

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 15 aprilie 2011**

Dl.Președinte: Stimați consilieri și stimați invitați!  
Îmi cer scuze pentru întârziere. Datorită faptului că au venit extraordinar de târziu sumele pentru programul cornul-laptele și mărul am întârziat această ședință.  
Vă invit să vă ridicați pentru intonarea imnului.

X

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Președintele Consiliului Județean anunță prezența la ședința de azi, 15.04.2011.

**PREZENTI:**

Dl.Radu Țirle – președinte, dl. Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigan Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** dl. Pop Viorel Mircea - consilier județean.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

X

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.402 din 12 aprilie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

## X

Dl.Președinte: Ne cerem scuze încă o dată pentru întârziere. E prima dată când întârziem la o ședință, dar, cum v-am spus colegii au lucrat toată după-amiaza și seara de ieri pentru a finaliza modificările pentru sume și de aceea s-a ajuns aici.

Stimați consilieri....

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, o scurtă intervenție aș vrea să fac înainte de ordinea de zi: am primit mai multe materiale în limba maghiară, recunosc că am stat până târziu aseară, până pe la 12, 1 noaptea să le traduc, destul de greu mi-a fost, dar vă spun că se va remedia această problemă și păcat că nu e Odon, ba este aici, după ce o să mă perfecționez și la un spectacol sau două ale trupei „Sigligeti” a Teatrului de Stat Oradea.

Rugămintea mea este ca atunci când ne mai trimiteți materiale în limba maghiară să ni le trimiteți din timp, cu 24 sau 48 de ore înainte ca să le putem citi și să le aprofundăm, să nu dăm doar un vot în necunoștință de cauză.

Dl.Președinte: D-na secretar, vă rog!

D-na Secretar: În calitatea mea de secretar care se îngrijește de transmiterea materialelor țin să vă anunț că materialul transmis în limba maghiară este identic cu cel transmis în limba română.

Dl.Avrigeanu: Nu este niciun material transmis în limba română, doar în limba maghiară.

Dl.Szabo: Dacă îmi permiteți, dl.Avrigeanu dacă ar fi lucrat până la 12 noaptea ar fi putut ...

Dl.Avrigeanu: D-le coleg, am lucrat ca să le traduc...

Dl.Szabo: Dar nu trebuia să vă osteniți pentru că vă pot demonstra și o să-i rog pe colegii care au la ei laptop-ul, și-l văd aici pe dl.Gavrucza și ca să nu existe niciun dubiu, există materialul transmis de către arhitectul șef și la finalul materialului, sunt aceleași anexe, numai că nu sunt defalcate. Asta înseamnă că nu ați dorit să vă uitați pe material.

Dl.Avrigeanu: Nu există. Cu părere de rău, dragul meu coleg, cu părere de rău, nu există. Întrebați-i și pe ceilalți colegi. Întrebați-i pe cei de la PSD, întrebați-vă colegii de la UDMR dacă există.

Dl.Szabo: D-le Avrigeanu, hai să verificăm, sunt aici și dacă nu avem dreptate, eu îmi cer scuze, dar nu este așa.

Dl.Avrigeanu: După ședință...

Dl.Szabo: Nu, nu, nu, aici, pentru că altfel este o informație eronată, aruncată doar din motive politice pe care nu le înțeleg, dar e foarte important să vedem materialul în cauză. Și o să vă arat că este materialul.

Dl.Avrigeanu: D-le coleg, întrebați-i pe cei de la PSD dacă au primit în limba română cele trei materiale, niciunul din cei 8 colegi ai mei nu le-au primit,

Dl.Szabo: Nu e vorba de trei materiale. Este tradus doar unul singur care este anexă la același material. Vă rog frumos să citiți materialele Consiliului Județean! Să le citiți!

Dl.Avrigeanu: Mă jigniți.

Dl.Szabo: Nu, eu vă rog foarte mult pentru că am verificat pe mail și chiar m-am uitat. Și dacă ați avea laptop-ul la dvs. v-aș putea arăta chiar acum.

Dl.Avrigeanu: Laptop-ul meu e defect. O să vi-l predau că nu e bun de nimic.

Dl.Președinte: Stimați consilieri, supun votului dumneavoastră

### **ORDINEA DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% corespunzătoare sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit (22%), precum și a sumelor rezultate din gradul de necolectare, pe anul 2011.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Teatrului Maghiar din Oradea.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2011.

4. Proiect de hotărâre privind încetarea numirii d-lui Ieran-Drăghiciu Mihai din funcția de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

5. Proiect de hotărâre privind numirea unui director interimar la Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

6. Proiect de hotărâre privind numirea unui mandatar la SC Pază și Protecție Bihor SRL.

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului de administrator la SC Pază și Protecție Bihor a d-lui Diaconu Viorel.

8. Proiect de hotărâre privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Bihor în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și desemnarea membrului Consiliului de administrație a Casei Județene de Asigurări de Sănătate a județului Bihor.

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bihor în Adunarea Generală a Asociaților a SC Transilvania Tour SA.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor, a județului Bihor – actualizat 2011.

11. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării Regulamentului de funcționare și a componenței nominale a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a județului Bihor.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului „Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad”.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului „Reabilitare DJ795 Salonta-Tinca și DJ709A Belfir-Pocola.

În forma care v-a fost comunicată. Cine este „pentru”? Vă rog să numărați!

Supus votului, proiectul ordinei de zi este votat cu 24 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva” (PD-L).

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, suntem „împotriva” pentru că niciunul din materialele pe care le avem astăzi pe ordinea de zi nu este material pentru o ședință extraordinară. Ele sunt, toate sunt materiale de ședință ordinară, meritau să fie discutate în comisiile de specialitate, să aibă avizul comisiei de specialitate și sigur, se puteau supune la vot. Toate sunt materiale de ședință ordinară. Niciunul nu impune o

urgență așa mare ca înainte de Florii să votăm toate aceste materiale. Puteau fi votate peste o săptămână sau două când avem ședința ordinară.

Dl.Președinte: Da, deci, cu 24 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva” ordinea de zi a fost votată în forma care v-a fost comunicată.

X

Se trece la dezbateri:

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% corespunzătoare sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit (22%), precum și a sumelor rezultate din gradul de necolectare, pe anul 2011.

D-na Secretar: D-le președinte, am înțeles că nu au fost încă trimise sumele și propun să mai amânăm discuțiile.

Dl.Avrigeanu: După ce votăm o să le primim.

D-na Secretar: Au fost trimise pe e-mail.

Dl.Avrigeanu: Când ni le-ați trimis?

Dl.Tarța: Eram aici în sală toți.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, materialele sunt pe adresele dvs. electronice.

Dl.Avrigeanu: d-le coleg, o singură intervenție și cu asta am încheiat: am înțeles că ne ignorați că suntem în opoziție, am înțeles că nu contează cei 32 de primari ai Partidului Democrat Liberal, am înțeles că dvs. v-ați abandonat propriul electorat din comunele conduse de primari ai PD-L, că UDMR-ul nu mai contează că a primit voturi la Târcaia, la Balc sau la Ciumeghiu; că dvs., liberalii aveți viceprimari, consilieri și ați luat dvs., ca și președinte, voturi importante din multe comune pe care dvs. astăzi le-ați uitat, ați uitat să le alocați niște sume, o sumă minimă, nu foarte mare. Păi, nu vă supărați: ați venit să ne cereți votul fără să ne prezentați ce votăm, fără să vedem acele anexe. În acest moment noi nu putem vota ceva ce noi nu cunoaștem. Vă rugăm să ne scuzați, noi n-o să participăm în continuare la această ședință. Vă lăsăm să votați în continuare dvs. poate că așa o să aveți unanimitatea pe care o visați și vă urmăm succes! Vă mulțumim.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Dl.Avrigeanu, eu cred că și dvs., cei de la Guvern ați uitat de toate comunele liberale și PSD-iste din județul Bihor în momentul în care acordați sume. Circul ăsta ieftin pe care-l faceți nu ajută la nimic. Eventual un exercițiu de imagine uitând să spuneți că atunci când vin mii de miliarde de la București ocoliți comunele liberale și PSD-iste. Și acuma vă supărați și plecați. Nu-i nicio problemă.

X

Consilierii județeni din grupul PD-L părăsesc ședința Consiliului Județean.

X

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Secretarul județului care asigură legalitatea desfășurării ședințelor spune că suntem în cvorum de lucru și putem continua.

Deci, din acest punct de vedere nu sunt probleme.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în forma în care v-a fost comunicată. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.69 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Teatrului Maghiar din Oradea.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.70 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2011.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.71 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind încetarea numirii d-lui Ieran-Drăghiciu Mihai din funcția de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.72 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind numirea unui director interimar la Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

Dl.Președinte: Vă rog, propuneri. Aici avem nevoie de propunere.

Dl.Pășcuți: Propunerea noastră este în persoana directorului economic de la Centru, d-na Mihai Lenuța-Mioara.

Dl.Președinte: Da, deci avem o propunere: directorul economic să preia interimatul la Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

Supun votului această propunere. Cine este „pentru”?  
Supusă votului propunerea d-lui Pășcuți este votată cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.73 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind numirea unui mandatar la SC Pază și Protecție Bihor SRL.

Dl.Președinte: Vă rog, propuneri.

Dl.Bulzan: Propunerea este pentru dl.Musca Dimitrie-Ilie, directorul economic din Consiliul Județean Bihor.

Dl.Președinte: Deci, dl. Musca Dimitrie, directorul economic la Consiliul Județean.

Supun votului această propunere. Cine este „pentru”?

Supusă votului propunerea d-lui Bulzan este votată cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.74 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului de administrator la SC Pază și Protecție Bihor a d-lui Diaconu Viorel.

Dl.Președinte: Aici este o propunere, să înțeleg?

Dl.Ionuț: Da, noi îl propunem pe dl.Mughiuruș Ioan.

Dl. Președinte: Deci, dl. Mughiuruș Ioan să fie administrator la SC Pază și Protecție Bihor SRL. Cine este „pentru”?

D-na Secretar: D-le președinte, proiectul pe ordinea de zi este prelungirea mandatului de administrator la SC Pază și Protecție Bihor SRL a d-lui Diaconu Viorel.

Din momentul în care s-a făcut o altă propunere înseamnă că întâi trebuie să...

Dl. Președinte: Da, Comisia juridică să facă propuneri pentru modificarea hotărârii.

Dl.Szabo: D-le președinte, trebuie în acest context un nou...

D-na Secretar: Nu, nu, numai titlul pentru că spune „prelungirea mandatului de administrator la SC Pază și Protecție Bihor SRL a d-lui Diaconu Viorel”. D-lui Diaconu Viorel oricum i-a expirat mandatul.

Dl.Szabo: Deci, nu-i prelungim mandatul. Practic, hotărârea să se schimbe în felul următor...

D-le președinte, revenim pe text: în expunerea de motive și în proiect să se schimbe titlul în „numirea administratorului la SC Pază și Protecție a d-lui „ și aici vine propunerea făcută și același articol: „Se numește administrator la SC Pază și Protecție Bihor SRL dl.Mughiuruș Ioan” și ca să nu mai pățim așa să dăm un termen, să zicem de cel mult trei luni de zile, deci până la finalul lunii iunie, până la 30 iunie 2011.

Dacă nu, atunci vom prelungi doar termenul, dar dacă se schimbă mandatarul, eu cred că va avea tot interesul să se achite de sarcini.

La art.3 să fie scris: „se va comunica d-lui Mughiuruș Ioan nu d-lui Diaconu Viorel”.

Acestea sunt modificările care aduc în legalitate acest proiect.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul cu modificările Comisiei juridice.

Supus votului proiectul, cu modificările Comisiei juridice, este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.75 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Bihor în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și desemnarea membrului Consiliului de administrație a Casei Județene de Asigurări de Sănătate a județului Bihor.

Dl.Președinte: Aici avem nevoie de două propuneri: prima pentru Casa Națională și a doua pentru Casa Județeană. Propunerea pentru Casa Națională, vă rog!

Dl.Birta: Îl propun pe dl.Dacian Foncea pentru Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Dl.Szabo: La nivelul Casei Județene, dl. Mihai Tacacs care a fost și până acum.

Dl.Președinte: Supun votului cele două propuneri: Casa Națională – dl.Foncea, Casa Județeană – dl.Tacacs. Cine este „pentru”?

Supuse votului propunerile sunt votate cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.76 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bihor în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC Transilvania Tour SA.

Dl.Președinte: Vă rog, propuneri.

Dl.Copil: Îl propun pe dl.Bala Grigore.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”?

Supusă votului propunerea d-lui Bulzan este votată cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.77 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor, a județului Bihor – actualizat 2011.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.78 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării Regulamentului de funcționare și a componenței nominale a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a județului Bihor.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul este votat cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.79 din 15 aprilie 2011.**

X

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică aferentă obiectivului „Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad”.

Dl.Președinte: dl.director Cheșeli, vă rog.

Dl.director Cheșeli: D-le președinte, în cursul acestei săptămâni am fost plecat la București, la Ministerul Dezvoltării și Turismului, în vederea intrării cu aceste trei proiecte de drumuri județene în Consiliul tehnico-economic al Ministerului. Cele trei proiecte, respectiv Marghita-Tășnad, Holod –Tinca respectiv Tinca – Holod - DN 76 au fost aprobate în Consiliul tehnico-economic.

Problema care se pune în acest moment acolo este faptul că valoarea investițiilor pentru care se pot asigura finanțări pe hotărâre de guvern este de 28 milioane de lei. Dacă rectificăm indicatorii tehnico-economici care sunt propuși astăzi pentru aprobare depășește această sumă de 28 milioane de lei.

Rugămintea mea este: la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică aferentă obiectivului „Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad”, hotărârea să fie transformată în trei hotărâri, câte una pentru fiecare tronson, după cum urmează:

- ✓ tronsonul 1: intravilan – Marghita;
- ✓ tronsonul 2: Marghita- Viișoara;
- ✓ tronsonul 3: Viișoara- limită de județ Satu Mare.

Aprobăm cele trei hotărâri, dacă-mi permiteți să spun așa pentru a evita hotărârea de guvern care ar dura două sau trei luni de zile; riscăm să nu intre pe finanțare acest drum.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc, d-le director. Noi am discutat la nivelul conducerii și ieri după ce v-ați întors de la București, suntem de acord la nivelul conducerii cu propunerea dvs.; Vom împărți proiectul pe trei tronsoane pentru a grăbi derularea lui.

Dl.Cheșeli: Este de competența Consiliului Județean până la 28 milioane lei respectiv 28 miliarde lei vechi.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, e păcat că reprezentanții PD-L au plecat din sală, am fi avut nevoie de sprijin, chiar real, acum pentru prima dată. Nu că înainte nu am fi avut nevoie de sprijin și n-au făcut-o. Acuma era un moment ca să sprijine, prin ministerul prin care se derulează aceste proiecte aceste durmuri județene pe care circulă și PD-iști și PNL-iști și UDMR-iști și PSD-iști.

Dl.Președinte: Da. Deci, proiectul rămâne același doar că vor fi trei hotărâri pentru a grăbi proiectul.

Cu aceste propuneri din partea d-lui director Cheșeli supun votului toate cele trei proiecte pentru cele trei tronsoane. Cine este „pentru”?

Supuse votului proiectele sunt votate cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.80 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul intravilan – Marghita, **Hotărârea nr.81 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Marghita – Viișoara și **Hotărârea nr.82 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Viișoara – Satu Mare.

## X

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică aferentă obiectivului „Reabilitare DJ795 Salonta-Tinca și DJ709A Belfir-Pocola.

Dl.Președinte: Vă rog, d-le director!

Dl.Cheșeli: La fel este aceeași procedură, se impune și în acest caz, doar că aici sunt patru tronsoane:

- ✓ tronsonul 1: Salonta – Tulca;
- ✓ tronsonul 2: Tulca – Tinca;
- ✓ tronsonul 3: Tinca – Belfir (zona Petid);
- ✓ tronsonul 4: Belfir (zona Petid) – Pocola.

Dl.Președinte: Cu aceste propuneri venite din partea Direcției Tehnice, supun votului toate proiectele, pentru cele patru tronsoane. Cine este „pentru”?

Supuse votului proiectele sunt votate cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.83 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Salonta – Tulca, **Hotărârea nr.84 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Tulca – Tinca, **Hotărârea nr.85 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Tinca – Belfir (zona Petid) și **Hotărârea nr.86 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Belfir (zona Petid) – Pocola.

## X

Dl.Cheșeli: În 31 martie am aprobat documentația tehnico-economică pentru Tinca-Holod. Este aceeași problemă. Dacă îmi permiteți, să revenim la acea hotărâre, să modificăm această hotărâre și să o împărțim în trei hotărâri pentru trei tronsoane:

Dl.Președinte: Da, enunțați tronsoanele!

Dl.Cheșeli: tronsoanele sunt următoarele:

- ✓ tronsonul 1: Tinca – Râpa;

- ✓ tronsonul 2: Râpa – Holod;
- ✓ tronsonul 3: Holod – DN 76.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect cu modificările aduse de dl. director Cheșeli Filip. Cine este „pentru”?

Supuse votului proiectele sunt votate cu 25 voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.87 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Tinca – Râpa, **Hotărârea nr.88 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Râpa – Holod și **Hotărârea nr.89 din 15 aprilie 2011** pentru tronsonul Holod – DN 76.

## X

Dl.Președinte: dl.vicepreședinte Kiss dorește să intervină. Vă rog!

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu aș dori să intervin într-o altă problemă: îmi pare foarte rău că reprezentanții PD-L au ieșit. S-a întâmplat prima dată când unii consilieri nu sunt prezenți. Este destul de tristă treaba aceasta.

În schimb aș vrea să scuz angajații Consiliului pentru că așa se pare că a ieșit că acești domni nu au primit materialele cu împărțirea acelor bani. Acest lucru nu este adevărat, dl.Avrigeanu a confirmat că după părerea dânsului, primarii din PD-L n-au primit bani. De unde știa dacă n-a primit materialul?

Nu este așa: materialele s-au făcut mult mai demult, toată lumea știa, și dâșii știau care sunt sumele, că nu erau mulțumiți, poate, dar știau despre ce este vorba, în schimb în ultima clipă au intervenit modificări cu laptele și mierea și altele pentru care vreau să mulțumesc acelor angajați ai Consiliului Județean care, cu toate că am reușit să le reducem salariul lor chiar cu 75% până la urmă, au lucrat până la 3 noaptea și astăzi dimineață au lucrat ca să termine calculul și redactarea acestui material. Nu că nu s-au știut sumele, s-au știut, dar ele trebuie făcute într-o altă formă și care trebuiau făcute. Nu eu am stat până la ora 3 noaptea, dar au stat alții și vreau să le mulțumesc pentru asta.

Dacă nu știa PD-ul, nu avea motiv să se supere. Pe de altă parte este adevărat că comunele PD-iste n-au primit, dar nici comunele UDMR-iste n-au primit și nici liberalii și nici PSD-iștii nu sunt mulțumiți cu sumele alocate. Atâta avem, atâta am putut împărți, păcat că n-au rămas aici că puteam discuta aceste lucruri.

Dar faptul că s-au supărat spunând că n-au primit bani cei 33 primari ai lor denotă de fapt că știau despre ce este vorba și că ar căuta de fapt un motiv. M-am gândit că la un an sau un an jumătate înainte de alegeri încă nu suntem în campanie electorală. Se pare că suntem, poate ei știu ceva mai mult, vor fi alegeri anticipate sau nu știu ce și din această cauză au intrat în campanie electorală. Mă gândesc că ar trebui să ne gândim, poate trebuie să intrăm și noi în campanie electorală.

Asta voiam să spun, să nu se spună că din nu știu ce greșală a administrației, al cărei cât de fan sunt eu, care de data aceasta nu are nicio vină că nu s-a putut la timp materialul. Iar noi, toți UDMR-iștii și nu numai, din cauza lipsei de respect nu am venit la ora 9 aici, eram acolo în birou de la ora 8, dar nu s-au terminat materialele și ne-am gândit că mai bine pe noi să fiți supărați decât pe angajații Consiliului Județean care nu au reușit să facă acele hârtii cu toate că au lucrat până în noapte.

Eu numai atât am vrut să spun: îmi pare rău că au ieșit vechii prieteni sau se pare că acum, foști prieteni care sper că la următoarele ședințe vor sta și ne vom certa. Lipsește dl.Avrigeanu, stilul său umoristic de a critica.

Sper că supărarea este trecătoare.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc, d-le vice.

Vreau să spun doar atât: că în derularea acestor programe, de multe ori, de foarte multe ori sau aproape întotdeauna Consiliul Județean trebuie să pună bani în locul Guvernului, în locul Comisiei Europene. Am avut proiecte încheiate recent, pe 22 noiembrie 2008, ultima tranșă am primit-o în martie anul acesta. Deci, iată după trei ani aproape, după doi ani și jumătate ne-au intrat banii.

Sunt programe și tot felul de lucrări cum s-a întâmplat și cum se întâmplă și cu programul național laptele și cornul.

Studiind toate aceste ultime reglementări, juridicul și economicul au constata că nu avem voie să împărțim banii care trebuiau alocați de către Guvern pentru programul acesta; trebuie recuperați până în toamnă, aproximativ. Dar 13 miliarde de lei vechi au trebuit alocați din banii județului, din banii primăriilor astfel încât programul să poată să se deruleze pentru că furnizorii de cornuri, lapte și măr nu aduc aceste produse în școli dacă nu sunt plătiți lună de lună. Și iată, de data aceasta Consiliul Județean a acoperit golul acesta astfel încât copiii să primească până în ultima zi de școală cornul, laptele și mărul.

Asta a fost toată problema sau întârzierea, dar nu e vina noastră că Guvernul nu asigură finanțare la timp și apar sincope în alimentarea de cont. Cum sunt și alte programe: PEAD-ul și alte proiecte, repet, atât guvernamentale cât și europene pe care trebuie să le susținem noi, recuperând banii când sunt sau când ne vin.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc dorește să intervină. Vă rog!

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: D-le director Cheșeli vreau să spun că în momentul în care veți merge la Comisia interministerială o să-l sunăm pe dl.Avrigeanu să-l rugăm să meargă cu dvs. pentru că și-a arătat disponibilitatea în urmă cu câteva luni într-o ședință, pentru a susține proiectele județene. Mulțumesc, d-le președinte.

Dl.Președinte: Stimați consilieri, vă mulțumesc pentru participare, îmi cer scuze pentru această situație, a fost o defecțiune tehnică, nu are nimic de a face cu departamentele de specialitate.

Vă doresc un weekend liniștit. La revedere!

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**