

PROCES- VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 24 iunie 2011

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Președintele Consiliului Județean anunță prezența la ședința de azi, 24.06.2011.

PREZENTI:

Dl.Radu Țirle – președinte, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinte, d-nii: Avrigan Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Ioan, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Radu Ioan, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Toderici Mihai- consilieri și d-na Carmen Soltănel- secretar al județului.

ABSENTI: Aniș Nicolae, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dume Dorel, Frese Dumitru, Pop Viorel Mircea, Retegan Alexandru, Tarța Marcel, – consilieri.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

X

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.609 din 21 iunie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Stimați consilieri, supun votului dumneavoastră

ORDINEA DE ZI:

1) Proiect de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, referitor la propunerea de desființare a județului Bihor.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Teatrului Oradea, valabil pe anul 2011.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Teatrului Maghiar Oradea, valabil pe anul 2011.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Filarmonicii de Stat Oradea, valabil pe anul 2011.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

5) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului al Județului Bihor pe anul 2011 – rectificat.

- Direcția Generală Economică

6) Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.125/2011.

- Direcția Generală Economică

față de care permiteți-mi să propun următoarea modificare:

- introducerea **Punctului 7:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei DGASPC Bihor.

având în vedere că ieri după-amiază abia a ajuns avizul de la Ministerul Muncii și de la ANFP. Având în vedere că abia ieri am primit avizele, de aceea introduc în ședință acest punct, ca punctul nr.7.

Cu această modificare....

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, nu vă supărați...nu am primit niciun material legat de această organigramă...

Dl.Președinte: O să le primiți...

Dl.Avrigeanu: Avem ședință săptămâna viitoare, peste trei zile o altă ședință, ordinară. Haideți s-o lăsăm până atunci; ne-o trimiteți, o studiem...

Dl.Președinte: D-le Avriganu, nu avem ce să studiem pentru că organigrama a fost aprobată în Colegiul Director, are avizul Ministerului Muncii, al ANFP-ului, deci este un vot tehnic pe care trebuie să-l dăm. Pe un aviz dat de instituțiile statului. Noi nu trebuie decât să-o votăm.

Dl.Avrigeanu: Dar noi nu putem s-o vedem. Deci ne propuneți să votăm fără să o vedem.

Dl.Președinte: Vă promit că până ajungem la Punctul 7 va apărea tuturor consilierilor, pe masă, organigrama. Că despre asta vorbim: care are, repet, avizul Ministerului Muncii și ANFP-ului, primit ieri după-amiază.

Este un vot tehnic, nu avem ce să comentăm. Trebuie să votăm așa cum a fost aprobată de București.

Cu această propunere, stimați consilieri, supun votului dvs. ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Presa vă rog să ne ajutați să vedem voturile.

Vă rog să numărați.

Supusă votului, ordinea de zi, cu modificarea propusă - introducerea **Punctului 7**: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei DGASPC Bihor, este votată cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, referitor la propunerea de desființare a județului Bihor.

Dl.Președinte: Ați primit materialul. Observ că în sală sunt doi parlamentari care cunosc, cred că în detaliu aspectul acesta; îl rog pe dl.senator Mang și apoi pe dl.deputat Bot să cânte o scurtă intervenție legată de acest subiect. Domnule senator, vă rog.

Dl.senator Mang Ioan: Mulțumesc. Nu eram pregătit să îmi dați cuvântul, dar eu vă mulțumesc pentru asta mai ales că o propunere legislativă care se referea tocmai la posibilitatea parlamentarilor de a se adresa în consiliile locale și în consiliile județene nu a trecut în Cameră.

Eu sunt aici pentru a asista la lucrările Consiliului Județean și în special, pentru acest punct legat de referendum. Este vorba de fapt de o măsură legală pe care trebuie s-o respectăm cu toții: atunci când se modifică granițele unei administrații locale sau județene este nevoie de referendum. Suntem puși într-o situație oarecum delicată pentru că se vorbește, de câteva săptămâni, despre o reformă administrativă, dar nimeni nu a văzut încă niciun proiect. Și atunci, probabil că măsura pe care trebuie să o luăm noi este de a ne pregăti, în cazul în care se depune un astfel de proiect, să organizăm ceea ce impune legea: un referendum pentru a vedea dacă cetățenii județului Bihor sunt de acord cu modificarea granițelor județului Bihor.

Mai ales că suntem obișnuiți să organizăm referendum și pe chestiuni care sunt în afara dispozițiilor legale: ne amintim, în 2009 s-a organizat un referendum pe o problemă de modificare a Constituției, când, desigur, așa cum spune și Constituția în vigoare, el trebuie organizat după aprobarea în Parlament a modificării Constituției.

Deci, atunci s-a organizat un referendum absolut ne-necesar, nimeni nu a suportat cheltuielile acestui referendum și cu atât mai mult, nimeni nu va putea să ne

acuze, sau pe dvs., consilierii județeni, conducerea Consiliului Județean, nu va putea să vă acuze nimeni că se organizează un referendum de care este nevoie și la care părerea cetățenilor este foarte importantă.

Vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să vorbesc. Este o propunere a conducerii Uniunii Social-liberale de care trebuie cu toții să ținem cont și sunt convins că, consilierii județului Bihor, cel puțin, sunt conștienți de importanța părerii cetățenilor într-o astfel de problemă și vom ține cu toții cont de ea.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le senator. D-le deputat, vă rog.

Dl.deputat Bot: Mulțumesc, d-le președinte. Țin să-i salut pe toți consilierii, pe toți invitații. Prezența mea aici nu este întâmplătoare, este legată de calitatea mea de deputat de Oradea, în consecință mă interesează soarta județului Bihor. Înainte de a vă transmite un punct de vedere politic, pentru că nu neaparat propunerea aceasta de referendum vine din partea unei forțe politice, referendum-ul se impune ca o consecință a unui principiu democratic, aceea de consultare a poporului atunci când vrei să iei o decizie în cunoștință de cauză și legitimă.

Principiul democrației este acela că guvernarea își întemeiază puterea și acțiunile pe consimțământul popular. Ori, acest consimțământ popular nu este dat o dată pentru totdeauna, este un proces continuu: ori de câte ori vrei să iei o decizie majoră care influențează comunitatea respectivă ești obligat, în baza acestui principiu democratic, practic să consulți comunitatea respectivă.

Noi trăim într-o democrație reprezentativă, îmi place să cred, și ar fi bine să fie așa, dar din păcate lucrurile nu stau tocmai așa, din ce în ce mai mult România se îndreaptă spre o republică prezidențială în care președintele veghează totul – și așa vrea să fac o paranteză și să spun punctul de vedere politic: președintele nu are inițiativă legislativă. Inițiativă legislativă are doar poporul și poporul indirect, prin reprezentanții săi, adică prin parlamentari, prin consilierii județeni – ca să revenim la acest nivel.

În această situație eu cred că orice acțiune a Guvernului trebuie să se întemeieze pe acest consimțământ al poporului. Pentru că poporul își exercită suveranitatea în două moduri: indirect, prin dvs.consilierii județeni și noi, parlamentarii, care suntem reprezentanții poporului, care iau decizii în numele și pentru popor și în mod direct, se exercită această suveranitate, prin referendum.

Ca să închei, nu vreau să vă plictisesc, v-aș ruga să vă gândiți că, odată, legile din România sunt de așa natură încât nu permit modificarea niciunei străzi dintr-o anumită comunitate fără să consulți comunitatea respectivă. Rog să vă gândiți la acest lucru, să nu transformați - este o rugămintă, nu este un îndemn și nici măcar nu este o propunere de a mea – să vă gândiți la județul Bihor, la interesele județului Bihor, la locuitorii județului Bihor și să vă gândiți că suntem într-o guvernare democratică și consultarea aceasta este strict obligatorie. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le deputat. Dl.vicepreședinte Kiss, vă rog.

Dl.vicepreședinte Kiss: Inițial, noi nu am vrut să luăm cuvântul în această temă pentru că poziția noastră am făcut-o publică.

În schimb îl văd pe dl.deputat Bot stând în rândul PD-iștilor, dar probabil nu am fost atent la Antena 3, încât mă uit la liberali, dar poate s-a schimbat de atunci.

În orice caz vom face acest referendum, după părerea noastră, dacă va fi cazul. Până atunci eu vă rog să aveți încredere în UDMR, în noi, că v-om face să nu se întâmple chiar dacă pentru aceasta va trebui să ieșim de la Guvern, noi nu o să fim de acord cu desființarea nici a județului Bihor și nici a vreunui alt județ. Așa că astăzi eu cred că o să votăm o hotărâre de principiu prin care o să aplicăm această măsură, de referendum, în cazul în care va fi cazul. Că, după părerea mea, nu va fi cazul și ar fi păcat să cheltuim bani absolut aiurea. Întrebăm oamenii înainte să știm, să vedem de fapt ce se întâmplă.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc.

Stimați consilieri!

Am spus-o și cu alte ocazii și la ședințele Agenției de Dezvoltare Nord-Vest, că problema birocrăției din România nu stă în administrațiile publice, ci în cele 350 de agenții guvernamentale care funcționează în România, sau mai bine zis care blochează funcționarea Statului în România și v-aș putea da mai multe exemple de agenții care în loc să ajute Statul, fiind plătite din bani publici, blochează activitatea Statului, numai dacă ne gândim la atâtea agenții care trebuie să se pronunțe pe chestiuni importante cum ar fi retrocedările, cum ar fi achizițiile, cum ar fi absorția de fonduri europene, dirijarea investițiilor în diferite zone ale țării care din păcate nu se întâmplă. Vin de la Bruxelles, după cum știți am fost câteva zile la Bruxelles împreună cu ADR Nord-Vest, pe un proiect cu fonduri europene la Comitetul Regiunilor; m-am întâlnit cu reprezentanți de la Comisia Europeană; durerea mare ca român este că la Bruxelles nu se mai vorbește de București, deci la Bruxelles nu se mai vorbește de București. Suntem în conul de umbră, dacă doriți, al Bruxelles-ului și toți se întreabă ce dorim de fapt; ne-am zbatut, am fost foarte totali până să intrăm în UE după care am oprit motoarele și parcă nu ne mai interesează de politica mare care se face în Europa și la Bruxelles.

De aceea eu cred că din respect pentru cetățenii județului Bihor care ne-au ales trebuie să declanșăm procedura de demarare a referendum-ului și o să vedem ce se va întâmpla la nivel politic în România, în funcție de asta o să hotărâm ce facem. De aceea, stimați consilieri propun Consiliului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, o secundă.

Dl.Președinte: Da, vă rog.

Dl.Avrigeanu: Dacă seria de declarații politice s-a terminat, dați-mi voie și mie o secundă. N-am înțeles, noi suntem un modest Consiliu județean, nu facem politică la nivel național așa cum faceți dvs., dar vreau să vă spun câteva cuvinte. Primul: noi ne-am uitat în legea referendum-ului, art.12 aliniatul 2 spune cam cine poate organiza referendum, e o chestiune de legalitate, deci se poate rezolva și asta.

Eu și cu colegii mei ne-am gândit că am putea vota totuși acest punct, chiar așa făcut de dvs., cu un mic amendament care sper să se fie de acord și anume: cheltuielile cu acest referendum să fie suportate în cote egale de cele patru partide care îl declanșează în acest moment. Și atunci am face o economie de vreo 10 milioane la nivelul județului, am putea băga la Muzeu acești bani, chiar s-a discutat că nu avem

punct de transformare energetică și cred că nu ar fi un impediment pentru niciunul din cele patru partide să suporte această consultare populară.

Suntem de acord cu dvs. și vom vota acest punct, cu acest mic amendament. Dacă-l acceptați, sigur, suntem sută la sută alături de dvs..

Dl.Bar: Trebuie să recunosc că de fiecare dată când sunt prost dispus mă bine-dispune colegul nostru care face parte din Consiliul Județean.

L-aș întreba și cred că l-am întreba toți: oare cine o fi suportat costurile ultimului referendum organizat ?

Dl.Avrigeanu: Citiți legea referendum-ului. După ce o citiți...

Dl.Bar: Cam asta este dubla măsură a PD-L-ului de fiecare dată.

Dl.Președinte: Dl.Odon și apoi dl.vicepreședinte Voloșeniuc.

Dl.Szabo: N-am înțeles ce a spus exact dl.Avrigeanu: că la început a spus că este o propunere ilegală.

Dl.Avrigeanu: Nu, nu, n-am spus asta.

Dl.Szabo: Dar, cu suspiciune de ilegalitate.

Dl.Avrigeanu: Nu, nu, d-le Odon, am spus că în legea referendum-ului, la articolul 12 spune cine declanșează. Eu nu spun că e ilegal. Numai trebuie studiată legea referendum-ului, în rest...

Dl.Szabo: Bun, dar dacă dvs. ați citit, știți: e legal sau nu e legal?

Dl.Avrigeanu: Nu sunt jurist de data asta, dvs. sunteți juristul.

Dl.Szabo: Eu o să încerc să spun ce-am înțeles din ce ați spus dvs.: ați spus că e puțin legal...

Dl.Avrigeanu: Nu, n-am spus asta.

Dl.Szabo: Dacă nu-i așa...

Dl.Avrigeanu: Dacă vreți, că am învățat între timp, vă spun și în ungurește cum am spus.

Dl.Szabo: Vă rog.

Dl.Avrigeanu: Dacă vreți, dar nu astăzi. Vă spun între patru ochi.

Dl.Szabo: Deci, în schimb dacă cheltuielile sunt realizate de partide e O.K. Eu cred că maghiarii din județul Bihor, cu simțul civic pe care-l au, o să-l facă din voluntariat acest referendum dacă trebuie pentru că județul Bihor într-adevăr merită acest lucru. Cu atât mai mult cu cât această atitudine pe care o adoptați este în concordanță cu ceea ce a spus și dl.Filip ieri și dl.Seremi care ne-a urat mult succes ca să oprim tăvălugul care a pornit de la București tocmai să nu se desființeze județul, dar asta înseamnă că nu numai noi nu suntem de acord și asta înseamnă că proiectul de lege nu numai nouă ne este prost. Pe lângă aceasta, în protocolul de colaborare semnat în cele două părți, avem în amândouă cazurile foarte clar definite că județul Bihor va trebui să facă parte dintr-o regiune în care Oradea va fi centrul. Noi credem acest lucru și ați văzut inițiativele pe care le-am propus în ultima perioadă prin care avem proiecte de colaborare și semnate două protocoale de colaborare cu județul Sălaj și cu județul Satu Mare în această direcție. Și să vă dau un argument profesional: tot vorbim, pentru că suntem în județul Bihor, de programe transfrontaliere. Și să nu vă dau ca exemplu județul Bihor. Ar fi culmea ca județul Vrancea, de exemplu să realizeze proiecte transfrontaliere cu Ucraina. Sau, în cazul lor, nu cu Ucraina, ci cu Bulgaria. Sau,

Salonta să aibă proiect transfrontalier cu Ucraina. Pentru că noile județe ar vrea ca în acest fel posibilitate de colaborare întrucât Salonta ar fi vecină cu Ucraina, iar Vrancea ar fi vecină cu Bulgaria. Iar proiectele transfrontaliere vor exista și în 2013. Cred că observați absurdul acestor proiecte, nu sunt viabile din perspectiva oamenilor de specialitate. Dacă se dorește să se realizeze o discuție despre acest lucru, ca și într-o treabă bună, prima dată se aprobă principiile de reorganizare, după care se face metodologia, după care se realizează lucrul în sine și prin dezbateri publice se pregătește și se adoptă hotărârea definitivă.

Acesta este drumul care trebuie urmat. Dacă vreți să facem ceva.

În momentul de față, așa cum a spus și dl. Kiss și toți ceilalți, după părerea noastră, acest lucru nu se va întâmpla, UDMR nu va fi de acord cu această desființare.

Vă mulțumesc.

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Bună ziua tuturor!

Vreau să fac o remarcă la afirmațiile colegilor noștri de la PD-L: era bine dacă s-ar fi gândit și în momentul în care se dădeau fondurile pentru primăriile și pentru județele din România și la celelalte partide politice nu numai când ar fi vorba de plată. Sau să se gândească la consecințele, neaparat, la costurile administrative și costurile financiare pentru toți locuitorii în momentul în care au susținut sau susțin acest proiect care se știe sau se vede sau de la început a pornit greșit, iar noi în proiectul de hotărâre am lăsat niște porțițe în așa fel încât să nu angrenăm Consiliul Județean cu plata celor aproximativ 10 miliarde de lei, costuri, iar dacă totuși va trebui să-l facem, vom propune, pentru că nu putem plăti cele aproximativ 8 miliarde care ar trebui să fie costuri cu cei care sunt în secțiile de votare, mergem pe bază de voluntariat. Deci, vom găsi o rezolvare până la urmă.

Hotărârea lăasă o porțiță ca să nu angrenăm Consiliul Județean cu această sumă.

Vă mulțumesc.

Dl. Președinte: Da. Mulțumesc.

Stimați consilieri!

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Dl. Avrigeanu: Nu uitați și de propunerea mea.

Dl. Președinte: D-le Avrigeanu, nu pot să fac în Consiliu o propunere care este ilegală pentru că știm bine, în legea referendum-ului se spune că referendum-ul se desfășoară în condițiile legii. Ori, ceea ce dvs. ați propus este în afara condițiilor legii. Deci, d-le Avrigeanu, nu putem propune chiar orice.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.135 din 24 iunie 2010.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Teatrului Oradea, valabil pe anul 2011.

Dl.Președinte: Stimați colegi!

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o scurtă intervenție.

Dl.Președinte: Da, vă rog.

Dl.Avrigeanu: Noi nu am votat proiectul așa că nu vom vota numai vreau să vă dau o informație: la Odorheiul Secuiesc Teatrul român și Teatrul maghiar s-au unificat – asta așa, ca o paranteză.

Dl.vicepreședinte Kiss: N-au mai rămas români acolo.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.136 din 24 iunie 2011.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Teatrului Maghiar Oradea, valabil pe anul 2011.

Dl.Președinte:Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.137 din 24 iunie 2011.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Filarmonicii de Stat Oradea, valabil pe anul 2011.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.138 din 24 iunie 2011.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2011 – rectificat.

Dl.Președinte: Sunt doar mici modificări.

Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.139 din 24 iunie 2011.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.125/2011.

Dl.Avrigeanu: Spuneți-ne și nouă, ce s-a întâmplat la Finiș, d-le președinte?

Dl.Președinte: Ați văzut în Expunerea de motive ce s-a întâmplat.

Dl.Avrigeanu: Spuneți-ne dvs., de ce să citim Expunerea de motive. În toate scrie la fel.

Dl.vicepreședinte Kiss: Au folosit banii altundeva de unde trebuia așa că le-am luat banii.

Dl.Avrigeanu: Concret, ce s-a întâmplat? Unde erau, unde i-au folosit? Nu știu nimeni?

Dl.Szabo: D-le Avrigeanu, dar aveți viceprimar în comuna respectivă și dvs. și dl.Seremi vă aflați în relații foarte bune cu primarul de la PNG a lui Gigi Becali. Nu v-au informat?

Dl.Avrigeanu: Am auzit varianta lor, dar aș vrea să aud și varianta Consiliului Județean.

Dl.Szabo: Deci, atunci știți ce s-a întâmplat....

Dl.Avrigeanu: Nu.

Dl.Szabo: S-au aprobat în Consiliul Județean fonduri pentru dezvoltarea comunității locale propuse și votate de plen și Consiliul local nu a ținut cont de direcția acestor fonduri pe care Consiliul Județean le-a votat cu majoritate de două treimi. Asta s-a întâmplat. Nimic altceva.

Dl.Avrigeanu: Acuma, nu vă supărați. Dacă ați luat fondurile de la Finiș, 900 de milioane, dacă nu greșesc și i-ați dat la nu știu ce parohie baptistă și penticostală și reformată și nu știu ce, mi se pare că trăim într-o piesă de teatru în care...

Dl.Președinte: D-le Avrigeanu, nu e nicio biserică penticostală. Vă rog să vă uitați pe proiect, nu-i nicio biserică și nu e prima dată când faceți aluzie la acea biserică. Stimați consilieri!

Supun votului acest proiect.Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu 22 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Bogdan Voicu, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.140 din 24 iunie 2011.**

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei DGASPC Bihor pe anul 2011.

Dl.Președinte: După cum v-am spus, ieri după-amiază s-au primit cele două avize, aveți organigrama în față și dacă dl. director Szarka dorește să ne spună câteva cuvinte îl ascultăm. Vă rog, d-le director.

Dl.Szarka: După parcurgerea tuturor etapelor legale care sunt stabilite pentru aprobarea organigramei DGASPC, știți că este o procedură foarte lungă, în sfârșit avem și ultimul aviz și solicit votul dvs. pentru aprobarea acestei organigrame să putem să-o punem în practică în zilele următoare.

Sigur că procesul de aplicare va fi lung pentru că trebuie să se facă niște criterii și consultarea sindicatelor în continuare, dar în primul rând vă mulțumesc pentru votul acordat.

Dl.Avrigeanu: D-le director, numai o întrebare scurtă: cum stați cu procedura de licitație pentru externalizarea serviciilor?

Dl.Szarka: În urma acestei aprobări, punem în aplicare și în paralel lucrăm la externalizare, iar efectele se vor reflecta în continuare în această organigramă sau în organigramele următoare.

În ședința ordinară de joi pe care o să o aveți, vom supune aprobării dvs. niște documente legate de etapa finală a externalizării urmând ca de săptămâna viitoare, până la finele săptămânii viitoare să punem pe SEAP. E o achiziție publică în sistem electronic în care vor putea să participe toți furnizorii privați de servicii atât naționali cât și cei care îndeplinesc condițiile care sunt prevăzute în caietul de sarcini și în modelul de contract pe care îl avem.

Am avut o consultare largă în această problemă: știți, mese rotunde, Comisie de incluziune socială, Comisie de dialog social, forum privind transparența decizională, consultare cu sindicatele, etc. și știți și într-o ședință trecută a Consiliului Județean a fost făcută o informare vis-à-vis de protestul sindicatelor pentru că ele nu sunt de acord nici cu prima etapă, nici cu a doua etapă pentru că ei chiar au subliniat faptul că în momentul de față instituția lucrează cu performanțe bugetare îndeplinite și le este teamă și pentru un loc de muncă și ca să nu coste mai mult ulterior aceste servicii.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le director general.

Stimați consilieri!

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.141 din 24 iunie 2011.**

Vă mulțumesc pentru participare. Declar ședința închisă.
La revedere!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țîrle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

C.L./1 ex.