

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 29 aprilie 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Dl.Președinte: Stimați consilieri, stimați invitați!  
Hristos a înviat!  
Începem ședința ordinară.

X

Președintele Consiliului Județean Bihor anunță prezența la ședința de azi, 29.04.2011.

**PREZENTI:**

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl. Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** dl.Moraru Florin – consilier județean.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.414 din 26.04.2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesele-verbale ale ședințelor anterioare - ședința ordinară din 31 martie și ședința extraordinară din 15 aprilie 2011. Cine este „pentru”?

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o secundă. Noi am plecat de la ședința aceea. Eu până ieri, aseară, n-am primit procesul-verbal. Eu zic să-l aprobăm data viitoare după ce-l transmiteți...

Dl.Președinte: Biroul Relații cu Consilierii, rog să ne spună ce s-a întâmplat cu procesele-verbale.

D-na secretar: Azi dimineată au fost trimise procesele-verbale. Dacă este necesar le putem da citire. De fapt, Legea nr.215 spune că înaintea fiecărei ședințe aceste procese-verbale se citesc public și se votează. Nu e nicio problemă, dacă dl.consilier Avrigeanu solicită, putem citi procesul-verbal al ședinței.

Dl.Avrigeanu: Eu nu, nu solicit asta. Am o singură observație: am făcut o cerere, cred că la cealaltă ședință, prin care votul asupra persoanelor să treacă nominal persoanele care au votat „împotriva” sau care s-au „abținut” sau care au votat „pentru”, pentru că v-am spus atunci, urmează o acțiune în instanță și vreau să știu numai atât: dacă în procesul-verbal este trecut uninominal persoanele care au votat și cum au votat?

D-na Secretar: Pentru că am contrasemnat, pot să vă spun că s-a consemnat faptul că grupul PD-L, pentru că în corpore PD-L-ul nu a votat și atunci este clar, nominalizarea nu-și mai are rostul.

Dl.Avrigeanu: D-na secretar, grupul PD-L din punct de vedere juridic nu există și au votat și de la PSD pentru că am...

D-na Secretar: Pentru celelalte persoane cum au fost la PSD unde au votat două voturi, au fost nominalizate persoanele. Dar, te rog frumos să notezi în proces-verbal că se va reveni asupra procesului-verbal de ședință și la grupul PD-L va fi nominalizat fiecare consilier județean. Chiar dacă s-a făcut consemnarea că grupul PD-L a ieșit de la ședință și era evident care sunt.

Dl.Avrigeanu: Vă mulțumim.

D-na Secretar: Cu mare plăcere.

Dl.Președinte: Da. Cu aceste clarificări supun votului dvs. procesul-verbal de la ședința ordinară și de la ședința extraordinară din 15 aprilie. Cine este „pentru”?

Supuse votului, ambele procese-verbale sunt votate cu unanimitate de voturi.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

## **ORDINE DE ZI**

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 31 martie 2011.

- Direcția generală economică

- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea comasării prin absorbție a Teatrului pentru copii și tineret ”Arcadia” de către Teatrul de Stat Oradea.  
- Direcția generală economică (C.M.I.S.)
- 3) Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective întocmit pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor din Oradea, precum și numirea comisiei de concurs și de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de manager.  
- Direcția generală economică (C.M.I.S.)
- 4) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bihor pe anul 2011, rectificat.  
- Direcția Generală Economică
- 5) Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferite de Organizația Umanitară Assist International, reprezentând aparatură medicală- sistem de monitorizare a funcțiilor vitale și transferarea către secția de reanimare a Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea.  
- Direcția generală economică (Patrimoniu)
- 6) Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Traian Blajovici nr. 2, cu propunerea de alipire a numerelor cadastrale formate 18996 și 168666 respectiv 18994 și 168667.  
- Direcția generală economică (Patrimoniu)
- 7) Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri de inventar- obiecte și mijloace fixe din domeniul privat județean către Inspectoratul pentru Situații de Urgență ” Crișana” al Județului Bihor  
- Direcția generală economică (Patrimoniu)
- 8) Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui mijloc fix din domeniul privat județean către Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.  
- Direcția generală economică (Patrimoniu)
- 9) Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de comodat pentru o perioadă de doi ani, între D.G.A.S.P.C. Bihor și Agenția Împotriva Traficului de Persoane, privind folosința spațiului în suprafață utilă de 46,60 mp, din imobilul situat în ORADEA, STR. Traian Lalescu nr. 3  
- Direcția generală economică (Patrimoniu)
- 10) Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării unor servicii sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea modelului cadru al caietului de sarcini aferent acestei proceduri  
- Direcția generală economică (C.M.I.S.)
- 11) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului  
- Instituția Arhitectului șef
- 12) Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cuantumului alocației de hrană pentru beneficiara S.V.M.  
- DGAPL (Compartimentul Relații cu Consilierii)

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea rearondării localităților din județul Bihor la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidența Persoanelor.

- Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

față de care a apărut o modificare și propun introducerea unui nou punct, la sfârșitul ordinea de zi, adică să fie ultimul punct pe ordinea de zi,

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de externalizare a unor servicii sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

În momentul respectiv Comisia socială ne va explica despre ce este vorba.

Rog să fiți de acord să suplimentăm ordinea de zi cu acest proiect de hotărâre care v-a fi discutat ultimul punct pe ordinea de zi.

Cu această propunere supun votului dvs. ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Supusă votului, ordinea de zi este votată cu 33 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl. Tarța M.).

Vă mulțumesc.

X

**Se trece la dezbateri:**

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 31 martie 2011.

Dl. Președinte: Comisia buget-finanțe, vă rog?

Dl. Bulzan Traian: Comisia a votat „pentru” susținerea proiectului.

Dl. Președinte: Înțeleg că sunt două modificări minore, două sume mici, foarte mici chiar, care se modifică. Cine este „pentru”?

Dl. Avrigeanu: D-le președinte, o singură observație aș vrea să fac: da, într-adevăr s-a realizat într-un procent - eu vorbesc în procente - de 105% quantum pe trei luni, dar sunt câteva lucruri care trebuie observate: dacă la subvenții de la bugetul de stat s-a realizat un procent de 127%, la subvenții pentru cheltuieli de capital, nu știu dacă nu e o greșală, 745%, dar cred că e o greșală de editare, vreau să vă spun că în ceea ce privește activitatea Consiliului Județean, veniturile din prestări servicii și alte activități - 29%, taxe utilizare bunuri - 43% și alte domenii care țin strict de Consiliul Județean, realizate sunt undeva de 50 - 60%. Asta numai așa ca să nu tot plângem că bugetul de stat, Guvernul nu ne-a dat bani și Guvernul nu ne-a făcut. Subvenții de la bugetul de stat - 127%. Vă mulțumesc.

Dl. Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.90 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea comasării prin absorbție a Teatrului pentru Copii și Tineret "Arcadia" de către Teatrul de Stat Oradea.

Dl. Președinte: Comisia Juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Bulzan: De asemenea, Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl. Avrigeanu: D-le președinte, noi, cei doi membri PD-L ai Comisiei buget-finanțe am votat „împotrivă”. Aici am două observații: una de formă, la cum este editată hotărârea, și vă citesc un paragraf din hotărâre: „Art. 1. punctul 2: Ca urmare a absorbției Teatrului de Copii „Arcadia” de către Teatrul de Stat, acesta încetează de a avea ființă”. Nu vă supărați, în românește asta sună, nu știu cum sună, dar mai trebuia să spuneți: în 15 zile facem un parastas și era perfect. Nu știu, își încetează activitatea, putem să-i spunem, se desființează, dar își...

D-na Secretar: Este expresia din Decretul-Lege nr. 31/1954.

Dl. Avrigeanu: Aici voiam să ajung, d-na secretar, la decret, deci v-ați prevalat pentru a desființa Teatrul de Stat „Arcadia” de un decret din 1954...

D-na Secretar: Este în vigoare.

Dl. Avrigeanu: Este în vigoare, are douăsprezece puncte, articole atacate la Curtea Constituțională, în dezbateri, în momentul în care vor fi declarate neconstituționale, tot decretul pică. Dar asta este o altă... Dar, hai să citim art. 41 pe care dvs. îl invocați.

D-na Secretar: Da, vă rog.

Dl. Avrigeanu: Spune așa: „Comasarea se face prin absorbția, absorbirea unei persoane juridice de către o altă persoană juridică prin fuziunea mai multor persoane juridice pentru a alcătui o persoană juridică nouă”.

Eu nu am constatat că în urma acestei absorbții se creează o persoană juridică nouă.

D-na Secretar: Ați sărit că „comasarea se face prin absorbirea unei persoane juridice – că suntem la comasare – de către o altă persoană juridică, persoana absorbită urmând a-și înceta ființa”. Exact cum ați vrut să spuneți în...

Dl. Avrigeanu: Dvs. citiți ce articol? Ce articol citiți că poate nu...

D-na Secretar: Citiți expunerea de motive: „În conformitate cu...

Dl. Avrigeanu: Nu, nu din expunerea de motive, eu citesc din Decretul din '54. Vă spun că am căutat în arhivă până am amestecat să-l scot de acolo.

D-na Secretar solicită să i se aducă Decretul respectiv.

Dl. Avrigeanu: Aveți Decretul din '54? Vreau să vă spun numai atât: se vorbește peste tot de unități socialiste, de gospodării agricole de partid și de... Deci, nu știu ce legătură are...

D-na Secretar: Deci, este legislația în vigoare cu absorbția și comasarea.

În atacul făcut de Prefectură vă rugăm frumos să observați că asta ni s-a imputat că nu am respectat Decretul-lege nr.31/1954.

Dl.Avrigeanu: Citiți și o să vedeți că acolo scrie....

D-na Secretar: Nu am făcut altceva...Vorbim...să nu ne suprapunem...

Dl.Avrigeanu: „persoane juridice pentru a alcătui o persoană juridică nouă”. Dacă dvs. ne spuneți ce înseamnă o persoană juridică nouă, vă rog.

D-na Secretar: Dacă dvs. înțelegeți că „prin comasare se absoarbe persoana juridică de către cealaltă persoană juridică, fără a fi o persoană nouă” este o.k. Este celălalt aliniat...

Dl.Avrigeanu: Teatrul de Stat devine o persoană juridică nouă?

D-na Secretar: Nu am spus că devine o persoană juridică nouă.

Dl.Szabo: D-le președinte, dacă-mi permiteți...

Dl. vicepreședinte Kiss: Odon, nu explica tu, lasă dracului, e...

D-na Secretar: Este la latitudinea dvs. să ascultați, dacă nu ați citit articolul 41: „Comasarea se face prin absorbirea unei persoane juridice de către o altă persoană juridică” – este o situație.

Dl.Avrigeanu: Nu, nu. Citiți tot.

D-na Secretar: Dacă mă lăsați, puteți să-l interpretați cum doriți, eu doar citesc. Și-o să citesc fără să mă opresc, după aceea o să fac discuția juridică pe text: „Comasarea se face prin absorbirea unei persoane juridice de către o altă persoană juridică sau prin fuziunea mai multor persoane juridice pentru a alcătui o persoană juridică nouă”. Această dispoziție legală prevede două posibilități: ca, comasarea să se facă prin absorbirea unei persoane juridice de către o altă persoană juridică fără a se înființa una nouă...

Dl.Avrigeanu: Unde scrie asta?

D-na Secretar: Avem „sau”. „sau”, „ori” sunt folosite în textele juridice și în normele juridice, dacă ne uităm în 4/2000 privind tehnica legislativă, veți observa cuvintele care dau o altă posibilitate sau în afară de două puncte, virgulă, enumerare, este cuvântul „sau”. „...sau prin fuziune”.

Sunt femeie **sau** sunt bărbat. De unde rezultă? De la „**sau**”.

Dl.Avrigeanu: Dacă aveți dubii...

Dl.Președinte: Stimați colegi! Haideți să...

D-na Secretar: Deci, prin comasare nu este o persoană juridică nouă, ci a fost absorbită. Vă mulțumesc și cred că puteți citi și dvs. articolul și să vă dați seama.

Dl.Avrigeanu: Deci, eu cred că... Vă tot mirați că aveți probleme cu Prefectura; dacă dvs. interpretați așa sigur că pe...

Dl.vicepreședinte Kiss: D-le Avrigeanu, cum să avem noi probleme cu Prefectura?!

Dl.Avrigeanu: Nu, nu, nu...

Dl.vicepreședinte Kiss: Prefectura are cu noi.

Dl.Avrigeanu: E clar că iarăși...

Dl.vicepreședinte Kiss: Noi nu am atacat Prefectura niciodată. Prefectura ne-a atacat pe noi.

Dl.Avrigeanu: Dacă vreți să desființați Teatrul „Arcadia” pe un decret din '54 care întâmplător mai este în vigoare, dar care are foarte multe puncte atacate la

Curtea Constituțională și care vor fi desființate și automat pică tot decretul pentru că sunt punctele principale de...1, 2, 3, 4, 5...cele de început.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, două observații pe punct, nu neaparat ceea ce a spus d-na secretar Soltănel, pentru că după părerea mea este foarte clar: există două situații: când o persoană juridică înglobează în sine, prin absorbție, o instituție și nu se creează instituție juridică nouă și încetează activitatea aceleia pe care o absoarbe și...

Dl.Avrigeanu: Nu spune așa, spune „încetează a mai avea ființă”, d-le consilier.

Dl.Szabo: Deci, nu mai are ființă. Bun, ca să folosesc textul de acolo, dar asta înseamnă că nu își mai continuă activitatea, că nu mai are ființă deci nu își mai continuă activitatea în acel context sau se realizează o fuziune a două instituții și din fuziunea lor rezultă o nouă instituție publică.

Și dați-mi voie să fac două remarci: una cu Prefectura – după câte cunosc eu, rolul Prefecturii nu-i acela de a realiza doar un control; are o atribuție prin care ajută administrațiile publice locale ca acele hotărâri pe care le realizează să fie în concordanță cu legislația în vigoare. Dacă dl.prefect până astăzi nu și-a dat seama că în cadrul Consiliului Județean există un consens sau cel puțin o majoritate, că în această structură se încearcă să se reorganizeze aceste instituții de cultură, ar trebui să vină și să ajute Consiliul Județean și să spună: d-lor, aceștia sunt cei zece pași prin care ați putea să ajungeți la ceea ce v-ați dorit, legal.

Dl.prefect nu acest lucru îl face, ci în fiecare hotărâre a noastră mai caută și dacă nu găsește atunci mai caută și dacă nu găsește, își închipuie că a găsit ceva și atacă hotărârile noastre, în cascadă, toate, după părerea mea, exclusiv politic.

A doua chestiune: un text de lege este valabil până când se abrogă sau este modificat. În acest context, o lege din 1954, nu are importanță anul în care a fost adoptată, ci contextul în care ea poate sau nu să fie folosită.

Anglia funcționează exclusiv pe o serie de legi care au fost adoptate, dacă doriți, din secolele XII – XIII și pe un drept cutumiar. Nu cred că în România, noi suntem mai bravi și nu putem folosi legile noastre mai vechi.

Codurile care au fost în funcțiune, codurile civile, au fost adoptate încă înainte de anul 1900, știți foarte bine, și-au funcționat peste 100 de ani în România.

În acest context, eu cred că este doar o intervenție politică și nicidecum una pe fond. Cu atât mai mult cu cât, dacă am citi discursul dvs. din ianuarie când v-ați opus reorganizării acestor instituții, în discursul dvs. din ianuarie ați spus că dacă cele două s-ar uni într-o singură structură, Partidul Democrat ar fi de acord cu aceasta, dar în acest context, că se realizează două instituții noi, vai, așa nu veți fi de acord. Este o inconsecvență în declarații și este foarte clar că nu actul cultural este cel care predomină această dispută, ci doar un simplu act politic.

Vă mulțumesc.

D-na Secretar: Dacă-mi permiteți, d-le Avrigeanu, vă rog frumos să observați, noi, Serviciul Juridic și cei care au făcut actul și dacă ați observat pentru prima dată sunt mai multe puncte de vedere, ceea ce ne-a reproșat Prefectura a fost că nu folosim Decretul nr.31/1954 și nu facem prin comasare și absorbție și de ce am mers pe Legea nr.330.

Noi tocmai asta am încercat să facem - de aceea am și cerut și puncte de vedere - să respectăm punctul de vedere al Prefecturii care face trimitere la Decretul-lege nr.31/1954 și ne spune că „putem face reorganizare prin comasare și absorție”, motiv pentru care colega mea vă va aduce adresa de la Prefectură, unde noi, prin acest proiect de hotărâre am urmat pașii pe care Prefectura ni i-a indicat. Și ca să vă spun că așa este, articolul 41 am avut răbdare să-l citesc până la sfârșit: „Comasarea are loc prin două posibilități: prin absorția unei persoane juridice de către o altă persoană juridică sau prin fuziunea mai multor persoane juridice pentru a alcătui o persoană juridică nouă”. Iar divizarea – o altă modalitate de reorganizare, se face doar „prin împărțirea întregului patrimoniu al unei persoane juridice între mai multe persoane juridice care există sau care iau ființă”.

Citind articolul în integralitatea sa este fără de tăgadă spiritul acestui articol.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, stimați consilieri!

Aveți un Raport de specialitate, aveți raportul Comisiei de specialitate, vă propun să trecem la vot.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, vă rog să mai îmi dați cuvântul. Acuma, am primit și din stânga și din dreapta tot felul de informații...

D-na Secretar: Pe care le și certificăm pentru că am primit și adresa de la Prefectură.

Dl.Avrigeanu: Eu știu numai un singur lucru: Prefectura, v-am mai spus, printre altele este o instituție înființată de un organ central, respectiv Teatrul de Stat, de Marea Adunare Națională echivalentul Parlamentului României din ziua de azi. Nu poate fi desființat de către Consiliul Județean Bihor. Acuma asta este o...nu-l desființați, îl lăsați fără ființă. I-ați găsit un termen din acesta în '54 care lăsa fără ființă, ce știu eu, unitățile socialiste de stat. Dar, mă rog, asta-i problema dvs., o să v-o rezolvați cu Prefectura, cert e că noi rămânem consecvenți, d-le coleg, ne cunoști prea bine ca să știi că nu suntem neconsecvenți, dar, mă rog, și asta e o declarație politică, nu e din februarie, este din aprilie; noi nu vom vota acest punct al ordinei de zi pentru simplu fapt că nu aduce nimic nou: numărul de personal rămâne același, se transferă... De fapt este o lovitură de imagine, așa-zisă imagine pe care vreți s-o dați, în care nu realizați absolut nimic nou în cultura bihoreană.

Dl.Bar: Am vrut să tac, dar pur și simplu nu m-ai lăsat, d-le Avrigeanu. Pe cuvânt, măcinați în gol aceeași problemă, chiar dacă noi am fost penibili și-am votat așa privind în pământ, parcă modul în care măcinați în gol aceeași problemă numai din considerente politice, te plictisește. Pe cuvânt.

Mie, pe mine m-a convins în ședința de Comisie, dar e pentru prima dată când d-na secretar mă convinge că a fost...

Dl.Avrigeanu: D-an secretar a făcut pauză, n-a citit că dacă citea...

Dl.Bar: A citit; „sau” și pentru mine și pentru tine ar trebui să însemne același lucru. Există două posibilități; posibilitatea despre care vorbim este comasarea și nu constituirea unei noi persoane juridice.

Dl.Avrigeanu: Comasare sau fuziune pentru a realiza o persoană juridică.

Dl.Bar: Acea e altceva. E una din două. E limpede acuma.

Dl.Avrigeanu: Se referă la același lucru. E chestie juridică.

Dl.Bar: Repet: faptul că măcinăm în gol și dăm impresia că chair ne interesează, demonstrează micimea noastră ca oameni politici. Facem orice doar, doar o vedea cineva că chiar ne preocupă o chestie care nu ne preocupă deloc. Că dacă ne preocupa nu se ajungea aici. Nu trebuia să ajungem aici.

Dl.Avrigeanu: Aveți noroc că-mi sânteți simpatic.

Dl.Bar: Și în ceea ce ne privește, eu personal, o spun cu rușine, așa cu capul plecat pentru că am votat așa, ca un om iresponsabil.

D-na Secretar: Dacă este cazul pot să citesc ce ne-a spus Prefectura. Să citesc?

Dl.Bar: Da.

D-na Secretar dă citire adresei Instituției Prefectului anexată prezentul proces-verbal.

D-na Secretar: Este evident că se face trimitere la Decretul-lege nr.31/1954. Noi am folosit Legea nr.330/2009 pe care o folosește și Guvernul atunci când reorganizează instituțiile, autoritățile și agențiile. Dar dacă Prefectura ne-a atacat și ne-a spus că nu se poate pe Legea nr.330 noi am vrut să fim disciplinați și să ne raliem la ceea ce am primit de la Prefectură. Vă mulțumesc.

Vă dau și adresa Prefecturii și vă rog frumos să observați că nu mai face nicio referire la modalitatea prin care aceste instituții au fost înființate de către Statul Român întrucât ulterior s-a dovedit că ele au trecut la Consiliul Județean și prin urmare această reorganizare s-a făcut legal. Vă pun dosarul la dispoziție.

Vă mulțumesc.

Dl.Bar: Am o informație care vreau să cred că nu e reală: că a fost atacat în contencios până și bugetul votat în Consiliul Județean?

D-na Secretar: Din cunoștințele mele, nu. Nu am primit o notificare din partea Prefecturii. În momentul când se atacă în contencios o hotărâre a Consiliului Județean suntem notificați.

Pentru hotărârea Consiliului Județean referitoare la buget nu am primit nicio notificare.

Dl.Avrigeanu: Primiți numai informații false.

Dl.Szabo: Dl.Avrigeanu a spus mai înainte. Probabil dânsul are legături la Prefectură și dacă a spus la început că a fost atacat, eu îl cred pe cuvânt.

Dl.Avrigeanu: N-am spus eu c-a fost atacată...

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Vă propun să trecem la vot.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Tarța Marcel, Aniș Nicolae, Frese Dumitru, Criste Mircea, Bogdan Voicu, Dume Dorel, Oros Florian, Toderici Mihai).

Dl.Szabo: D-le președinte, doar încă o chestiune: trebuie nominalizată o persoană la conducerea acestei instituții.

Dl.Președinte: Da, înțeleg că trebuie nominalizată o persoană...

Dl.Avrigeanu: Stați, stați! Acuma vă contraziceți: dacă nu e o persoană juridică nouă există un ...

Dl.Szabo: Contractul...nu este nicio persoană juridică nouă. Instituția se absoarbe și trebuie să aibă un conducător.

Dl.Avrigeanu: Dar nu are?

Dl.Szabo: Nu are. În momentul de față nu are.

Dl.Avrigeanu: De ce?

D-na Secretar: Pentru că l-a atacat Prefectura.

Dl.Avrigeanu: D-le coleg, dacă a fost atacată de Prefectură, rămâne vechea conducere. Dacă n-a fost atacată de Prefectură, este cel care a fost numit. Este logic așa.

Dl.Szabo: D-le Avrigeanu, în hotărâre este trecut, ca și propunere, dl.Vulcu. Dar trebuie votat împreună. Se vede că n-ați citit materialul. Deci, în articolul 5, material transmis către dvs., este trecut dl.Vulcu.

Dl.Szabo: Articolul 5 din hotărâre.

Dl.Avrigeanu: În care articol 5? Nu văd.

Dl.Președinte: Înțeleg că trebuie să facem o propunere și să votăm...

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, acuma numai o singură observație: dacă nu este o persoană juridică nouă și Teatrul, cum spuneți dvs., a absorbit Teatrul „Arcadia”, de ce trebuie numit – pentru că există un director – dl.Vulcu astăzi sau nu știu, este poate fostul director, Silaghi, de ce trebuie să mai numim? A apărut ceva nou?

D-na Secretar: Nu a apărut nimic nou. Probabil nu v-am informat că hotărârile privind numirea d-lui manager Silaghi, hotărârile pe care dvs. le-ați votat privind evaluarea managerilor au fost atacate de către Prefectură.

Conform articolului 3 aliniat 3 ne-am conformat, le-am suspendat. Ceea ce nu se înțelege și am citit în toată presa este diferența dintre suspendare și revocare. La suspendare nu se revine la forma anterioară, ci totul îngheață la forma care este, la revocare și anulare se revine la forma anterioară.

La data de astăzi eu sunt fără niciun conducător pentru că toată lumea mi-e suspendată: Silaghi mi-e suspendat, Vulcu mi-e suspendat, am o...

Dl.Avrigeanu: Așa spuneți „mi-e suspendat” de parcă ar fi ai dvs.Așa-i luați sub aripă...

Dl.Bar: Hai, nu fi rău!

D-na Secretar: Da. Nicio problemă. Chiar ziceam înainte de ședință că ședința n-are nicio valoare, nicio culoare fără mine și dl.Avrigeanu.

Dl.Președinte: Da. Stimați consilieri!

Având în vedere recomandarea d-nei secretar eu trebuie să vă cer o propunere pentru Teatrul de Stat.

Dl.Avrigeanu: Nu există în hotărâre. În hotărâre nu există nominalizarea.

Dl.Președinte: Eu trebuie să țin cont de aceste...

Dl.Avrigeanu: Spuneți-mi la ce articol băgați nominalizarea? Că nu este în hotărâre.

Dl.Birta: La punctul 5.

Dl.Președinte: D-le Birta, înțeleg că vreți să faceți o propunere. Vă rog.

D-na Secretar: N-am ajuns la titlul comisiei care a văzut această deficiență pentru că atunci când i-am rugat am vrut să rezolvăm problemele care ne-au fost aduse la cunoștință de către Prefectură, nu am anticipat că hotărârile Consiliului Județean privind evaluarea vor fi atacate. Acuma, eu pot să anticipez probleme juridice, dar nu ceea ce se atacă sau ce nu se atacă în considerentul că au fost votate legal.

Dl.Președinte: Mulțumesc, d-na secretar. Dl.Birta?

Dl.Birta: Se va introduce la articolul 5 : „Se numește dl.Vulcu Daniel manager interimar la Teatrul de Stat Oradea, instituție publică rezultată din comasare, până la ocuparea postului prin concurs,,.

Dl.Președinte: Da. Cu această completare propusă de dl.Birta supun votului dvs.acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 9 voturi „împotrivă” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Tarța Marcel, Aniș Nicolae, Frese Dumitru, Criste Mircea, Bogdan Voicu, Dume Dorel, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.91 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective întocmit pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor din Oradea, precum și numirea comisiei de concurs și de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de manager.

Dl.Președinte: Comisie cultură și Comisia Juridică, vă rog.

Dl.Gavrucza: Înainte de avizul favorabil și de propunerea făcută în Comisie, propun un moment de reculegere pentru dl.David, fostul director al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor care a murit în accident, plus că a slujit cultura bihoreană timp de 40 de ani.

Dl.Președinte: Da, de acord. Propun să ne ridicăm pentru un minut de reculegere.

X

Moment de reculegere în memoria d-lui director al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor, dl.David Gheorghe.

X

Dl.Szabo Odon: Aviz favorabil și din partea Comisiei juridice.

Dl.Gavrucza: Dl.Bogdan Voicu are o propunere...

Dl.Președinte: Am înțeles că dl. Bogdan are o propunere...

Dl.Avrigeanu: Colegul nostru a propus comasarea Centrului de Cultură cu Biblioteca Județeană. În Comisie, asta este propunerea pe care a avut-o ținând cont

că este o instituție care alături de Muzeu ar putea fi foarte bine...să se ocupe de această problemă. Asta e propunerea.

Dl.vicepreședinte Kiss: Pe care articol?

Dl.Bar: Articol nou.

Dl.Szabo: Vreau să întreb Pe care articol și pe care lege? Cea indicată de Prefectură sau pe care am încercat-o inițial?

D-na Secretar: Prin comasare, absorbție sau divizare?

Dl.Avrigeanu: Dacă studiați...dacă ați avea curiozitatea să studiați legislația din ultimii 30 de ani din România, comasare prin absorbție există la partidele politice în statut, la echipele de fotbal și într-adevăr este și în Legea nr.31 a societăților comerciale. În rest, la instituții de stat, instituții bugetare, povestea asta cu comasare prin absorbție o găsiți numai în '54, așa...foarte...

Dl.Szabo: Mă gândesc că ați spus-o și ieri d-lui prefect.

Dl.Avrigeanu: Ieri? N-am avut ocazia să mă întâlnesc cu dânsul.

Dl.Szabo: Atunci când v-ați întâlnit ultima oară.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Având în vedere că este o propunere venită din partea unui consilier județean trebuie să o supun la vot.

Cine este de acord cu propunerea susținută de dl.Avrigeanu? Cine este „pentru”?

Supusă votului, propunerea întrunește 9 voturi „pentru” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Tarța Marcel, Aniș Nicolae, Frese Dumitru, Criste Mircea, Bogdan Voicu, Dume Dorel, Oros Florian, Toderici Mihai) și 25 voturi „împotriva” (d-nii: Radu Țirle, Kiss Alexandru, Dumitru Voloșeniuc, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon).

Propunerea a căzut.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 9 „abțineri” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Tarța Marcel, Aniș Nicolae, Frese Dumitru, Criste Mircea, Bogdan Voicu, Dume Dorel, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.92 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Județului Bihor pe anul 2011 – rectificat.

Dl.Președinte: Comisia economică?

Dl.Bulzan Traian: Comisia a votat „pentru” cu mici excepții.

Dl.Avrigeanu: Eu am înțeles că sunt foarte mare, dar... Excepția am fost eu și cu dl.Aniș în Comisie și nu pentru că avem ceva împotriva bugetului Consiliului

Județean, pentru că acea rectificare prin care dvs.doriți să luați banii de la Teatrul „Arcadia” și să-i transferați la Teatrul de Stat Oradea...v-am mai spus: în buget avem șapte teatre în acest moment, trei trupe românești și vreo patru maghiare dacă nu greșesc. Diverse...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Mai avem și un teatru onorific, d-le Avrigeanu.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 9 „împotriva” (d-nii: Avrigeanu Ionel, Tarța Marcel, Aniș Nicolae, Frese Dumitru, Criste Mircea, Bogdan Voicu, Dume Dorel, Oros Florian, Toderici Mihai).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.93 din 29 aprilie 2011.**

## X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferite de Organizația Umanitară Assist International, reprezentând aparatură medicală-sistem de monitorizare a funcțiilor vitale și transferarea către secția de reanimare a Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea.

Dl.Președinte: Vreau în acest moment să mulțumesc public d-lui ministru Cseke Attila care în câteva ore ne-a ajutat să obținem toate aprobările de la Ministerul Sănătății pentru a putea introduce în țară aparatura necesară, să mulțumesc Direcției Generale a Vămilelor care la ora 9 seara au obținut aprobarea de la Ministerul Finanțelor și au putut să descarce acest import pentru că vama de la Budapesta, de la Aeroportul din Budapesta avea nevoie de acel document, trebuia însoțită marfa de un vameș din Budapesta, trebuia să se întoarcă cu acel document; mulțumesc Vămii; mulțumesc d-lui Mihuț de la Frigoexpres care a acceptat să ne facă expediția pe firma dânsului, pentru că doar două firme în județul nostru – Frigoexpres și Galassini aveau dreptul de a face expediție pentru asemenea transporturi, Gărzii de Mediu și nu în ultimul rând colegilor din Consiliul Județean în special celor de la patrimoniu, juridic, mediu care s-au ocupat de perfectarea și avizarea tuturor procedurilor legale ca astăzi să putem transfera aparatură a cărei valoare de piață este 300.000 dolari. Este unul din efectele, dacă doriți, al vizitelor mele în Statele Unite, a prietenilor care ne ajută nu numai de data aceasta, dar și în alte proiecte.

Tuturor acestora le mulțumesc și ne bucurăm că am putut face, iată, o donație de 300.000 de dolari la Spitalul Județean, Secția de Terapie Intensivă și medicii de acolo spun că este exact ceea ce aveau nevoie pentru a putea ajuta pacienții care vin în Terapie Intensivă.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, o secundă. Acuma fără nicio... și noi vrem să vă mulțumim – vorbesc în numele consilierilor de la Partidul Democrat, pentru ceea ce ați făcut, știm că meritul pentru această donație, în mare măsură vi se datorează, nu este nicio glumă, suntem alături de dvs. în astfel de situații.

Dl.Președinte: Mulțumesc. O fac cu toată bucuria, cum știți și anul trecut am ajutat și Beiușul și Oradea, am avut discuții și anul trecut cu cineva din Canada, am

găsit pe cineva care vrea să ne ajute și în Elveția, de la Saint Gallen, ministrul Sănătății de acolo ne-a promis că vor să ne transfere aparatură pentru că ei schimbă, în medie, la doi ani aparatura, pentru că știm bine, în județul Bihor sunt multe spitale care au aparatură învechită, există aparatură din anii '60 încă în multe spitale din județul Bihor. Ceea ce nu mi se pare normal.

Comisie socială și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Pășcuți: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Toți membrii Comisiei au votat „pentru”.

Dl.Președinte: Eu vă mulțumesc.

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.94 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Traian Blajovici nr. 2, cu propunerea de alipire a numerelor cadastrale formate 18996 și 168666 respectiv 18994 și 168667.

Dl.Președinte: Comisia Juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Vot unanim.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.95 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri de inventar- obiecte și mijloace fixe din domeniul privat județean către Inspectoratul pentru Situații de Urgență ” Crișana” al Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia Juridică și Comisia buget-finanțe?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz a fost „pentru”.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc. După cum știți, ajutam și ISU „Crișana”- săptămâna trecută au venit primele autospeciale, trei la număr; am fost la preluarea lor cu alți oficiali ai județului și ne bucurăm că, iată și ISU și Ambulanța Bihor și alte instituții foarte, foarte importante pentru județ se dotează și vor putea oferi servicii de calitate în anii aceștia, populației.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.96 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui mijloc fix din domeniul privat județean către Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia Juridică și Comisia buget-finanțe?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Îl rog pe dl.director Iova să ne spună care este importanța acestei dotări; vorbim tot de o dotare pe IT pentru Direcția Județeană de Evidența Populației. Vă rog.

Dl.director Iova Marcel: Prin această dotare se realizează primul pas în vederea dotării activității de stare civilă la nivelul județului; după cum știți, în acest moment toată activitatea de înregistrare a actelor de stare civilă se realizează exclusiv manual, pe suport de hârtie; practic este primul pas în înregistrarea on-line și transmiterea în timp real a datelor. Mulțumim pe această cale conducerii Consiliului Județean și dvs. pentru votul dat. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Acest router împreună cu alte dotări vor ajuta la scurtarea timpului și la standarde tot mai ridicate de prelucrare a datelor de evidența persoanelor.

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.97 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 9:** Privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Oradea, str. Traian Lalescu nr.3, corp C1, către Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane – Centrul Regional Oradea.

Dl.Președinte: Comisia Juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil.

Dl.Președinte: Deci, ajutăm și Ministerul de Interne, această instituție care se ocupă de protecția victimelor traficului de persoane; fiind un județ cu frontieră ne confruntăm cu probleme specifice, probleme pe care nu le au doar județele din centrul țării.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.98 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării unor servicii sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea modelului cadru al caietului de sarcini aferent acestei proceduri.

Dl.Președinte: Comisia Juridică, Comisia buget-finanțe și Comisia socială, vă rog?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Pășcuți: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Avem avize favorabile de la toate cele trei comisii.

Da, d-le Avrigeanu?

Dl.Avrigeanu: Am o observație: este poate singurul lucru bun care se mai întâmplă în Consiliul Județean. Cei care sunt mai vechi știu că în 2000 în Direcția Copilului existau acele centre mari cu sute de copii în care situația era precară; s-a trecut la o altă fază, cea a căsuțelor familiare, astăzi suntem într-o fază nouă și aici trebuie să mulțumesc conducerii, d-lui director, d-nei director pentru că ce votăm noi astăzi este o muncă foarte, foarte importantă care s-a făcut în ultimul an, cred, și că astăzi dacă reușim și vom avea și solicitați pentru aceste centre, cred că vom ajunge într-o fază europeană a acestei probleme delicate cu care ne confruntăm.

Deci, noi votăm fără rezerve acest lucru și așteptăm ca aceste centre să fie predate către o administrare privată.

Dl.Președinte: Da, d-le Avrigeanu vreau să vă completez: în Consiliul Județean se întâmplă multe lucruri bune, nu este singurul lucru bun.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.99 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism?

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: D-na arhitect șef dacă dorește să intervină? Pentru clarificări, vă rog.

D-na Simon Maria: Mulțumesc.

Mă gândesc că și la toate unitățile administrative din județ există această comisie, la noi va fi doar pe amenajarea teritoriului în care se aprobă documentațiile aferente. Aceste documentații se aprobă la comune, orașe, sau municipii. Noi pe amenajarea teritoriului care probabil va mai fi încă vreo 5 – 6 ani. Dar Regulamentul trebuie aprobat conform legii.

Dl.Președinte: Da, doresc să fac o mențiune având în vedere modificările pe legislația de urbanism și amenajarea teritoriului, rugăm primăriile să se conformeze

legislației, am trimis comunicări către toate primăriile din județ, din partea arhitectului șef, cu ultimele modificări în materie de urbanism și amenajarea teritoriului; se pot percepe amenzi; nu dorim să recurgem la sancțiuni, dar rugăm primăriile să se conformeze. Noi nu facem altceva decât să respectăm și să aplicăm legea.

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.100 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cuantumului alocației de hrană pentru beneficiara S.V.M.

Dl.Președinte: Comisia socială?

Dl.Pășcuți: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.101 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rearondării localităților din județul Bihor la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidența Persoanelor.

Dl.Președinte: Comisia Juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Dup cum știți, noi încurajăm primăriile să se organizeze astfel încât să scurtăm distanțele și la fel, timpii de așteptare pentru populația județului care are nevoie de aceste documente. Dl. director Iova, știu că aveți echipă care se deplasează în județ pentru consultanță, pentru monitorizare, pentru verificări. Dacă sunt probleme, d-le director sau ceva ce trebuie să știm?

Dl.director Iova: Nu, d-le președinte. În acest moment avem 16 servicii publice comunitare locale de evidența persoanelor, în 2005 erau doar 7, toate au fost înființate în special în localitățile mai îndepărtate sau la o anumită distanță, în jur de peste 30 km față de centrele existente anterior. Sigur, cu mici rezerve sunt acele comune care au dispus de resurse mai mari de genul Sânmartin și Borș. Legea este permisivă și lasă la latitudinea autorităților înființarea acestora.

Dl.Președinte: Mulțumi, d-le director.

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.102 din 29 aprilie 2011.**

X

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de externalizare a unor servicii sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia Juridică, Comisia buget-finanțe și Comisia socială?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia a votat „pentru” cu obiecția că nu era pe ordinea de zi.

Dl.Președinte: Dar sați discutat-o în Comisie?

Dl.Bulzan: Da, s-a discutat.

Dl.Pășcuți: Și Comisia socială a avizat favorabil proiectul.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.103 din 29 aprilie 2011.**

X

Dl.Președinte: Vă informez doar că săptămâna viitoare, marți voi fi plecat la București cu probleme de județ, iar miercuri la Baia Mare unde avem ședința Consiliului de Dezvoltare Nord-Vest pentru regiunea ADR Nord-Vest.

Vă mulțumesc și vă doresc un weekend plăcut.

Declar ședința închisă. La revedere!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**

C.L./1 ex.