

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

PROCES VERBAL

Încheiat azi 26 august 2009 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor

PREZENTI: Radu Țîrle președinte, Kiss Alexandru, Voloșeniuc Dumitru vicepreședinti, Aniș Nicolae, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bradacs Aliz Ildiko, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor, Moraru Florin, Negrean Daniel, Olah Sandor, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai consilieri și Aurel Demian secretar al județului

ABSENTI:

Dl.Avrigeanu Ionel, Dulău Iosif, Lorincz Francisc, Oros Florian, Pavel Emilian consilieri.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.213 din 19 august 2009, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Ședința începe prin intonarea Imnului Național.

Înainte de a intra în ordinea de zi, dl. președinte informează consilierii județeni despre faptul că în zilele de mâine și poimâine a.c. împreună cu un grup de 32 de fermieri vor efectua o vizită în Cehia și Slovacia, în urma colaborării și a programului încheiat cu cele două ambasade. Grupul va fi format din fermieri bihoreni, cei mai buni fermieri care lucrează în exploatații agricole pe sute de hectare. Avem un program, avem o colaborare foarte bună cu cele două ambasade, cu alte organizații, astfel încât să putem vedea ce se întâmplă acolo la ei, pentru a se efectua un schimb de experiență. De asemenea vă informez că în zilele de 18 – 19 – 20 septembrie, fermierii cehi vor întoarce vizita și pe raza localității Mădăras, pe un platou vis-a-vis de restaurantul Millennium, vom organiza Târgul fermierilor bihoreni, unde sunteți invitați absolut cu toții, inclusiv presa. Dacă dintre dvs. careva sunteți interesați să ne însoțiți, mâine și poimâine, încă mai sunt 4-5 locuri în autocar și puteți să veniți cu noi.

Al doilea lucru despre care doresc să vă informez este legat de faptul că săptămâna aceasta am reziliat contractul de dirigenție de șantier la lucrările de amenajare a Muzeului Țării Crișurilor în sediul fostei Garnizoane Oradea. Nu este posibil ca o firmă care lucrează pentru noi să nu fie prezentă pe șantier săptămâni de-arândul. Am fost personal de două ori, nu am găsit pe nimeni, am trimis consilierii mei, la fel nu au găsit pe nimeni, timp în care au fost procese verbale încheiate, notele de șantier au curs. I-am chemat la mine, am stat de vorbă și culmea mi-au trimis o cerere cu încheierea unui Act Adițional pentru suplimentarea valorii contractului. Am zis că dacă cer bani mai mulți vor lucra mai mult, de aceea, personal m-am dus luni pe șantier, nu am găsit pe nimeni, după masă a fost o altă echipă, nu a găsit pe nimeni acolo, miercuri la fel nu a găsit pe nimeni acolo. Au fost de acord să reziliem contractul ceea ce înseamnă că oamenii au recunoscut că nu și-au făcut treaba. Trebuie să luăm o decizie în executiv, nu putem accepta la o lucrare așa de mare și complexă să plătim lucrări despre care nu știe nimeni dacă există sau nu.

X

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții la procesul verbal al ședinței anterioare de Consiliul Județean.

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

X

Dl.președinte:

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul ordinei de zi față de care, având în vedere urgența lor, mai propunem următoarele:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România, Filiala zonală Bihor, a corpului C 42 din imobilul situat în Oradea; A venit o solicitare din partea Uniunii pentru un centru cultural în Oradea și Ambasada de la București a transmis solicitarea celor două ministere care doresc să renoveze spațiul respectiv și să organizeze aici evenimente culturale pentru populația de etnie cehă și slovacă;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită Inspectoratului teritorial de regim silvic și de vânatoare Oradea a corpului C 45, din imobilul situat în Oradea, str. Universității nr.4; Inspectoratul are competența pe patru județe și trebuie să-i oferim un spațiu pentru a nu pleca din județul Bihor;

- Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a unui membru ATOP

- De asemenea, propunem retragerea de pe ordinea de zi (punctul 17) a Proiectului de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea asupra imobilului Policlinica de Adulți nr.1 str.Republicii nr.35 – Cei de la Patrimoniu au constatat că la Policlinică mai sunt contracte în derulare și Juridicul ne-a spus că nu este oportun pentru că aceasta ne obligă la respectarea contractelor.Trebuie mai întâi să vedem clauzele care sunt acolo.

Cu aceste modificări, vă supun spre aprobare următoarea

ORDINE DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a serviciilor de evidență a persoanelor din județul Bihor la intrarea în funcțiune a Serviciilor Publice Comunitare Locale de Evidență Persoanelor din localitățile Sînmartin și Diosig
 - Direcția de evidență a persoanelor
- 2) Proiect de hotărâre privind delegarea atributului de coordonare a activității specifice a Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor
 - Direcția de evidență a persoanelor
- 3) Proiect de hotărâre privind trecerea mijloacelor fixe reprezentând construcții situate în Oradea, str. Izvorului nr.57, din domeniul public în domeniul privat al județului Bihor
 - Direcția generală economică
- 4) Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a suprafeței de 400 mp din terenul situat în Oradea str. Izvorului nr.57, către Parohia ortodoxă „Înălțarea Domnului” Oradea
 - Direcția generală economică
- 5) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului domeniului public al județului Bihor
 - Direcția generală economică
- 6) Proiect de hotărâre privind trecerea unui mijloc fix din domeniul public al județului Bihor în administrarea Spitalului Clinic de Urgență în domeniul privat al județului Bihor
 - Direcția generală economică
- 7) Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului – Cadru de delegare gestiune pentru efectuarea serviciilor de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean pe perioada 2008 – 2011
 - Direcția tehnică
- 8) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr.187-2007 a Consiliului Județean Bihor
 - Direcția tehnică
- 9) Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statului Asociației de dezvoltare intercomunitară la care județul Bihor este membru asociat
 - Direcția tehnică

10) Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind proiectul „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor”

- Direcția tehnică

11) Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. Compania de Apă Oradea S.A.

- Direcția tehnică

12) Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor” a terenurilor aflate în domeniul public al județului Bihor

- Direcția tehnică

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor”

- Direcția tehnică

14) Proiect de hotărâre privind modificarea contractelor de management ale managerilor de la instituțiile de cultură

- Direcția generală economică

15) Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor

- Direcția generală economică

16) Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării în 2009 a fondului de rulment constituit la nivelul Consiliului Județean Bihor

- Direcția generală economică

17) Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România – Filiala Bihor a corpului C.42 din imobilul situat în Oradea, str. Universității nr.4

- Direcția generală economică

18) Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită Inspectoratului teritorial de regim silvic și de vânătoare Oradea a corpului C.45, din imobilul situat în Oradea str. Universității nr.4

- Direcția generală economică

19) Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a unui membru ATOP

Cine este pentru ?

Dl.Tarța Marcel: Materialele nici de această dată nu ne-au ajuns în timp util. Termenul de 5 zile nu s-a respectat și pe acest motiv eu sunt împotriva întregii ordini de zi.

Supus votului ordinea de zi este votată cu 29 voturi „pentru” și 1 împotriva –dl.Tarța Marcel.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a serviciilor de evidență a persoanelor din județul Bihor la intrarea în funcțiune a serviciilor publice comunitare locale de evidență a persoanelor Sînmartin și Diosig.

Dl. Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează cu 1 abținere (dl.Tarța).

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 111.

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind delegarea atributului de coordonare a activității specifice a Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare-aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 112.

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind trecerea mijloacelor fixe reprezentând construcții situate în Oradea, str. Izvorului nr.57, din domeniul public în domeniul privat al județului Bihor

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 113.

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a suprafeței de 400 mp din terenul situat în Oradea str. Izvorului nr.57 către Parohia ortodoxă „Înălțarea Domnului” Oradea

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 114.

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului domeniului public al județului Bihor

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 115.

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind trecerea unui mijloc fix din domeniul public al județului Bihor în administrarea Spitalului Clinic de Urgență în domeniul privat al județului Bihor

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 116.

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului – cadru de delegare gestiune pentru efectuarea serviciilor de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean pe perioada 2008 – 2011.

Dl. Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 117.

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 187/2007 a Consiliului județean Bihor

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl. Tarța Marcel: Asociația de Dezvoltare Intercomunitară s-a înființat în urmă cu aproximativ un an și jumătate. Ar fi fost firesc ca înainte de a solicita bani de la Consiliul Județean, să fi venit cu o informare și să prezinte ceea ce s-a făcut de la înființare și până în prezent. De aceea vă rog să solicitați acest lucru ca pe ședința viitoare să prezentați o astfel de informare.

Dl.Bar Mihai: Este extrem de interesant despre ceea ce este vorba aici. Treceam așa ușor peste asemenea proiecte ? Este totuși vorba de 100 milioane de euro despre care nu discută nimeni nimic ? În ședința de Comisie noi am detaliat foarte serios și chiar au reieșit puncte de vedere interesante. Este nefiresc să aprobăm așa fără să se spună despre ce este vorba. Este absolut nefiresc să se întâmple așa ceva. Știe vreun consilier ce aprobă ? Știu probabil 2-3 care sunt interesați. Este și presa prezentă aici, ar trebui popularizată această investiție serioasă.

Dl.președinte: Acest proiect a început cu câțiva ani în urmă acum a ajuns la maturitate. Îl avem aici prezent pe dl.primar Bolojan care ne poate da detalii, de asemenea și pe directorul Zonei Metropolitane, dl.Foghiș.

Dl.primar Bolojan: Sunt prezent aici în calitate de președinte al Asociației de Dezvoltare Intercomunitare pentru că Municipiul Oradea este una din localitățile care au o implicație destul de mare în acest proiect, din punct de vedere al investițiilor care se vor realiza pe teritoriul municipiului Oradea. Din 83 de milioane euro, aproximativ 30 milioane vor fi pe raza municipiului care înseamnă extinderea actualelor rețele în zonele în care se dezvoltă Oradea și de asemenea pregătirea magistralelor pentru extinderea lucrărilor în Zona Metropolitană. Peste 50 milioane euro se referă la investiții în primele localități care fac parte din acest proiect.

Al doilea motiv legat de prezența mea aici este faptul că operatorul regional este Compania de Apă Oradea unde acționar este Consiliul municipal.

Aveți pe ordinea de zi punctele 8 – 12 care fac referire la acest proiect. Sunt aici câteva probleme de natură juridică, de natură tehnică și de natură financiară. Proiectul a fost început în vechiul mandat, aceasta ca să discutăm tehnic. Alegerea localităților, cadrul legal și toate celelalte au fost stabilite în vechiul mandat. Astfel, noi astăzi suntem pe un culoar cu sens

unic pe care putem să-l acceptăm, sau să-l blocăm. Doresc să vă informez că nu se pot face mari modificări. Avem o legislație care obligă la un anumit tip de etape de parcurs, de regionalizare, ne place sau nu, bine sau rău, de asemenea ne obligă să acceptăm acest operator unic.

Municipiul Oradea face eforturi destul de mari pentru că a extinde competențele operatorului de apă, aceasta înseamnă logistică, înseamnă suport financiar și complicitatea preluării unor rețele cu mari probleme care sunt la standarde mai puțin funcționale.

Primul proiect de hotărâre se referă la acceptarea de către Consiliul județean a acestui statut. Modelul lui este dat prin hotărâre de Guvern, nu putem umbla prea mult la el. Acest statut și toate componentele au fost aprobate în adunarea generală a A.D.I. Din Adunarea generală a asociațiilor fac parte primarii tuturor localităților, urmează să fie aprobate în fiecare consiliu local o serie de hotărâri cu predarea amplasamentelor, patrimoniului, etc. Acestea sunt aspecte de natură juridică și aceasta este justificarea pentru care aveți aceste puncte pe ordinea de zi.

Este apoi aprobarea Studiului de Fezabilitate. Este o problemă de natură tehnică, primăriile l-au aprobat, consiliile locale și-au dat acordul, avem aici un reprezentant al consultantului care poate da explicații dacă doriți, dar și aici, foarte multe modificări nu putem aduce pentru că este dat din realitățile din fiecare localitate.

Avem apoi delegarea la operator, delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către Compania de Apă Oradea, e stabilit prin normele naționale. Este o stare de fapt, pe care putem sau nu să o acceptăm. Pentru Municipiul Oradea este un efort suplimentar de a gestiona rețelele de apă din județul Bihor. Se pune problema faptului că aceste rețele urmează să fie amplasate parte în localitățile respective, altele care țin de Consiliul Județean, pe intersecții cu drumurile județene care țin de Consiliul județean și pentru care va trebui acceptul Consiliului județean ca să se poată executa rețelele respective.

Este apoi problema financiară, partea de cofinanțare pentru acest proiect. Pentru a fi eligibil acest proiect trebuie ca partea de cofinanțare să fie asigurată atât de autoritățile locale, cât și de către operatorul regional. Întreaga finanțare se va face prin operatorul regional iar după încheierea investiției, ele vor fi predate în mod gratuit autorităților pe teritoriul cărora se găsesc, deci nu rămân în proprietatea Municipiului sau a Companiei de Apă, ci a autorităților locale și în administrarea Companiei de Apă. Din totalul de fonduri (peste 63 milioane euro provin de la U.E.) de la bugetul central se vor asigura aproximativ 10 milioane; contribuția autorităților locale 1,5 milioane euro, operatorul regional 9 milioane euro aproximativ.

S-a pus problema – și noi am tot discutat - de unde aduce operatorul această cofinanțare întrucât situația lui financiară nu-i permite acest fond. Am avut o discuție la nivel de executiv, Primărie și Consiliul județean și celelalte primării și schema financiară ar fi următoarea: Partea de cofinanțare să se împartă în principal pe trei componente: Primăria Oradea, Consiliul județean și autoritățile pe teritoriul cărora se fac investițiile respective. Doresc să mai repet că aceste localități nu acum au fost stabilite, ci în vechiul mandat. Nu sunt legate de alte aranjamente, sunt niște date care au fost preluate. Această cofinanțare se va face proporțional cu investițiile care se fac pe teritoriul fiecărei localități. Pe teritoriul municipiului Oradea suportă Oradea, pentru celelalte autorități locale se asigură împreună cu Consiliul județean. De exemplu Tinca nu va putea, nu are capacitatea financiară să asigure un asemenea volum financiar, și atunci Consiliul județean este nevoit să dea o mână de ajutor. Toate aceste hotărâri de astăzi, chiar și sub formă de acord de principiu trebuiesc date pentru că sunt o condiție de eligibilitate în acest proiect pe care Ministerul Mediului ni le-a solicitat pentru a se putea finaliza depunerea tuturor documentațiilor.

Dl. președinte: Cred că este foarte important să lansăm acest proiect, alte detalii le putem ajusta pe parcurs. Astăzi trebuie să ne punem de acord.

Dl. Bolojan: Referitor la ceea ce spunea dl. Tarța, vom aduce toate documentele și putem da orice fel de informații fără nici o restricție. Oricum Consiliul Județean are un reprezentant acolo, nu se poate pune problema că nu există informații și putem prezenta orice date legate de acest proiect.

Dl. președinte: Propun ca la începutul ședinței viitoare să fie făcută o informare – în scris sau verbal cum doriți ?

Dl. Criste Mircea: Legat de lista localităților, este închisă sau se pot adăuga și altele, mă refer la zona Marghita care nu apare pe listă și care are probleme cu apa ?

Dl. Bolojan: O parte sunt în etapa a II-a și această listă – așa cum vă spuneam – a fost făcută în celălalt mandat și emisă și hotărâre de Consiliul județean. Unele localități au refuzat pentru a intra în această asociație, respectiv consiliile locale din vremea aceea. Chiar dacă sunt din vechiul mandat noi le preluăm, nu putem modifica localitățile sau elementele în momentul de față.

Dl. Bar: Este vorba de un proiect de o sută milioane de euro la care Consiliul județean este copărtăș cu suma respectivă. Astăzi suntem de acord sau nu. Au lucrat alții la acest proiect, s-a nimerit să se materializeze acum, în această perioadă a mandatului nostru și consider că ar fi nefiresc să nu votăm. Știți cum e, „nu-i pentru cine se pregătește, ci pentru cine se nimerește”. S-ar pune întrebarea de ce Consiliul județean prezent ? pentru că

este instituția administrativă numărul unu din județ și este firesc să se implice în toate activitățile. Este însă absolut firesc ca fiecare consilier județean să știe exact ce se face cu un proiect de o sută de milioane de euro.

Dl. Voloșeniuc Dumitru: E adevărat că acum când trebuie să trecem la aprobare sunt multe probleme pe care le aprobăm din mandatul trecut, dar nu putem să dăm cu piciorul la 83 milioane euro (fără TVA), cu fondurile de la U.E. E adevărat că efortul Consiliul județean și al Municipiului va fi consistent, dar nu ne putem permite să ratăm acest proiect, va fi probabil cel mai mare proiect cu fonduri europene al județului Bihor.

Referitor la întrebarea colegului, dl. Tarța, noi anul trecut am aprobat MASTER-PLAN-ul pentru apă care se întinde pe o perioadă de 25 – 30 de ani. Sunt 22 de localități care beneficiază de investiții USAID unde cofinanțăm în procent de 13%. Se mișcă problemele încet, dar este nevoie de timp astfel ca să ajungem ca ultimul sătuc să aibă apă la robinet.

Dl. Kiss Alexandru: Eu vă mulțumesc dle primar că ați explicat ce efort face Primăria Oradea, dar eu am înțeles că efortul Primăriei este doar în cota/parte care este a orașului, deci nimic pentru județul Bihor. Nu ați amintit de cele cca. 14 milioane euro de la Consiliul județean care le va investi în ce ? că tot nu va fi proprietatea lui acele investiții. Când ele se vor termina, vor fi proprietatea consiliilor locale și a Consiliului Municipiului. Eu cred că în acest proiect, Consiliul județean este acela care face un efort substanțial, merită și ar trebui mai mult lăudat. Ce ziceți dle primar, ca în funcție de contribuția noastră să fim acționari în Operatorul regional ? Cred că așa ar fi logic. Consiliul județean va depune atâția bani – nu mai interesează suma tot atâta este, vom vedea de unde vom scoate acei bani – și nu primește nimic ? Noi suntem de acord să facem pentru că suntem devotați în dezvoltarea județului, dar în schimb nu suntem beneficiarii acestui proiect. Nu e corect. Ar fi un gest nobil ca să fim asociați la operatorul regional sau unic cum îl numiți dvs.

Referitor la listă, nu scoatem acele localități dar nici să închidem această poartă și la toate localitățile care vor dori să intre în acest proiect, Consiliul județean le va ajuta.

O problemă ar fi legată de contribuție. Partea Consiliului județean este ambiguă. Nu am înțeles cât este partea noastră ? Într-un loc rezultă că e mai mică, în alt loc apare că e mai mare, ar trebui totuși să știm, să ne mai spuneti cum este. În rest, suntem de acord cu acest lucru – vom vedea de unde scoatem banii - dar am vrea să fim în cotă/parte proprietari la această investiție.

Dl. Tarța Marcel: Departe de a bloca un asemenea proiect, de o asemenea anvergură, mai ales că mi se datorează, l-am început în 2005, este o istorie foarte lungă, cunosc detaliile dar se ridică aici la cofinanțare o problemă. La un moment dat s-a pus problema cu acel 2% pe care să-l plătească Consiliul județean ca beneficiar al Master-Planului. Consider nelegal adoptarea unei hotărâri a noastră – punctul 13 - prin care să plătim la operator rambursarea creditului luat. Dacă am fi fost acționari la operator, atunci da, dar noi neavând nici o legătură cu operatorul regional nu poți să plătești din bugetul Consiliului județean acești bani.

De asemenea, cheltuielile cu TVA. Acest TVA se va întoarce la cei care vor fi atunci la Aparegio, de la Ministerul Finanțelor iar Consiliul județean nu va avea nici un drept asupra acelor bani. La fel cu cheltuielile neeligibile. De exemplu Beiuș, sau Tinca, sunt beneficiari, iar Consiliul județean plătește aceste sume. Acest lucru mi se pare neresonabil. Să-și gestioneze problemele în propria ogradă, nu poate să cerșească bani de la Consiliul județean. Soluția este una singură, aceea pe care a spus-o dl. vicepreședinte Kiss, Consiliul județean să devină acționar majoritar. În contextul acesta atunci putem să aprobăm o asemenea hotărâre. Altfel, s-ar putea ca în 2012, la un control al Curții de Conturi să ne facă pe toți să punem jos acei bani.

Dl. Bolojan: În cadrul Statutului există această posibilitate, devine acționar, prin urmare și Consiliul Județean poate să devină fără nici o problemă, astfel încât partea de autoritate să fie respectată.

În ceea ce privește TVA știți bine că se tot modifică. Dacă TVA va fi reglementat, și va rămâne la Compania de Apă, este normal că această sumă să nu fie asigurată de Consiliul Județean, pentru că se întoarce. Consiliul Județean va asigura sume altele decât cele care se vor regla, cu atâția bani vom da mai puțin. Vom vedea ce reglementări vor fi atunci. Astăzi dăm un acord de principiu, altfel am pierdut trenul, în rest celelalte lucruri de fond se vor reglementa. Mecanismele financiare pot fi corectate pentru a fi eliminată orice fel de suspiciune mai ales de mentorii acestui proiect, ar fi păcat să renunțăm. Municipiul va susține în calitate de acționar, să extindem acționariatul, inclusiv la Consiliul județean, nu este nici un fel de problemă.

Dl. Kiss Alexandru: Vă mulțumesc, aceasta voiam să aud în rest oricum am fi votat pentru că chiar dacă pierdem noi Consiliul județean cele 14 milioane euro, tot câștigă Județul Bihor 80 de milioane. Vom ține cont de ceea ce ați promis ca să fim și noi acționari. Aș vrea totuși să fie menționat faptul că Consiliul județean este cel care face un efort foarte mare, nu numai Municipiul.

Dl.președinte: Sunt termene de depunere a proiectului pe care trebuie să le respectăm, nu ne putem permite pierderea unui asemenea proiect.

Vă supun votului.

Dl.Szabo Odon: Să supuneți la vot dle președinte cu modificările făcute cu cota/parte și respectiv că și celelalte proiecte vor fi finanțate.

Dl.președinte: Stă în puterea noastră să modificăm unele hotărâri pe parcurs dacă va fi nevoie.

Dl.Bolojan: Prevederea cu acționariatul este prevăzută în Statut, devine automat acționar.

Dl.președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre.

Dl.Szabo: Trebuie totuși dle președinte să precizăm aceste modificări. Sunt mai multe proiecte de hotărâri în cascadă, care se referă la acest proiect. Primul este că modificăm acea hotărâre a noastră, nr.187/2007 care prevedea că județul Bihor va fi dezvoltat prin microregiuni care vor fi prin același operator ori operatori diferiți. Programul Operațional Sectorial de Mediu prin care vor fi finanțate acestea, prevede că acele comunități care intră în acest proiect, trebuie să aibă același operator. Deci, indiferent de prevederea făcută de noi, cei care au intrat în Programul Operațional Sectorial de Mediu trebuie să aibă același operator și atunci hotărârea noastră din 2007 cu privire la dezvoltarea microregiunilor, nu mai stă în picioare. Cu atât mai mult cu cât Zona Metropolitană – și dl.Tarța știe aceasta – a trecut peste hotărârea Consiliului județean și s-a înregistrat în așa fel acea organizație. În momentul de față reparăm o decizie anterioară că aceste localități să poată primi finanțare prin programul Aparegio, iar de aici apoi sunt celelalte hotărâri care modifică statutul. În momentul de față revenim la hotărârea noastră din 2007 care dezvoltă județul prin mai multe sectoare. De aceea am spus să revenim și să spunem că proiectele pe care le susținem vor fi și celelalte referitoare la Marghita, Salonta, și toate celelalte.

Dl.președinte – există propuneri din sală să votăm în bloc
- nu se poate -

Supune votului proiectul de hotărâre dezbătut la punctul 8.

Supus votului se votează în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 118.

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de dezvoltare intercomunitară la care județul Bihor este membru asociat

Dl. Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Supus votului se votează cu 2 abțineri (dl.Aniș Nicolae, dl.Tarța Marcel)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 119

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind proiectul „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor”

Dl.Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Supus votului se votează cu 1 abținere (dl. Aniș Nicolae)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 120.

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. Compania de Apă Oradea S.A.

Dl. Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Supus votului se votează cu 1 vot împotriva (dl.Aniș) 1 abținere (dl.Tarța)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 121.

X

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor” a terenurilor aflate în domeniul public al județului Bihor

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Supus votului se votează cu 1 abținere (dl.Aniș)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 122.

X

Punctul 13: Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor”

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.Szabo Odon: Aici ar trebui să propunem acea completare, după art. 2 să introducem art. 3 prin care să facem precizarea că vor fi cofințate și celelalte proiecte de apă și apă uzată din județul Bihor.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre cu completarea propusă.

Supus votului se votează cu 1 vot împotriva (dl.Aniș) 1 abținere (dl.Tarța)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 123.

X

Punctul 14: Proiect de hotărâre privind modificarea contractelor de management ale managerilor de la instituțiile de cultură

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare al comisiei cu propunerea ca din comisia de negociere a remunerației managerilor să facă parte și reprezentanți ai Comisiei economice, Comisiei juridice și Comisiei de cultură.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului, cu propunerea dlui Szabo, se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 124

X

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.Bar: Dezvoltați puțin acest proiect.

Dl.președinte arată că s-a revenit cu această modificare datorită controlului făcut de Curtea de Conturi, a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și a Guvernului. Sunt unele nereguli la 4 – 5 poziții din organigramă pe care o supunem acum aprobării dvs.

Consilierii solicită să se detalieze care sunt acelea și în ce constau modificările.

Dna Gherman Livia, șefa Serviciului resurse umane prezintă raportul de specialitate.

Dl.președinte: După cum știți, eu am făcut o propunere de organigramă cu consultarea directorilor direcțiilor de specialitate, nu a trecut, iată că trebuie să corectăm acea organigramă aprobată atunci, mai ales că acele organisme de control vor reveni să vadă dacă am corectat sau nu.

Supus votului, se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 125.

X

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării în 2009 a fondului de rulemnt constituit la nivelul Consiliului Județean Bihor

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Bar Mihai: (Se adresează consilierilor) Chiar nu sunteți curioși despre ce este vorba ? Nu este interesant de unde s-au luat și unde s-au dat banii ?

Dșoara Plugar Gabriela detaliază raportul de specialitate.

Nefiind observații, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 126.

X

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România – Filiala zonală Bihor a corpului C.42, din imobilul situat în Oradea, str. Universității nr.4

Dl.Szabo Odon: Noi – UDMR – o să votăm acest proiect de hotărâre cel puțin din două motive. În primul rând pentru că este vorba de reprezentanții unei comunități minoritare, iar pe de altă parte, pentru că avem convingerea că acei colegi reprezentanții comunității, doresc să-și păstreze cultura, tradițiile. Aș dori ca acest mesaj al UDMR să fie perceput și reprezentantul acestei comunități să transmită mesajul nostru țării mamă pentru că reprezentanții comunităților fie germană, maghiară, cehă, etc. au anumite probleme de reprezentare. Noi suntem total de acord și dorim să dovedim spirit european.

Dl.președinte face precizarea că a avut o întâlnire cu cei doi ambasadori pe această temă, este o încercare de a arăta deschiderea pentru colaborare pentru că avem nevoie de parteneri – dă exemplu cu acest schimb de experiență la care va participa zilele următoare.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 127.

X

Punctul 18: Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosința gratuită Inspectoratului teritorial de regim silvic și de vânatoare Oradea a corpului C.45 din imobilul situat în Oradea str. Universității nr.4

Dl. Președinte arată că este prezent la ședință dl.director al Inspectoratului și dacă sunt întrebări pot fi lămurite.

Dl.director mulțumește pentru bunăvoința de a discuta un asemenea proiect. Arată că au mare nevoie de spațiul respectiv. În momentul de față își desfășoară activitatea în spații improprii. Suntem 53 de inși și este foarte greu, nu putem să ne desfășurăm activitatea în mod normal.

Dl.Kiss Alexandru: Atunci când s-a discutat acest lucru eu așa am înțeles că veți face investiții în această clădire, ori astăzi nu ați mai spus acest lucru. Clădirea nu este locuibilă și de aceea vă dăm un termen de un an de zile ca să veniți cu un proiect de investiții și în funcție cum este acest proiect, să prelungim termenul.Nu avem idee ce veți face acolo și nici dvs. nu știți exact. Dacă nu investiți, înseamnă că nu aveți nevoie.

Dl.director: Noi suntem o instituție bugetară și trebuie să facem demersuri pentru studiul de fezabilitate și vom demara foarte repede pentru că este în interesul nostru.

Dl.președinte arată că este vorba doar de 263 mp

Dl.Voloșeniuc: Stimați reprezentanți ai puterii centrale, suntem de acord să vă dăm acest spațiu, dar trebuie să fim atenți să nu pățiți cum a pățit Inspectoratul pentru Construcții, cu toate că a avut un sediu deosebit de frumos, a trebuit să se mute la Cluj. Dacă ne trezim și cu dvs. că vă mutați în altă parte ? Sigur nu e vina dvs. Să țineți cont că acest inspectorat este printre puținele care mai este în Bihor.

Dl. Bulzan: Poate chiar ar trebui să scriem în hotărâre că pe perioada cât inspectoratul este în județul Bihor.

Dl.președinte: Este clar că în momentul în care nu va mai fi la noi, își pierde acest drept.

Dl.Copil: În momentul în care Inspectoratul va găsi altă locație se va mai discuta. Între această hotărâre și anterioara nu este nici o diferență foarte mare referitoare la calitatea clădirii. E clar că trebuie investiții și în una și în cealaltă. Fiind o instituție bugetară nu cred că cineva începe un astfel de proiect fără ca să-și poată desfășura activitatea acolo. Poate că nu ar fi lipsit de interes ca la articolul unde se vorbește despre durată, să fie și aici ca și la precedenta hotărâre, pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea de prelungire. Eu cu această propunere vin în fața dvs. ca la art. 3 în loc de 1 an să fie 5 ani.

A doua propunere – în caz că prima pică – în momentul în care instituția vine cu un proiect concret, cu susținere de la București, cu propuneri și promisiuni de fonduri pe perioadă mai lungă de timp, doresc să fie stipulat posibilitatea prelungirii pe o perioadă mai lungă, pe baza aceluși proiect de investiții.

Dl. Kiss: La a doua propunere doresc să mă refer, prima nu este bună nici nu cred că o putem lua în calcul. La a doua: noi dăm pe un timp de un an să dovedim că vrem să stea acolo și le cerem ca în acel an să vină cu un plan de dezvoltare și în funcție de ceea ce doresc să facă acolo, atunci decidem prelungirea. Dacă le dăm acum 5 ani și vine peste 4 ani și 11 luni cu ceva propuneri, atunci ce am făcut ? Am pierdut degeaba timpul și am ținut spațiul neocupat. Nu putem astăzi formula pretenții. Este dat pe un an și în timpul acesta să vină cu propuneri concrete. Aceasta era ideea. Într-un an poate să vină cu o propunere de investiții și noi o să aprobăm pe termenul care atunci îl vom considera. Vă rugăm dle Copil să reveniți la prima propunere, rămâne a doua, adică după ce vor veni cu un plan de reparații sau investiții, după aceea să decidem. Dacă acuma stabilim că dăm 5 ani înseamnă că ne-am blocat cu această clădire, că nu dl.director decide dacă rămâne în Bihor sau pleacă, alții decid.

Dl.Copil arată că renunță la propunerea cu 5 ani, rămâne la propunerea a doua, obligația executivului să vină cu actele respective pentru a analiza prelungirea contractului, funcție de proiectul de investiții prezentat.

Dl.președinte: În momentul în care ne vor prezenta un material o să-l înaintăm spre discuția dvs.

Supus votului proiectul de hotărâre, cu propunerea dlui Copil completată de dl.Kiss, se votează cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 128.

Punctul 19: Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a unui membru ATOP

Nefiind observații, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 129.

Dl.președinte declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țirle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Aurel Demian

I.P.