

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 26 ianuarie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 26.01.2012.

PREZENȚI:

Dl.Radu Țîrle – președinte și dl. Kiss Alexandru și dl.Voloșeniuc Dumitru-vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

Absenți: Birta Florin, Criste Mircea Dan, Copil Ovidiu – consilieri județeni.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

X

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.48 din 20 ianuarie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.Președinte: Vă doresc, stimați consilieri, stimați invitați un an nou cu multă sănătate, multe bucurii, împliniri și doresc să informez angajații Consiliului Județean și pe dvs. ca și Consiliu, că ieri am trimis prin poșta specială, primului-ministru, un

memoriu vis-à-vis de drepturile speciale ale angajaților având în vedere că dl.președinte Kelemen Hunor susține amnistia fiscală, în aceeași notă am redactat un memoriu și am prezentat în detaliu situația angajaților din Consiliul Județean Bihor rugând să se ia în calcul și să se evalueze posibilitatea și nevoia angajaților de a se rezolva problema acestor oameni. Este materialul la cabinet și pe cine interesează poate să-l vadă. Ieri a plecat cu poșta specială.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Supun votului dvs. procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară din 20 decembrie 2011). Cine este pentru?

Supus votului și nefiind obiecții, procesul-verbal anterior este votat în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre pentru aprobarea Protocolului de colaborare între Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală Anticorupție și Consiliul Județean Bihor.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

3) Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Bihor.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea rearondării localităților din județul Bihor la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor prin desprinderea comunei Olcea de la S.P.C.L.E.P. Salonta și alipirea la S.P.C.L.E.P. Tinca.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

5) Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului d-lui Pășcuți Laurențiu ca reprezentant al CJB în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

6) Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii de încadrare în categoria funcțională a drumurilor județene a drumurilor comunale DC 60, DC 53, DC 86 aflate pe teritoriul administrativ al comunelor Hidișelu de Sus și Oșorhei.

- Direcția Tehnică

7) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 82 din 31.07.2009, privind transmiterea în folosință gratuită a imobilului (construcții și teren) situat în Oradea, str. Traian Blajovici nr.2, către Universitatea din Oradea pentru Facultatea de Științe Politice și Științele Comunicării.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

8) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr. 2 situat în Oradea, str. Săvineștilor nr. 1

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

9) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.10, situat în imobilul monument istoric Palatul Stern din municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10 – 10/A.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

10) Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Muzeului Țării Crișurilor Oradea asupra suprafețelor de teren în cote părți din nr. topo 158/15, CF 957 Haieu, situate în comuna Sânmartin, sat Haieu, aflate în proprietatea Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

11) Proiect de hotărâre privind exercitarea căii de atac – apel împotriva Sentinței civile nr. 10486 pronunțată în Dosar nr. 3295/271/2005 la Judecătoria Oradea, Secția Civilă, în ședința publică din data de 17.10.2011, având ca obiect ieșire din indiviziune, prin care s-a dispus desființarea parcelei cu nr. cadastral 8287, în suprafață de 1286 mp, care reprezintă terenul aferent imobilului situat în Oradea, str. I.C.Brătianu, nr. 8, aflat în proprietatea publică a județului Bihor, având drept consecință sistarea colii de CF NDF 7942 Oradea.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

12) Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în instanță, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu completările și modificările ulterioare având ca obiect refuzul nejustificat al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților – Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care aparțin cultelor religioase din România de a soluționa cererea de retrocedare cu nr. 32/C/30.06.2008 Episcopia Romano-Catolică Oradea cu privire la imobilul situat administrativ în Oradea, str. Republicii, nr. 35, județul Bihor, imobil aflat în proprietatea publică a județului Bihor reprezentând fosta Policlinică de adulți nr.1.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în instanță, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu completările și modificările ulterioare având ca obiect refuzul nejustificat al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților – Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care aparțin cultelor religioase din România de a soluționa cererea de retrocedare cu nr. 37/19.12.2002 depusă de Episcopia Romano-Catolică Oradea cu privire la imobilul situat administrativ în Oradea, str. Moscovei, nr. 5, județul Bihor, imobil aflat în proprietatea publică a județului Bihor, reprezentând sediul actual al Filarmonicii de Stat Oradea.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

14) Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 251/20.12.2011 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor (plângerile prealabile a Sindicatului „Pro A.S.” nr. 14.475/20.12.2011 și nr. 128/06.01.2012).

- D.G.A.P.L. (Serviciul Juridic-Contencios)

15) Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 219/30.11.2011 privind constatarea încheierii contractelor de furnizare servicii sociale ca urmare a finalizării procedurilor de externalizare a unor servicii sociale oferite în prezent de D.G.A.S.P.C. Bihor (plângerea prealabilă a Sindicatului „Pro A.S.” nr. 14466/20.12.2011).

- D.G.A.P.L. (Serviciul Juridic-Contencios)

16) Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 168/29.07.2011 privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management organizat pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor (plângerea prealabilă a d-lui Moț Gavril, candidat la concursul de proiecte de management).

- D.G.A.P.L. (Serviciul Juridic-Contencios)

17) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale în domeniul evidenței persoanelor și stării civile din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizare Instituții Subordonate)

18) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.137/2009.




- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizare Instituții Subordonate)

19) Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv al SC Pază și Protecție Bihor, în urma majorării capitalului social.




- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizare Instituții Subordonate)

20) Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului Județean de Transport Public de Persoane pe perioada 2008 – 2013.

- Direcția Tehnică (Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport)

   Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de transport pentru curse regulate speciale în trafic județean pentru S.C.PUȘCĂU TRANS S.R.L. Pe traseul Oradea – Sântion (S.C. DONG YANG S.R.L.) .

- Direcția Tehnică (Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport)

   Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de transport pentru curse regulate speciale în trafic județean pentru S.C.PUȘCĂU TRANS S.R.L. pe traseul Oradea – Borș (S.C. METAL WORKING S.R.L.) .

- Direcția Tehnică (Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport)

23) Informare privind activitatea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bihor pe trimestrul al- IV-lea 2011.

- ATOP

24) Raport anual asupra eficienței activității unităților de poliție 2011.

- ATOP

25) Plan strategic anual 2012.

- ATOP

26) Plan activități ATOP 2012.

- ATOP

la care permiteți-mi să fac câteva modificări:

Retragem, din motive tehnice, de pe ordinea de zi:

- **Punctul 6:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii de încadrare în categoria funcțională a drumurilor județene a drumurilor comunale DC 60, DC 53, DC 86 aflate pe teritoriul administrativ al comunelor Hidișelu de Sus și Oșorhei

Și

- **Punctul 19:** Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv al SC Pază și Protecție Bihor, în urma majorării capitalului social – dat fiind faptul că în decembrie a apărut Ordonanța nr.19 care modifică legislația, este vorba de SC Pază și Protecție Bihor și trebuie să dăm câteva hotărâri, dar până se pun de acord materialele cu Ordonanța aceasta nouă trebuie să le amânăm. Iar celălalt punct, tot așa, din motive tehnice, se amână.

și

Introducem ca:

- ✓ **Punctul 19.** Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului ”Cross Border Media Network for Efficient Communication Channels” (aprobat în cadrul Programului Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007 – 2013).

Dl.Szabo: D-le președinte, au mai fost introduse în comisie niște proiecte transfrontaliere...

Dl.Președinte: Având în vedere urgența, faptul că se apropie scadența pentru depunere, vă rog, d-le Szabo! Nu știu ce s-a discutat în Comisia juridică.

Dl.Szabo: Este vorba despre un proiect câștigat de către Consiliul Județean Bihor ca și continuare a proiectelor anterioare și noi trebuie să aprobăm, pentru contractare, cota de cofinanțare și valoarea nouă a proiectului, iar cota de cofinanțare este de 2% a proiectului, undeva la 2 mii și ceva de euro.

X

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Cu aceste modificări, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificările de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia buget, vă rog!

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru” proiectul având în vedere că este o încheiere tehnică a exercițiului bugetar anual.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului dvs. acest proiect.

Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 1 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Protocolului de colaborare între Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală Anticorupție și Consiliul Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia economică, vă rog!

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil, d-le președinte.

Dl.Președinte: Este în lege, toate consiliile județene, toate administrațiile trebuie să încheie protocol de colaborare, ne cere votarea acestui protocol, textul este în lege.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 2 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Ionuț: Aviz favorabil.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

D-na Secretar: Este făcută propunerea din partea secretarului județului ca urmare a adreselor primite de la organismele acreditate.

Dl.Președinte: Bun. Supun votului propunerea din proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 3 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea rearondării localităților din județul Bihor la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor prin desprinderea comunei Olcea de la S.P.C.L.E.P. Salonta și alipirea la S.P.C.L.E.P. Tinca.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Îl văd aici pe dl.director Iova de la Direcția de Evidență a Populației și îl rog să ne spună, așa, ca și perspectivă, anul acesta ce alte servicii reorganizați în județ? Unde mai avem probleme pentru ca să aducem aceste servicii cât mai aproape de cetățean? Erau vreo 6 – 7 înființate în ultima perioadă. Unde am înființat – o scurtă informare –, ce se mai arată la orizont ca să întreprindem?

Dl.dir.Iova Marcel: Deci, în acest moment, funcționale, la nivelul județului Bihor sunt 16 servicii publice de evidența populației față de 7 câte erau în anul 2005.

S-au înființat în ultimii 3 ani, la Diosig, Sălard, Tinca și urmează în cursul acestui an, și-au exprimat intenția – Bratca, Săcădat, urmând să vedem în continuare. Sigur, legea prevede că se pot înființa la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale. Mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, cred că este un lucru bun faptul că faceți servicii mai aproape de cetățeni. Mulțumim și felicitări pentru gestionarea problemelor la nivel județean pe evidența populației!

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 4 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului d-lui Pășcuți Laurențiu ca reprezentant al CJB în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia socială. Avize, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 5 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii de încadrare în categoria funcțională a drumurilor județene a drumurilor comunale DC 60, DC 53, DC 86 aflate pe teritoriul administrativ al comunelor Hidișelu de Sus și Oșorhei.

- R E T R A S -

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 82 din 31.07.2009, privind transmiterea în folosință gratuită a imobilului (construcții și teren) situat în Oradea, str. Traian Blajovici nr.2, către Universitatea din Oradea pentru Facultatea de Științe Politice și Științele Comunicării.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia economică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc. Supun votului prima propunere. Cine este „pentru”?

Supusă votului propunerea este votată cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 6 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr. 2 situat în Oradea, str. Săvineștilor nr. 1

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Ca urmare a neschimbării destinației, este avizul favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 7 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.10, situat în imobilul monument istoric Palatul Stern din municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10 – 10/A.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia economică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 8 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Muzeului Țării Crișurilor Oradea asupra suprafețelor de teren în cote părți din nr.

topo 158/15, CF 957 Haieu, situate în comuna Sânmartin, sat Haieu, aflate în proprietatea Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia de buget-finanțe este de acord cu acest proiect.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 9 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind exercitarea căii de atac – apel împotriva Sentinței civile nr. 10486 pronunțată în Dosar nr. 3295/271/2005 la Judecătoria Oradea, Secția Civilă, în ședința publică din data de 17.10.2011, având ca obiect ieșire din indiviziune, prin care s-a dispus desființarea parcelei cu nr. cadastral 8287, în suprafață de 1286 mp, care reprezintă terenul aferent imobilului situat în Oradea, str. I.C.Brătianu, nr. 8, aflat în proprietatea publică a județului Bihor, având drept consecință sistarea colii de CF NDF 7942 Oradea.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 10 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în instanță, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu completările și modificările ulterioare având ca obiect refuzul nejustificat al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților – Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care aparțin cultelor religioase din România de a soluționa cererea de retrocedare cu nr. 32/C/30.06.2008 Episcopia Romano-Catolică Oradea cu privire la imobilul situat administrativ în Oradea, str. Republicii, nr. 35, județul Bihor, imobil aflat în proprietatea publică a județului Bihor reprezentând fosta Policlinică de adulți nr.1.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Stimați colegi!

Acest dosar stă la Comisie de mulți ani, de 10 ani de zile și ei nu se pronunță. I-am sesizat, am fost personal acolo, a fost dl.vice Voloșeniuc, a fost dl.Câmpan, le-am dat toate documentele de care au avut nevoie; se pare că pe acolo se mai pierd

documente, le-am făcut alte copii, le-am legalizat, le-am transmis. Așteptăm din partea lor să ne spună, să ne dea un punct de vedere după care știm că urmează instanța. Dar, nu mi se pare corect de 10 ani de zile această Comisie să nu se pronunțe. Cunosco de la discuțiile care le avem cu Nord-Vestul, că nu e singurul caz din România, este un principiu vechi. Dejul a pierdut un proiect de 10 milioane euro, bani europeni, pentru că în urmă cu 11 ani, când au depus dosarul, au cuprins în proiect o clădire din Dej, pentru renovare, necrezând atunci când au depus proiectul că în 11 ani de zile nu vor rezolva problema aceasta. Și pentru că nu s-au pronunțat, în speță – acea Comisie, Dejul a pierdut 10 milioane de euro.

Deci, mi se pare mult prea mult 10 ani să se pronunțe o chestiune absolut pertinentă.

Eu vă rog să votați acest proiect. Așteptăm să vedem dacă după ce se vor deschide procesele în instanță nu se vor pronunța. Știm, repet: urmează instanța. Ne vom judeca, instanța va hotărî a cui este clădirea. Dar, noi o avem în proprietate, plătim acolo bani, am făcut conservarea ei, ați văzut că de jur-împrejurul ei Inspekția de Stat ne-a cerut să punem acea plasă ca să nu cadă bucăți de tencuială și stocaturile de sus în cap la oameni; nu mi se pare corect să ținem în mijlocul orașului de 11 ani o clădire care, chiar așa, este a nimănui.

Dl.Retegan: D-le președinte, eu am înțeles necesitatea ca această Comisie să hotărască odată, să ne spună ce fac cu clădirea respectivă.

Atâta timp cât ați fost președinte de Consiliu Județean de la PNL, de asemenea am înțeles că nu puteați să faceți nimic. Dar, acuma când sunteți președintele Consiliului Județean al Guvernului cred că printr-un telefon ați putea discuta cu cei din Comisie să urgenteze. Pentru că ați văzut, ei ne-au trimis în scris că în următoarea ședință ne vor introduce pe ordinea de zi. Nu spun anul, bineînțeles al următoarei comisii. S-ar putea să țină în 2300.

Dl.Președinte: Dl.Retegan, vreau să vă informez că în vara anului 2008, când era prim-ministru dl.Tăriceanu, personal am discutat, a chemat-o la dânsul pe președinta de atunci a Comisiei care i-a promis că va lua în discuție dosarul, dar se pare că domnia ăștia de acolo n-au nici stăpân, nici tată, nici mamă...

Dl.Retegan: Aștia cui sunt subordonați?

Dl.Președinte: Nu sunt subordonați nimănui....Trecând atâția ani ne-am convins că oamenii ăștia nu răspund la nicio comandă.

Dl.Retegan: Spuneți-mi, ați încercat dvs.să discutați cu ei și să vedeți, acuma de când aveți acest statut? D-le, sunt președinte al consiliul județean al Guvernului, vă rog să-mi spuneți în ce an va avea loc Comisia

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: D-le Retegan, fiți sigur că dânsul și acum figurează tot la PNL, deci...

Dl.Președinte: Deci, revin: am discutat în 2008. Dl.Tăriceanu le-a cerut...când a fost la Oradea i-am arătat clădirea - le-a cerut să se pronunțe; nu au făcut-o. S-a schimbat componența Comisiei; am trimis mai multe adrese, vă putem arăta corespondența cu ei; le-am dus documentele cerute, martor e dl.vicepreședinte Voloșeniuc că pe dânsul l-am trimis cu documente, de două ori; dl.Câmpan, eu m-am dus acolo. Și o să încerc acum din nou să discut cu Guvernul, să vedem ce...

Dl.Retegan: Numai puțin: în 2002 sau mai târziu – știe cel mai bine dl.vicepreședinte Kiss - am vrut să facem sediul Prefecturii și a Consiliului Județean acolo; s-au opus vreo cinci cabinete medicale, au ieșit cinci doctori în halate albe și

radiologia cum că ce vrea să facă Prefectura și Consiliul Județean, să vitregească județul Bihor, vezi Doamne – de serviciile medicale care se făceau acolo. Povești. Acuma uitați-vă ce se întâmplă acolo. Atunci aveam undă verde și pentru a obține finanțare pentru a pune la punct acea clădire. Acuma...nu știu ce se întâmplă...

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, stimați colegi!

Eu cred că nu e cazul să politizăm o chestiune chiar care nu este politică de data asta; nu trebuie căutăm acuma dedesupturi: că de ce acuma, de ce guvernul de pe vremea lui Tăriceanu, de ce nu... e o chestiune simplă: cerem să se pronunțe: da sau nu; oricum nu se va pronunța mai devreme de 6 luni, 8 luni, 10 luni. Să nu credeți că lucrurile se vor rezolva luna viitoare, dar dacă o să mai stăm așa, fără să-i acționăm în instanță, cred că va mai dura 10 ani.

Dl.Bar: Acuma e momentul.

Dl.Avrigeanu: Probabil.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Înseamnă, d-le Avrigeanu, că dvs. știți ceva și nu ne spuneți.

Dl.Bar: Nu, dar în perioada asta se rezolvă orice.

Dl.Avrigeanu: Eu întotdeauna știu câte ceva ce nu știți dvs., asta este...

Dl.Bulzan: Există o modificare propusă în Comisie pentru a-i reda un caracter accentuat patrimonial, având ca obiect redarea dreptului de proprietate al Județului Bihor ca urmare a refuzului. Introducem această modificare că oarecum ne-au lezat dreptul legat de treaba asta. (în Raportul de avizare anexat prezentului proces-verbal).

Dl.Președinte: Serviciul Juridic sunt convins că știe acest lucru, așa vom depune întâmpinarea la instanță și sperăm să-i sensibilizăm să se pronunțe mai repede. Altceva nu putem să facem. Mulțumesc.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 11 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în instanță, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu completările și modificările ulterioare având ca obiect refuzul nejustificat al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților – Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care aparțin cultelor religioase din România de a soluționa cererea de retrocedare cu nr. 37/19.12.2002 depusă de Episcopia Romano-Catolică Oradea cu privire la imobilul situat administrativ în Oradea, str. Moscovei, nr. 5, județul Bihor, imobil aflat în proprietatea publică a județului Bihor, reprezentând sediul actual al Filarmonicii de Stat Oradea.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil cu aceeași propunere din Raportul de avizare al Comisiei (anexat prezentului proces-verbal).

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 12 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 251/20.12.2011 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor (plângerile prealabile a Sindicatului „Pro A.S.” nr. 14.475/20.12.2011 și nr. 128/06.01.2012).

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.director Puia: E o chestiune de procedură. Deci, trebuie din nou, reavizată de dvs. aici.

Dl.Președinte: Câte dosare avem cu Pro As pe rol?

Dl.Puia: Nenumărate, inclusiv sesizări penale și sesizări pe la toate organele din județ Pot să vă informez că a fost și ITM-ul și a constata ce era de constata, că am îndeplinit toate punctele și am aplicat legea și nu am avut nicio abatere așa cum susținea dl.Marcu de la Sindicatul Pro As.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului dvs. aceste propuneri. Cine este „pentru”? Mulțumim.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 13 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 219/30.11.2011 privind constatarea încheierii contractelor de furnizare servicii sociale ca urmare a finalizării procedurilor de externalizare a unor servicii sociale oferite în prezent de D.G.A.S.P.C. Bihor (plângerea prealabilă a Sindicatului „Pro A.S.” nr. 14466/20.12.2011).

Dl.Președinte: Comisia juridică!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Avem proces și pe externalizare.

D-na Secretar: Toate aceste hotărâri au fost atacate.

Dl.Președinte: Da, toate au fost atacate.

Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 14 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind menținerea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 168/29.07.2011 privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management organizat pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor (plângerea prealabilă a d-lui Moț Gavril, candidat la concursul de proiecte de management).

Dl.Președinte: Comisia juridică!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 15 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale în domeniul evidenței persoanelor și stării civile din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 16 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.137/2009.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 17 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 19. Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului ”Cross Border Media Network for Efficient Communication Channels” (aprobat în cadrul Programului Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007 – 2013).

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 18 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului Județean de Transport Public de Persoane pe perioada 2008 – 2013.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, vă rog!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Și aici, pe transporturi, s-a schimbat legislația, după cum o să vedeți, trebuie să dăm hotărâre de Consiliu pe licență, ceea ce nu ați văzut până acuma.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 19 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de transport pentru curse regulate speciale în trafic județean pentru S.C.PUȘCĂU TRANS S.R.L. Pe traseul Oradea – Sântion (S.C. DONG YANG S.R.L.) .

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, vă rog!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o întrebare: atribuim licența, să înțeleg că a fost licitația.

Dl.Președinte: Este o greșeală: intră la curse regulate. D-le Gaje, vă rog!

Dl.Gaje V: Exact asta voiam să spun și eu, intră ca și cursă regulată, este vorba de...

Dl.Avrigeanu: ...de un transport special. Da, am înțeles.

Dl.Pop Viorel: D-le președinte, deci, la cursele regulate speciale - de unde pleacă și unde ajunge , iar pe Oradea propun să se treacă pe licență exact de unde pleacă și unde ajunge pentru că nu s-a atașat la material și programul și circulația să se desfășoare pe centura orașului.

Dl.Președinte: Dl.Gaje, ce spune legea?

Dl.Gaje V: Da, e în regulă pentru el va încărca pasagerii de pe str.Nufărului nr.4 conform contractului pe care-l are cu o societate comercială care i-a închiriat spațiul cu destinația specială pentru încărcarea pasagerilor, nu are niciun sens să traverseze tot orașul, poate să meargă pe centură și să ajungă la punctul de lucru. Lucrul acesta se va menționa în caietul de sarcini aferent licenței de traseu care cuprinde grafic de circulație.

Dl.Tarța: Dacă locuiește în centru, de unde îl ia?

Dl.Gaje: Problema e mai veche: de ce s-a ajuns acum să se facă contracte cu diferite societăți care dețin spații mai mult sau mai puțin conforme? Pentru că toți operatorii de transport care au solicitat Primăriei municipiului Oradea un aviz pentru unele dintre stațiile aprobate de Comisia de circulație și siguranță rutieră și prin hotărâre de consiliu local, nu-au primit niciun aviz.

Primăria poate taxa opririle în diferite stații. Pe teritoriul municipiului Oradea n-a fost dat niciun aviz de genul acesta așa că toți operatorii care au plecări din Oradea au contracte încheiate ori cu autogările ori cu alți operatori de transport care dețin un spațiu care îndeplinește condițiile minime de siguranță.

Dl.Președinte: Da.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 20 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 22. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de transport pentru curse regulate speciale în trafic județean pentru S.C.PUȘCĂU TRANS S.R.L. pe traseul Oradea – Borș (S.C. METAL WORKING S.R.L.) .

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, vă rog!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 21 din 26 ianuarie 2012.**

X

Punctul 23. Informare privind activitatea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bihor pe trimestrul al- IV-lea 2011.

X

Punctul 24. Raport anual asupra eficienței activității unităților de poliție 2011.

X

Punctul 25. Plan strategic anual ATOP 2012.

X

Punctul 26. Plan activități ATOP 2012.

Dl.Ionuț: Mulțumesc, d-le președinte.

Stimați colegi!

Ați primit cu toții materialele pentru toate cele 4 puncte legate de activitatea ATOP.

X

Dl. Ionuț prezintă pe scurt materialele trimise.

X

Modificări au fost doar la Planul de activitate pe anul 2012 unde la punctul 5 s-au majorat sumele de la 100 la 200 lei.

Dacă mai sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

X

Dl. Președinte: Cu acestea am epuizat punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țîrle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

1 ex.

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 28 februarie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 28.02.2012.

PREZENTI:

Dl.Radu Țîrle – președinte și d-nii: Kiss Alexandru și Dumitru Voloșeniuc-vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu, Criste Mircea Dan, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.183 din 23 februarie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară din 26 ianuarie 2012) și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012.
- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% corespunzătoare sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit (18,50%), precum și a sumelor rezultate după aplicarea gradului de necolectare, pe anul 2012.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor locale, taxelor speciale și tarifelor pentru anul 2012.

- Direcția Generală Economică

4) Proiect de hotărâre privind promovarea în instanță a unei acțiuni pentru stabilirea dreptului de suprafață, respectiv dobândirea dreptului de folosință a Județului Bihor asupra terenului proprietatea d-ilor Tisza Gheorghe și Tisza Coloman, pe care se află construcțiile proprietatea județului Bihor, reprezentând patru căsuțe de tip familial din localitatea Cighid, comuna Ciumeghiu, edificate în perioada 1996-1998, în vederea notării construcțiilor în cartea funciară.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

5) Proiect de hotărâre privind promovarea în instanță a unei acțiuni pentru stabilirea dreptului de suprafață, respectiv dobândirea dreptului de folosință a Județului Bihor asupra terenului proprietatea doamnei Codreanu Sorina Aurelia în suprafață de 1403 mp, nr. top. 792 din CF 3937 Oradea, pe care se află edificat imobilul proprietatea județului Bihor, situat în Oradea, str. George Barițiu nr. 9, reprezentând Corpul nr. 4 respectiv o parte din Corpul nr. 3 al Grupului Școlar George Barițiu Oradea, în vederea notării construcțiilor în cartea funciară.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

6) Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – recurs împotriva Sentinței civile nr. 14411/2011 pronunțată în Dosar nr. 8676/271/2007 la Judecătoria Oradea, Secția Civilă, având ca obiect acțiune în grănițuire, prin care s-a dispus obligarea Județului Bihor prin Președintele Consiliului Județean Bihor să lase reclamanților în deplină proprietate și posesie suprafața de 111,63 mp, astfel cum această suprafață de teren este identificată prin conturul D-E-F-H-I-J-m-l-k-D, în raportul de expertiză topografică judiciară întocmit de expert Tocuț Sorin, referitor la imobilul reprezentând Casa „Inimioarele” situat în Oradea, str. Calea Bihorului nr. 98C, aflat în domeniul public al județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

7) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Dunărea nr. 2, aflat în domeniul public al județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

8) Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de dezmembrare în unități individuale (apartamente) a imobilului situat în orașul Săcueni, str. Morii nr. 16, aflat în domeniul public al județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

9) Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de administrare nr. 2057 din 21.02.2011, încheiat între județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul de Poliție al Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

10) Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Filarmonicii de Stat Oradea, asupra unor spații din imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr.5 și constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului Regina Maria și Teatrului Szigligeti Szinhaz.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

11) Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 107 din 31.05.2011.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

12) Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către S.C.PAZĂ și PROTECȚIE BIHOR S.R.L. Oradea, a imobilului (construcție corp C9) situat în Oradea, str. Calea Aradului nr. 2, aflat în proprietatea județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al județului Bihor și constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Județean Bihor asupra bunurilor imobile (terenuri și construcții) aflate în proprietatea Statului Român și administrarea R.A.Aeroportul Oradea și Ministerul Apărării Naționale.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

14) Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea R.A.Aeroportul Oradea, asupra bunurilor imobile (terenuri și construcții) aflate în domeniul public al Județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

15) Proiecte de hotărâre privind aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor subordonate, valabile pe anul 2012:

15.1. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

15.2. Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

15.3. Camera Agricolă Județeană Bihor

15.4. Muzeul „Țării Crișurilor”

15.5. Teatrul „Regina Maria”

15.6. Teatrul „Szigligeti Szinhaz”

15.7. Filarmonica de Stat Oradea

15.8. Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai”

15.9. Școala de Arte „Francisc Hubic”

15.10. Revista de Culturală „Familia”

15.11. Revista Culturală „Varad”

15.12. Centrul Județean pt. Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor

15.13. Serviciul Public de Editare al Monitorului Oficial al Județului Bihor

15.14. Spitalul de Psihiatrie Nucet

15.15. Centrul Medico-Social Popești

15.16. Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet

15.17. Direcția Social-Comunitară Bihor

15.18. Direcția Dezvoltare și Implementare Proiecte

15.19. R.A. Aeroportul Oradea

15.20. S.C. Pază și Protecție Bihor S.R.L.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

- 16) Proiect de hotărâre privind evaluarea managementului instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 17) Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Comisia de Orientare Școlară și Profesională Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 18) Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Bihor în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 19) Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei unităților de învățământ special la nivelul județului Bihor pentru anul școlar 2012 – 2013.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 20) Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală
- 21) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.96/31.07.2008.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală
- 22) Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva sentinței civile nr.152/2012 pronunțată în ședința publică din 26.01.2012 de către Judecătoria Beiuș, în dosarul nr.2270/187/2010.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Serviciul Juridic)
- 23) Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Paritare pentru formularea propunerilor de atribuire a traseelor cuprinse în Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Bihor pe perioada 2008-2013 și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 24) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Budim SRL)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 25) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Tur Cento Trans SRL)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 26) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Andy Trans Tours SRL – Trasu: Vaida-Biharia)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 27) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Andy Trans Tours SRL- Traseu: Sacueni-Biharia)

- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 28) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Codrean Trans SRL)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 29) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Latrif Trans SRL Traseu: Oradea - Biharia)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 30) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Latrif Trans SRL Traseu: Cefa - Biharia)
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 31) Raportul Președintelui pe anul 2011.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală
- 32) Informare privind anularea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.25/31.03.2009.
- Direcția Tehnică- Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport
- 33) Informare privind proiectul “Da, poftiți! Igen, tessék!”.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

X

la care permiteți-mi să fac câteva modificări.

Am înțeles că au fost discuții în comisii legate de organigramele instituțiilor din subordine: unele au fost acceptate, aprobate, altele nu; având în vedere faptul că nu toate instituțiile noastre intră astăzi cu organigramele în ședință; având în vedere că au fost aceste discuții în comisii cred că ar fi bine să retragem **Punctul 15** cu toate subpunctele – toate organigramele astăzi, să facem o extraordinară luna viitoare, în prima parte a lunii ca să discutăm doar organigramele instituțiilor din subordine.

De asemenea, mi se solicită având în vedere tot așa, niște nepuneri de acord pe proiectul privind retragerea dreptului de administrare al Filarmonicii de Stat Oradea, asupra unor spații din imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr.5 și constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului Regina Maria și Teatrului Szigligeti Szinhaz – **Punctul 10** de pe ordinea de zi.

Deci, *retragem* toate organigramele de pe ordinea de zi astăzi – **Punctul 15**, urmând să facem o ședință extraordinară la începutul lunii viitoare și acest **Punct 10**

și *introducem* ca ultimul punct: Proiect de hotărâre privind acordarea DIPLOMEI DE EXCELENȚĂ d-lui EMERIC-ALEXANDRU JENEI – care împlinește, am înțeles luna viitoare, o vârstă respectabilă și cred că este o personalitate a județului și a României; nu e prea mult pentru noi să-i acordăm această diplomă de excelență din partea Județului.

X

DI.Szabo: D-le președinte, dacă-mi permiteți, în Comisia Juridică a fost o propunere pentru retragerea de pe ordinea de zi a **Punctului 22** - Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva sentinței civile nr.152/2012 pronunțată în ședința publică din 26.01.2012 de către Judecătoria Beiuș, în dosarul

nr.2270/187/2010 – întrucât se solicită o informare cu privire la discuțiile pe care le aveți cu aprobarea neexercitării căii de atac împotriva sentinței civile nr.152/2012; am înțeles că sunt discuții la nivelul conducerii cu Episcopia Greco-Catolică și să vedem până la ședința următoare care este...

Dl.Președinte: Care punct, vă rog?

Dl.Szabo: Punctul 22, d-le președinte.

Dl.Președinte: Deci, este o propunere de a retrage și Punctul 22.

D-na Secretar, vă rog să ne spuneți: introducem și

- ✓ Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de proprietate cu titlu gratuit asupra unui teren în suprafață de 487 mp, nr. cadastral 10310/2, CF 8435 NDF Oradea, din domeniul privat al județului Bihor și din administrarea Consiliului Județean Bihor, în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor și
- ✓ Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a nr. cadastral 10310/1 Oradea și a Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a nr. cadastral 10310/2 Oradea, pentru imobilul situat în Oradea, str. Armatei Române nr.1/A, aflat în proprietatea Județului Bihor?

D-na Secretar: Da, le introducem.

Dl.Președinte: Au venit acum alte două materiale care înțeleg că comportă urgență; să le introducem și pe acestea două.

Deci, pentru ședința de astăzi, stimați consilieri, vă rog să fiți de acord cu:

Retragerea:

- ✓ **Punctului 10:** Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Filarmonicii de Stat Oradea, asupra unor spații din imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr.5 și constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului Regina Maria și Teatrului Szigligeti Szinhaz
- ✓ **Punctului 15:** Proiecte de hotărâre privind aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor subordonate, valabile pe anul 2012;
- ✓ **Punctului 22:** Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva sentinței civile nr.152/2012 pronunțată în ședința publică din 26.01.2012 de către Judecătoria Beiuș, în dosarul nr.2270/187/2010.

și

Introducerea:

- ✓ **Punctului 34.** Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de proprietate cu titlu gratuit asupra unui teren în suprafață de 487 mp, nr. cadastral 10310/2, CF 8435 NDF Oradea, din domeniul privat al județului Bihor și din administrarea Consiliului Județean Bihor, în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor;
- ✓ **Punctului 35.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a nr. cadastral 10310/1 Oradea și a Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de

dezlipire a nr. cadastral 10310/2 Oradea, pentru imobilul situat în Oradea, str. Armatei Române nr.1/A, aflat în proprietatea Județului Bihor.

- ✓ **Punctului 36.** Proiect de hotărâre privind acordarea DIPLOMEI DE EXCELENȚĂ d-lui EMERIC-ALEXANDRU JENEI.

Cu aceste modificări la ordinea de zi comunicată, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificările de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012.

Dl.Președinte: Comisia economică, vă rog?

Dl.Bulzan: Comisia a votat în favoarea acestui proiect.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

După cum ați putut observa sunt proiecte în derulare pe care le avem la nivelul județului; trebuie să închidem câteva lucrări anul acesta, pe drumuri în primul rând și cea mai mare lucrare este cea cu drumul de Padiș; sunt toate șansele să închidem cu bine, la termenul din contract, dar ne trebuie o sumă tampon până când vin rambursările de la București.

Ați primit materiale încă de vinerea trecută.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este adoptat cu 34 voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl.vicepreședinte Kiss).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 22 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% corespunzătoare sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit (18,50%), precum și a sumelor rezultate după aplicarea gradului de necolectare, pe anul 2012.

Dl.Președinte: Comisia economică, vă dau imediat cuvântul.

Propunerea mea este să avem în vedere, de data aceasta materialele și solicitările de la primării; toate primăriile au proiecte, toate primăriile au probleme cu banii; sunt multe primării care au fondurile blocate sau amenințate cu blocarea conturilor; ca și criteriu de împărțire pe care vi-l propun, este populația județului: municipiul Oradea să primească cea mai mare sumă, celelalte municipii, o sumă mai mică, orașele la fel și

comunele, în funcție de populație, cu o populație până la 3.000 de locuitori să primească ceva mai mult. Aveți materialele pe care vi le-am transmis; este propunerea pe care v-o fac vis-à-vis de împărțirea bugetului.

Comisia economică, vă rog!

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe, în urma analizării, primirii analizei propunerilor unităților administrativ-teritoriale, ca urmare a răspunsurilor date de acestea la circulara nr.14.831/27.12.2011 a Consiliului Județean Bihor, potrivit prevederilor Legii nr.273 din 2006 propune modificări în Anexa de distribuire a acestor sume în funcție de proiectele care au fost luate.

D-le Președinte, noi am primit o anexa care nu are pe ea scris niciun proiect. Nu este scris niciun proiect despre care ziceți dvs. Trebuiau împărțiți în funcție de proiecte. Iar distribuirea pe proiecte ne-a apărut în Comisie cu distribuirea pe două liste – din impozit și din TVA.

Noi am votat în Comisie și majoritatea au votat „pentru” susținerea acestor două liste care ne-au fost aduse în Comisie (modificările sunt menționate în Raportul de avizare al Comisiei buget-finanțe anexat prezentului proces-verbal).

Dl.Președinte: Deci, cum știm, primarii cer bani și pentru proiecte, și pentru cofinanțări, și pentru echilibrare de buget, și pentru cheltuieli de venit și capital.

Cred că trebuie să lăsăm libertate primarilor și consiliilor locale să hotărască care sunt prioritățile, care sunt urgențele pe care le are fiecare, de aceea sumele au fost repartizate pe primării la modul general urmând ca aceste consilii locale să hotărască repartiția, distribuția banilor pe proiecte și pe urgențele și prioritățile pe care le au fiecare. Oricum nu puteam să satisfac întreaga sumă solicitată de primării.

Dl.Avrigeanu, vă rog!

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, lucrurile sunt mai simple decât par la prima vedere: într-adevăr, dvs. ați făcut o împărțire relativ echilibrată în care ponderea populației, eu am văzut lista- comunele până la 3000 locuitori au primit 1,7 miliarde, cele peste 3000 și între 3 – 5000 au primit 2,5 miliarde, cele peste 5000 – 3,6 miliarde. Orașele – 5 miliarde, municipiile – 8, iar municipiul Oradea – 20 de miliarde. În principiu împărțirea e relativ echilibrată, dar să ținem cont că populația totuși trebuie deservită.

Sigur că coaliția – nu spun „monstruoasa coaliție” pentru că nu-mi place termenul, dar coaliția care conduce Consiliul Județean a venit cu propria variantă. Mai exact, propria variantă este cea de anul trecut; nu e nimic nou: primăriile PNL, UDMR și PSD – mă rog, parțial – iau totul, primarii de la PDL nu primesc absolut nimic. Dar asta este lecția pe care au învățat-o și pe care o aplică în continuare și în anul acesta.

Pentru mine personal nu este o surpriză pentru că e greu să depășești o astfel de gândire, dar cred că înainte de toate ar trebui să ținem cont că absolut toate localitățile au proiecte, încă toate localitățile au proiecte pe fonduri europene unde cofinanțarea, conform legii, ar trebui asigurată de către Consiliul Județean, iar această abordare la modul că noi radem tot, ceilalți nimic pentru că noi suntem la putere este total greșită. Pentru că, vreau să vă spun că în politică – și cam toți de aici știm că așa se întâmplă – roata se învâрте. S-a deschis un precedent periculos care nu s-a întâmplat în ultimii 12 ani de când sunt eu la Consiliul Județean, cu excepția, într-adevăr, a ultimilor 2 ani, 3 ani în care coaliția de guvernare ia absolut toți banii, iar partidele din opoziție nu primesc nimic. Votul va hotărâ acest lucru, dar cred că o astfel de abordare este total

greșită, o să avem un județ dezechilibrat total, sigur o să-mi spuneți că de la București s-a dat, dar dacă vrem să fim mai deștepți decât cei de la București, dacă vrem să fim mai europeni decât cei de la București, dacă vrem să arătăm că trăim în Bihor și nu la Vaslui trebuie să procedăm așa cum este normal, cum este bine. În rest, celelalte comentarii nu are rost să le facem decât strict pe ceea ce ne-ați pus dvs, repet: împărțirea făcută de dvs. este relativ echilibrată, fiecare comună primea o sumă de bani pe care consiliul local în ponderea pe care o are îi distribuia pe obiectivele pe care și le-a propus să le finanțeze în acest an. Din păcate anul electoral tulbură multe minți și încetează creierul, dar asta este o realitate. Cu asta eu am încheiat și sper ca colegii noștri să treacă peste această situație de moment; vin alegerile locale, o să ne liniștim și cei care vor fi în noul consiliu să abordeze mai pragmatic și mai realist această problemă și nu strict politic.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le Avriganu. Dl.Bar, vă rog!

Dl.Bar: Nu de puține ori am fost de acord cu colegul Avriganu, și de această dată aș putea să spun că sunt de acord, am fost de acord cu el și în comisie, probabil că aceste practici ar trebui să înceteze definitiv și să nu pedepsim anumite comunități locale numai din perspectiva faptului că n-au un primar de o anumită culoare politică. Dar, din păcate chestiunea este aplicată extrem de bine la nivel central și e o chestiune pe care am spus-o în presă și am s-o spun și aici în plen: l-am auzit alaltăieri pe Dragoș Benea, președintele Consiliului Județean Bacău în direct spunând că în condițiile în care 60% din primari sunt PNL, PSD, majoritatea sunt PSD, din suma primită la dezăpeziri 10%, rețineți: 10% erau pentru primarii care au fost probabil mai puțini înși și 90% pentru primarii PDL. Și pentru că vedem această practică și...

Dl.Avriganu: Dl.Bar, după logica din Bihor trebuia 90% să ia PDL dacă aplicam logica de Bihor și niciun...

Dl.Bar: Eu sunt de acord și din capul locului am spus că mi-aș dori să nu se mai întâmple așa ceva; probabil că o bună perioadă de timp lucrurile nu se vor schimba. Așa este. E nefiresc să vezi primari, colegi de-ai noștri la urma urmei, pe care-i apreciem, pe care-i cunoaștem, să stea cu mâna întinsă, să se roage de cineva să fie ajutat în condițiile în care lucrurile ar trebui să se deruleze normal. Nu sunt, de această dată nu sunt total de acord cu punctul dvs. de vedere, dar rețineți: este o practică care, știe Dumnezeu când o să se termine.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc. Dl.vicepreședinte Voloșeniuc, vă rog!

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, mulțumesc, d-le președinte.

Stimați colegi!

D-le Avriganu, nu se face decât să punem oarecum o egalitate între sumele pe care primarii dvs...e adevărat dvs. politic trebuie să demonstrați primarilor că v-ați bătut în Consiliul Județean, ați vrut să...

Dl.Avriganu: Chiar credeți asta: că eu am vrut să demonstrez cuiva ceva?!

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Altfel nu vă țin în funcție. Eu știu care este – cum să spun – politica partidelor din România. Stați liniștit.

Dl.Avriganu: Mă cunoașteți atât de bine încât nici n-are rost să vă dau replica dacă credeți că eu stau în funcția asta ca să demonstrez cuiva ceva, că primarii nu m-ar mai primi...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Nicio problemă: puteți să demisionați dacă...

Deci, pe această logică nu se face decât o echilibrare. Se face dreptate între primarii PDL care au primit de-a lungul anilor tot timpul bani pe diferite acțiuni și sunt primari în sală care pot să confirme acest lucru - și acuma, e adevărat, o sumă mai mică care merge către primăriile PD și sume puțin mai mari, dar absolut insuficiente...

Dl.Avrigeanu: Despre ce sumă mică vorbiți?

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: ...dar, vă rog să nu uităm că banii trimiși de guvernul dvs. pentru drumuri – și ca în fiecare an ne-am obișnuit să fie tot mai puțini, mai puțini până o să ajungem să nu mai primim nimic.

E o practică politică și o dezbatere pe care o facem. Este o propunere pe care nu există niciun proiect; este o propunere cu sumele și cu proiectele; vom trece la vot și vom vedea ce iese. Mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: Este o propunere care este, d-le vicepreședinte.

Dl.vicepreședinte Kiss: Deci, vorbim despre echilibrarea bugetelor. Eu cred că fix aceasta am făcut: am încercat să echilibrăm bugetele comunelor din Bihor, discutând cu toți primarii, ajungând la aceste concluzii; nu cred că am reușit echilibrarea pentru că – și îi mulțumesc d-lui Avriganu că ne face tulburi înaintea alegerilor; înseamnă că în rest nu am fost tulburi – în schimb guvernul actual a fost non-stop, acuma poate să-și revină înainte de alegeri, dar ce rost are? Am fost tulbure tot timpul în timpul în care am dat tot mai mult la PDL. Nu am plâns foarte tare și oricum am plâns degeaba. Noi încercăm să echilibrăm acest buget: nu reușim. Din păcate ne-ați tăiat 40% din veniturile Consiliului Județean.

Dl.Avriganu: V-am tăiat, d-le vice, pentru că sunteți la guvernare.

Dl.vicepreședinte Kiss: Da, împreună. Dacă împreună am tăiat, adică cei de la UDMR și cei de la PDL, o parte din guvern, să încercăm să echilibrăm cheltuielile chiar dacă acum înainte de alegeri suntem un pic tulburi.

Guvernul a fost tulbure atunci când numai PDL-ului a dat bani, dar n-am plâns pentru că noi ne-am bucurat și de faptul că vine ceva de la București chiar dacă la dvs. a venit. Acum încercăm să echilibrăm. Nu cred că am reușit complet și oricum n-am lăsat afară PDL-iștii și cei care vă votează pe dvs. Sigur că poate vedem un pic mai altfel unele lucruri, dar asta este când trebuie sau suntem în opoziție. Eu cred că noi putem demonstra că trimișii noștri au ținut cu Bihorul; să putem demonstra că și miniștrii PDL-ului au ținut cu Bihorul și voi o să reușiți să echilibrați din fondurile care există la Guvern.

Dl.Avriganu: D-le vice, numai o singură observație vreau să fac: dacă tulburarea este o stare trecătoare atunci pot să accept, dacă nu...

Dl.vicepreședinte: Am spus că numai înainte de alegeri...

Dl.Avriganu: Dar, sunt unii care rămân tulburi în continuare, sunt departe și din păcate la astfel de cazuri făceam apel.

Dl.Președinte: Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc, vă rog!

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Eu aș dori să rectific o eroare de dactilografie: reducerea la cota de venit de la zona metropolitană din 180 mii roni 70 mii care să-i transferăm Primăriei Vârciorog la echilibrare buget local, o să vă rog să consemnați și cu această modificare să o supuneți la vot. E o greșeală...luăm de la un liberal și dăm tot la un liberal ...deci, nu e mare lucru. Mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: D-le, dacă vreți mai dăm și noi ceva; oricum nu avem, dar dacă vreți să vă dăm, nicio problemă, punem mână de la mână și vă dăm.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Mulțumesc, mulțumesc.

Dl.Președinte: D-le primar de la Ștei, dacă doriți să luați cuvântul, vă rog!

Dl.primar Lucaciu (primarul orașului Ștei): Mulțumesc, d-le președinte.

Domnilor consilieri!

Cred că suntem în Consiliul Județean al județului Bihor nu numai al unei unei comunități sau zone din județul Bihor; e regretabil ceea ce am văzut aici; nu cred că un buget al județului Bihor poate fi împărțit după bunul plac al cuiva. Cred că ar fi trebuit ținut cont de niște documente semnate de Consiliul Județean Bihor. Este vorba de un proiect de infrastructură semnat de Consiliul Județean Bihor în 2007 de președintele Kiss, de atunci, program terminat, valoare de 4,8 milioane euro. E vorba de apă-canalizare de care beneficiază întreaga zonă a Ștei-ului, repet: întreaga zonă, fără de culoare politică a unui anumit primar; vorbesc de infrastructură apă-canal program derulat prin Ministerul Mediului cu finalizare în 2013 și alte programe, multe alte programe ale Ștei-ului; suntem printre primii pe țară ca accesare fonduri europene pe cap de locuitor.

Dacă niciun program semnat ca și cofinanțator Consiliul Județean Bihor; în urma mai multor notificări pe care le-am făcut către Consiliul Județean Bihor, adrese trimise în ultima vreme, avem chiar și o adresă de la C.M.I., o aveți și dvs., d-le președinte, suntem în instanță la Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României. Deci, suntem la un pas de a ni se pune sechestru atât la Consiliul Județean care este cofinanțator și contractul este foarte clar și pentru cei care îl interpretează eu o să citesc doar un articol: Articolul 14: „în cazul în care Consiliul Local Ștei se află în imposibilitate de a plăti la contribuabili suma necesară, Consiliul Județean Bihor va depune toate diligențele pentru identificarea unor noi surse de finanțare”. Cred că este foarte limpede și foarte clar.

Deci, această adresă de la CMI o aveți, graficul pe care mi l-ați cerut de zeci de ori în urmă cu 3-4 ani exită. Și pentru toți cei care nu cunosc Ștei-ul, în Ștei este SPA și Ștei-ul este, după Oradea, o localitate care asigură fonduri pentru județul Bihor. Este orașul care asigură toate serviciile către zona Ștei-ului; în sănătate, învățământ și chiar și evidența populației unde consilierii primarului sunt transferați la Evidență să asigure servicii pentru zona Ștei-ului.

Dacă nici de data asta, un oraș ca Ștei-ul nu este respectat, dați-mi voie să cred că banul public al județului Bihor este dirijat după bunul plac al unor oameni care n-ar trebui să stea la această masă. Mulțumesc.

Dl.Szabo: D-le președinte, eu cred că în fiecare an când se adoptă bugetul este cea mai lungă discuție și probabil și cea mai tensionată pentru că atunci când discutăm despre proiectele noastre, ale Consiliului Județean, în acest consiliu se adună în general unanimități. Când este vorba de bani fiecare încearcă să creeze posibilitatea de a dezvolta proiectele care sunt în implementare sau care au fost realizate în trecut sau urmează să fie realizate.

Dl.Bar și la această masă toate partidele până în momentul de față au avut posibilitatea să dețină, cel puțin pentru un mandat, poziția de președinte al Consiliului Județean. Nu există la această masă, în momentul de față vreun partid care să nu avut în ultimii 20 de ani un președinte de consiliu județean. Desigur, când încerci să

promovezi proiecte încerci să dai surse de finanțare pentru alte proiecte care crezi că pentru acest județ sunt de perspectivă.

Dl. primar asta a spus atunci, dar pot să înțeleg că este nemulțumit și de dl. președinte Țirle în momentul de față că nici acolo nu s-a respectat un eventual angajament. Diligențe s-au făcut foarte bine: anul trecut dl. președinte Țirle, în anii anteriori dl. președinte Kiss au făcut diligențe și s-au realizat proiecte de hotărâri de guvern pentru a avea aceste sume nu numai pentru dvs. și nu vă auto-victimizați, d-le primar pentru că aproape în aceeași situație se află Valea lui Mihai, se află și alte proiecte de acest gen în care Guvernul trebuia să ofere cota de cofinanțare din rezerva bugetară. Pentru județul Bihor, doar pentru cele cinci proiecte care sunt toți banii pe care îi avem în buget nu ar fi de ajuns. Din acest motiv fiecare încearcă să-și prioritizezeze proiectele în funcție de posibilități.

Nu vă supărați: eu cred că e foarte bine ca un primar, un consiliu local să aibă multe proiecte, dar nu te îndatorezi cu proiecte dacă nu ai posibilitatea susținerii lor. Toată lumea ar vrea ca în comuna lui să fie cel mai bine. Dar, știți cum e: și la mine în casă mi-ar trebui foarte, foarte multe lucruri, dar nu merg pe datorie. Deci, a realiza din datorii și să sper că alții mă vor ajuta să-mi plătesc datoriile pe care eu nu sunt în stare să le plătesc este o problemă.

Consiliul Județean încearcă să promoveze proiecte. Dacă o să fiți atenți, pe această listă sunt multe proiecte. Nu este însă o sumă mare pe care o împărțim. Din păcate aici, la această masă ar trebui să facem într-adevăr, o singură remarcă: toată lumea vorbește de descentralizare. Într-un singur domeniu în acești ultimi ani buni s-a realizat descentralizarea când atribuții de la minister au trecut la autoritățile locale. Și știm foarte bine că aceste atribuții sunt doar în domeniul sănătății. Nici într-o altă direcție nu s-a realizat o trecere de atribuții clare, concrete de la nivel de minister la autoritățile publice locale sau județene. Inclusiv și în acest an, și dl. vicepreședinte Kiss a spus foarte bine, inclusiv în acest an o parte din sumele noastre au fost luate pentru a rămâne în bugetul central. Zona Ștei-ului de care vorbiți și în care sunt într-adevăr investitori importanți în județul Bihor sunt trecuți la mari contribuabili, știți foarte bine acest lucru d-le primar, și din păcate plătesc impozit la București. Deci, marii contribuabili și contribuabilii mijlocii sunt înregistrați și contabilizați la capitală. Nu puteți să ne învinuiți pe noi, UDMR-iștii de o mare iubire față de București pentru faptul că suntem de acord ca acești bani să plece la București. S-a dovedit, și o spun sperând să nu jignesc pe nimeni, că acele domenii unde noi am avut responsabilități cu parlamentarii, acest județ a existat și există în continuare. Cei mai mulți bani au venit în sănătate și sistemul sanitar arată astăzi cel mai bine. Avem cele mai multe proiecte de mediu implementate sau în curs de implementare în județul Bihor. Eu cred că ar trebui gândită altfel structura bugetului la nivel național. Bugetul se face la nivel național de circa 15 ani de aceeași domni indiferent cine este ministrul. Știți și dvs. foarte bine acest lucru: îl face dl. Gherghei, nu îl face nici ministrul dvs., nu-l face nici un alt ministru care a fost până acum. Dacă nu se va schimba filosofia de întocmire a bugetului la nivel național nu vor exista bani niciodată. Acest buget este un buget centralizat axat pe ministere și nu pe autoritățile locale, axat pe programe naționale și nu pe programe locale.

În acest context noi ne „țigănim” pentru niște mizilicuri. Această sumă de 279 miliarde în total reprezintă circa 5 milioane de euro, 6 milioane de euro, nici atât.

Proiectul dvs. pe care îl aveți în implementare la Ștei, singur înseamnă aproape 5 milioane de euro.

D-le primar, aveți într-adevăr un protocol care spune că vom face diligențele. Dl. președinte a făcut diligențele și a făcut proiect de hotărâre de guvern pe care nu l-a înaintat nimeni mai departe. Aveți ministru de interne, aveți ministru de finanțe și ne-ar fi părut foarte bine dacă pentru dvs. și pentru primarii noștri și pentru ceilalți primari acești bani ar fi venit din bugetul central.

În aceste condiții, cu bună credință eu cred că nu vom putea schimba astăzi mare lucru dacă nu vom schimba filosofia bugetului la nivel național. În an electoral mai local, în alți ani mai puțin local pentru că așa este. Dl. Avriganu avea dreptate...

Dl. Avriganu: Mi-a plăcut pledoaria, dar n-ați reușit să ne aburiți.

Dl. Szabo: Nici nu cred că pe dvs. aș fi în stare și nici nu am niciun interes, dar nu cred că dacă anul trecut acest buget a fost votat pe această structură, acum doi ani a fost votat pe această structură, într-un an electoral structura e similară, zgomotul va fi mai mare. Dar, eu cred că trebuie să mergem înainte, există o propunere și vă propun, d-le președinte să votăm.

Haideți, toți care sunt acolo sau dați-ne măcar o dată ministerul de finanțe la UDMR. Fi-ți siguri că structura bugetului din următorul an se va schimba radical. O singură dată dați la UDMR ministerul finanțelor; nu s-ar întâmpla nimic cu această țară, o singură dată dați la UDMR ministerul finanțelor și veți vedea că structura bugetului din anul următor nu va mai fi aceeași. Mulțumesc.

Dl. primar Lucaciu: D-le președinte, o secundă.

Dl. Președinte: Da, vă rog!

Dl. Lucaciu: De plata sau neplata acestor datorii, acestor obligații depinde introducerea conductei de gaz în orașul Ștei. Lucrare licitată, adjudecată, luni vine constructorul să stabilească aliniamentele. Repet: de plata sau neplata acestor lucrări depinde o nouă lucrare a Ștei-ului, cele două platforme ale Ștei-ului.

Dl. Președinte: Supun votului varianta propusă de mine și transmisă dvs.; să vedem ce se întâmplă și apoi voi supune și propunerea Comisiei buget-finanțe.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul întrunește 10 voturi „pentru”, căzând astfel la vot.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. varianta modificată în Comisia economică.

Dl. Avriganu: Cred că în afara d-lui președinte de la Comisia economică nu l-a primit nimeni.

Dl. Președinte: Nici eu nu îl am motiv pentru care voi vota „împotriva”.

Dl. Avriganu: Nu e ceva nou să se voteze ceva ce nu s-a văzut.

X

Discuții în sală pe marginea votului variantei propuse de Comisia buget-finanțe.

X

Dl. Președinte: Supun votului dvs. varianta modificată în Comisia economică.

Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este adoptat cu 25 voturi „pentru” și 10 „împotriva” (d-nii: Țîrle R., Avriganu I., Aniș N., Bogdan V., Criste M., Dume Dorel, Frese D., Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 23 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor locale, taxelor speciale și tarifelor pentru anul 2012.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget-finanțe.

Dl.Avriganu: D-le președinte, am o singură observație: eu am prostul obicei să citesc materialele, am citit și aceste tarife; ce mi-a atras atenția au fost tarifele de închiriere a sălilor Teatrului de Stat Oradea. Sunt două tipuri de tarife: dacă închiriezi sala de la „Arcadia”, de la PNL, de la „Regina Maria” e un tarif de 400 de lei; dacă o închiriezi de la UDMR, aceeași sală „Arcadia” e 200 de lei. Acuma nu știu când trebuie să mergi; cine-i luna, cine închiriaza joi? La fel cu sal mare:unii iau 1500, alții iau 1000 și mai percep în 500 lei pe oră dacă te duci mai devreme. Mie mi se pare o aberație. O aberație în urma a ce s-a întâmplat în ultimul an. Deci, avem o singură sală de teatru, avem o singură sală „Arcadia” și avem două entități care o închiriaza la tarife diferite fără să ne anunțe nici măcar programul pentru că, sigur, dacă vrem să închiriem, niciodată nu o să mergem la „Regina Maria” care are dublu față de „Szigligeti Szinhaz”. Cum propuneți dvs. să votăm așa ceva când ni se pune în față o aberație economică. Și cine închiriaza sal? Când? E un program de închiriere? Luna cine închiriaza? Cine închiriaza duminica, că duminica ne interesează, ne puteți spune?

Dl.Președinte: Avem aici reprezentanți de la aceste instituții...dl.Vulcu și d-na Czvikker dacă sunt în sală îi rog să ne răspundă.

Dl.Avriganu: E greu. Am vrea să închiriem și nu știm de la cine, unde, când?

Dl.vicepreședinte: Lasă, ia de la noi.

Dl.Avriganu: O să vin la dvs. la sediu să închiriez că așa se pară că...

Dl.vicepreședinte Kiss: Dacă tu nu ai auzit de economia de piață, după 20 de ani, este o mare problemă. E catastrofală această problemă.

Dl.Avriganu: Am auzit, dar îmi place această concurență, dar vrem să știm care este programul că vrem să închiriem mai ieftin. UDMR-ul are mai ieftin, trebuie să recunosc.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu i-aș fi spus și d-lui primar de la Ștei: dacă eu am inițiat un program acolo, de ce m-au schimbat?

Dl.Avriganu: Dl.vice, haideți să lămurim acum problema asta. Eu nu glumesc acum. Vreau să știu cine închiriaza și în ce zile, să știm când e mai ieftin și de ce e mai ieftin pentru că e vorba de aceeași sală?

Propunerea mea, dacă vreți să fac o propunere concretă: cred că toate aceste închirieri, cu excepția biletelor, ar trebui să le facă Consiliul Județean; sumele câștigate să se împartă în mod egal celor două instituții pentru că așa avem niște aberații.

Dl.vicepreședinte Kiss: Nu, pentru că, nu te supăra, iei ceva care sună cumva, dar nu te gândești mai departe. Hai să ne gândim: închiriaza. Dar ce va fi în sală: poate

un spectacol care interesează pe niște spectatori. O închiriază (n.n.sala) ca să obțină niște bani. Poate să aibă venituri din aceasta. Dar alcineva o închiriază, plătește, ia bilete și până la urmă veniturile aceluia teatru...

Dl.Avrigeanu: Am o problemă cu închirierea: este OK. În regulă. Dar, de ce unul închiriază cu 1500 și unul cu 1000?

Dl.vicepreședinte Kiss: Pentru că unul gândește într-un fel economic, altul gândește altfel.

Dl.Avrigeanu: OK. Dați și programul de închiriere ca să mergem la acela mai ieftin. E logic.

Dl.Szabo: D-le președinte, dacă-mi permiteți!

Eu cred că noi am aprobat proiectele de management ale directorilor celor două instituții. Fiecare dintre cei doi directori de cultură ai celor două teatre și-a făcut un proiect de management și un calcul economic. Dacă o să vă uitați, d-le Avrigeanu...

Dl.Avrigeanu: M-am uitat.

Dl.Szabo:...în cele două teatre prețul abonamentelor este exact invers.

Dl.Avrigeanu: Dl.Szabo, eu vorbesc...

Dl.Szabo: D-le Avrigeanu, puțin! Prețul abonamentelor este exact invers. Fiecare încearcă să facă atractive anumite lucruri în perioada respectivă. Și știți foarte bine că acest proiect este în implementare, că de ani buni, la nivelul celor două secții care existau până acum tot așa era. Era împărțit în ce zi cine folosește sala, ce trupe folosește sala mare sau sala mică sau sala studio. În acest context eu am spus: dacă am aprobat pentru noi, Consiliul Județean un proiect de management pentru instituțiile de cultură aflate în subordinea noastră, am votat niște directori care trebuie să pună în aplicare proiectul de management pe care noi l-am dat și e obligatoriu, haideți să vedem dacă strategia este corectă și atunci când vom face analiza, pentru că în fiecare an avem obligația, prin lege, să facem o analiză a activității directorului respectiv, să vedem dacă prin proiectul respectiv și-a atins performanțele manageriale sau nu. Dacă nu și le-a atins înseamnă că a fost aleasă strategia prost și putem să-i dăm notă ca să-l putem schimba. Și eu cred că dacă am avut odată încredere într-un proiect de management pe care l-a depus, care a fost votat ulterior, care l-a susținut, inclusiv și de dvs. atunci putem să mergem mai departe și după primul an de analiză o să putem vedea cine este managerul mai bun.

Dl.Avrigeanu: Eu v-am ascultat, dar nu încercați să mă aburiți. N-are nicio legătură managementul cu faptul că o trupă închiriază sala dublu față de cealaltă. Este o aberație. Nu în asta constă managementul teatrului. Că dacă cu mai mult și strânge 5 milioane în plus la buget. Este o prostie.

Dl.Szabo: Se crede că atrage mai multe spectacole în acest fel. De ce să nu creadă că va putea să aibă mai mulți bani? Managementul asta înseamnă, asta explică dl.Kiss: în economia de piață trebuie să fii competitiv: unul crede mai mult în această competiție și altul crede mai puțin.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Stimăți colegi!

Vestea bună pentru Consiliul Județean- e adevărat trebuie ținut cont și de sumele pe care le încasează instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean – jumate din sumele convenite sunt virate către Consiliul Județean Bihor. Și acuma, fiecare manager, în funcție de cum își maximizează ca să poată să vină în anul următor

cu niște cifre solide, au crescut încasările și pentru Teatru au crescut și pentru Consiliu. Asta e în definitiv: încasări și pentru Consiliul Județean.

Dl.Avrigeanu: Ați privatizat cultura, d-le vicepreședinte. Vă traduc scurt ce ați spus dvs. până acuma.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Suntem în economia de piață și încercăm să facem dacă nu profit, măcar venituri.

Dl.Avrigeanu: M-ați lămurit.

Dl.Bulzan: la Muzeul Țării Crișurilor sunt venituri stabilite...ar trebui, în raport cu populația, să stabilim totuși fără zecimale, să rotunjim sumele (Anexa nr.7).

Dl.Szabo: acest 0,3 sau 0,6 sunt ca și la taxele hoteliere; sunt taxe locale; oriunde mergeți există un tarif + 1% taxă locală. Deci, există taxe speciale, de aceea este 1,03 nu cred că dl.Chiriac nu a avut ce face și a trecut 0,3 bani ca să mai plătească cineva în plus față de preț. Oriunde mergeți sunt niște reguli, obligații fiscale.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu 25 voturi „pentru” și 10 „împotriva” (d-nii: Țirle R., Avrigeanu I., Aniș N., Bogdan V., Criste M., Dume Dorel, Frese D., Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 24 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind promovarea în instanță a unei acțiuni pentru stabilirea dreptului de suprafață, respectiv dobândirea dreptului de folosință a Județului Bihor asupra terenului proprietatea d-ilor Tisza Gheorghe și Tisza Coloman, pe care se află construcțiile proprietatea județului Bihor, reprezentând patru case de tip familial din localitatea Cighid, comuna Ciumeghiu, edificate în perioada 1996-1998, în vederea notării construcțiilor în cartea funciară.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog, avize!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Este o chestiune personală pe care vreau să o spun în sensul că tocmai am retras de pe ordinea de zi un material în care noi aveam o construcție în Stâna de Vale pe o proprietate a bisericii greco-catolice și am pierdut la Beiuș în instanță posibilitatea de a ne intabula, chiar mai mult, o să ni se ia acea clădire și vom fi despăgubiți pentru materialele de construcții și manopera din aceste construcții. Temerea mea este una singură: în momentul de față plătim o chirie mică, știți foarte bine – 1000 euro/lună pe întreaga clădire, deci 12.000 euro pentru întreaga clădire. Să aveți o discuție cu cei în cauză ca să nu stricăm pe de o parte această înțelegere și ulterior, tot așa s-ar putea îndrepta împotriva noastră; pe baza unei asemenea inițiative am mers și la Stâna de Vale și acolo am pierdut clădirile din proprietatea noastră, dar vom fi despăgubiți pentru aceste clădiri.

Noi am avut o inițiativă mai veche pe care aș vrea să o aduc în discuție, dl.Kiss conducea pe atunci această instituție – de a reloca această instituție la Salonta, se putea construi, dl.director Cheșeli dacă este aici poate să vă spună, erau circa 20 miliarde pentru un proiect legat de construirea unui centru la Salonta, lângă spitalul de acolo, ni

s-a și oferit la un moment dat acel teren și atunci puteam să ieșim din acea strânsoare în care suntem în momentul de față că avem acolo, 80 sau 100 de copii destul de grav bolnavi, în zona respectivă și și personalul putea să facă naveta de la Cighid până la Salonta. Deci, nu se pune problema personalului, dar ieșeam dintr-o problemă, dintr-o mare strânsoare.

Dl.Președinte: Rog Serviciul Juridic să urmărească cu mare atenție ce se întâmplă cu acest proces.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 25 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind promovarea în instanță a unei acțiuni pentru stabilirea dreptului de suprafață, respectiv dobândirea dreptului de folosință a Județului Bihor asupra terenului proprietatea doamnei Codreanu Sorina Aurelia în suprafață de 1403 mp, nr. top. 792 din CF 3937 Oradea, pe care se află edificat imobilul proprietatea județului Bihor, situat în Oradea, str. George Barițiu nr. 9, reprezentând Corpul nr. 4 respectiv o parte din Corpul nr. 3 al Grupului Școlar George Barițiu Oradea, în vederea notării construcțiilor în cartea funciară.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog, avize!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 26 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – recurs împotriva Sentinței civile nr. 14411/2011 pronunțată în Dosar nr. 8676/271/2007 la Judecătoria Oradea, Secția Civilă, având ca obiect acțiune în grănițuire, prin care s-a dispus obligarea Județului Bihor prin Președintele Consiliului Județean Bihor să lase reclamanților în deplină proprietate și posesie suprafața de 111,63 mp, astfel cum această suprafață de teren este identificată prin conturul D-E-F-H-I-J-m-l-k-D, în raportul de expertiză topografică judiciară întocmit de expert Tocuș Sorin, referitor la imobilul reprezentând Casa „Inimioarele” situat în Oradea, str. Calea Bihorului nr. 98C, aflat în domeniul public al județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Comisia juridică a solicitat prezența reprezentanților Compartimentului Patrimoniu și am aflat că materialul este tardiv și astfel nu se va da

un vot întrucât partea cu care suntem în proces a intentat recursul, deci noi nu putem să ieșim din el dacă dâșii merg mai departe. Deci, nu mai are fond.

D-na Secretar: Stați puțin!

Ei pot să-și exercite calea de atac mai departe. E treaba lor. Problema se pune dacă noi atacăm sau nu.

DI.Szabo: Noi nu mai atacăm, dar ei au atacat, oricum vom merge în proces și noi mai departe; nu are sens să luăm o decizie.

Szabo: ei își continuă...; dacă știu bine au trecut cele 15 zile...

D-na Secretar: Nu m-ați înțeles: noi doi ne putem judeca, să fim trei, eu să fiu mulțumită și atunci pot să mă adresez cu un recurs sau pot să nu-mi exercit calea de atac. Fiind vorba de patrimoniu, dvs. în calitate de administrator spuneți: ne este favorabilă sentința și nu facem calea de atac sau facem calea de atac. Asupra acestui fapt se poartă discuții.

DI.Szabo: Din câte știu eu au trecut cele 15 zile.

DI.Președinte: Da. D-na Roșan, ce ne puteți spune?

D-na Secretar: Nu vă poate spune nimic d-na Roșan. În calitate de secretar mă preocupă pregătirea ședițelor și am verificat legalitatea. Deci, prin urmare ceea ce se pune în discuție este următorul pas: noi avem o sentință judecătorească; în baza acelei sentințe judecătorești am fost obligați să lăsăm suprafața de 111,63 mp ca stabilirea liniei de hotar prin faptul că nu suntem proprietari. Împotriva acestei sentințe noi aveam posibilitatea să ne exercităm sau nu calea de atac. Motiv pentru care am dat-o la Direcția Tehnică, la expertul nostru de la Arhitectul șef să se pronunțe. A spus că este OK și nu este justificat recursul. Dar, ordonatorul principal de credite nu poate să stabilească dacă își exercită sau nu calea de atac întrucât proprietar asupra terenurilor din domeniul public este județul, iar care le administrează este Consiliul Județean prin dvs. Deci, dvs. vă veți da votul dacă ne exercităm sau nu calea de atac. Pentru că în momentul în care mergem la instanță juristul va fi întrebat: unde este mandatarea dvs. din partea consilierilor județeni de a exercita această cale de atac. Nu este vorba că este sau nu tardiv.

DI.Președinte: Eu cred că dacă există o cale extraordinară de atac, să o epuizăm astfel încât atunci când vine Curtea de Conturi să nu ne poată imputa că n-am epuizat toate căile extraordinare de a recupera o parte din patrimoniul județului și e vorba de 111 mp, dar știm că de multe ori Curtea de Conturi verifică patrimoniul public și privat al județului la controalele lor. Nu văd o problemă în a ne reprezenta Serviciul Juridic și în acest proces.

D-na Secretar: nu, Serviciul Juridic oricum ne reprezintă; Serviciul Juridic întotdeauna depune toate diligențele împreună cu Compartimentul Patrimoniu pentru a exercita căile de atac.

Problema care s-a pus a fost următoarea: că așa cum a fost realizată schița topografică și apare dată de OCPI, sunt respectate întrutotul suprafețele din CF. Deci, noi nu am fost afectați, motiv pentru care nu s-ar impune exercitarea căii de atac. Dar, indiferent dacă noi ne exercităm calea de atac sau nu ne exercităm calea de atac, că nu am fost noi singuri parte în proces, celălalt care a pierdut procesul și a fost și el obligat să lase o suprafață de teren pentru trecere, a atacat sentința. Deci, problema se pune: noi suntem de acord cu această sentință și nu o atacăm indiferent ce a făcut cealaltă parte sau o atacăm. Asta este problema.

Dl.vicepreședinte Kiss: Ce ați înțeles că eu nimic n-am înțeles. Nu știu: trebuie să votez sau nu trebuie?

Dl.Szabo: D-le președinte, situația, după părerea mea este foarte clară în sensul că proprietatea noastră, în urma sentinței date, nu este afectată. Cei de la tehnic s-au dus pe teren și au măsurat: sunt x metri pătrați, în urma sentinței rămân tot x metri pătrați. Dar, unii din acest proces au mers mai departe și au făcut recurs. Deci, oricum vom fi parte în proces. Și de aceea am spus că vom fi parte.

D-na Secretar: Da, doar...

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu 34 voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl.vicepreședinte Kiss).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 27 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Dunărea nr. 2, aflat în domeniul public al județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 28 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de dezmembrare în unități individuale (apartamente) a imobilului situat în orașul Săcueni, str. Morii nr. 16, aflat în domeniul public al județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 29 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de administrare nr. 2057 din 21.02.2011, încheiat între județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul de Poliție al Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 30 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Filarmonicii de Stat Oradea, asupra unor spații din imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr.5 și constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului „Regina Maria” și Teatrului „Szigligeti Szinhaz”.

- R E T R A S -

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 107 din 31.05.2011.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 31 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către S.C.PAZĂ și PROTECȚIE BIHOR S.R.L. Oradea, a imobilului (construcție corp C9) situat în Oradea, str. Calea Aradului nr. 2, aflat în proprietatea județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Este vorba de relocarea S.C.Pază și Protecție Bihor în imobilul primit de la Ministerul de Interne unde a fost Poliția de Frontieră.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 32 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al județului Bihor și constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Județean Bihor asupra bunurilor imobile (terenuri și construcții) aflate în proprietatea Statului Român și administrarea R.A.Aeroportul Oradea și Ministerul Apărării Naționale.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Sperăm ca după această hotărâre Guvernul să ne transfere terenul de la Ministerul de Interne pentru Aeroport.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 33 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea R.A.Aeroportul Oradea, asupra bunurilor imobile (terenuri și construcții) aflate în domeniul public al Județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 34 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 15. Proiecte de hotărâre privind aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor subordonate, valabile pe anul 2012.

- R E T R A S -

X

Punctul 16. - Proiect de hotărâre privind evaluarea managementului instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Avrigeanu: Cei care vor evalua managerii de cultură să se asigure că vor fi managerii de la teatre prezenți și să-i întrebe care a fost strategia la închirierea sălilor.

Dl.Președinte: Dăm un vot pentru tot proiectul sau pentru fiecare în parte?

X

Comisiile de specialitate precum și ceilalți consilieri județeni propun un vot pentru tot proiectul.

X

Dl.Președinte: Bun: să dăm un vot pentru toate.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 35 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 17. - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Comisia de Orientare Școlară și Profesională Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură și propun ca reprezentant al Consiliului Județean în Comisia de Orientare Școlară și Profesională Bihor pe d-na Hodgyai Edit.

X

Dl.Președinte: Supun votului propunerea Comisiei de cultură. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 36 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 18. - Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Bihor în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

D-na Secretar: Dacă am retras organigramele îl retragem și pe acesta pentru că nu am fotat organigrama.

- R E T R A S -

X

Punctul 19. - Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei unităților de învățământ special la nivelul județului Bihor pentru anul școlar 2012 – 2013.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Președinte: Supun votului propunerea Comisiei de cultură. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 37 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap.

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

D-na Secretar: Este vorba de Comisia de încadrare în grad de handicap a adulților în care nu se propun membrii ai Consiliului Județean, iar OUG.84/2010 prevede componența acestei Comisii.

Dl.Avrigeanu: Cine este reprezentantul Consiliului Județean?

D-na Secretar: Consiliul Județean nu are reprezentant în această Comisie.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu 34 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl.Chipurici M.)

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 38 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.96/31.07.2008.

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Birta: Îl propun pe dl.Chipurici Marius.

Dl.Președinte: Supun votului propunerea d-lui Birta. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 39 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva sentinței civile nr.152/2012 pronunțată în ședința publică din 26.01.2012 de către Judecătoria Beiuș, în dosarul nr.2270/187/2010.

- R E T R A S -

X

Punctul 23. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Paritare pentru formularea propunerilor de atribuire a traseelor cuprinse în Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Bihor pe perioada 2008-2013 și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Sarkozy: Aviz favorabil din partea Comisiei de urbanism.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 40 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Budim SRL).

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozy: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 41 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 25. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Tur Cento Trans SRL).

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 42 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 26. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Andy Trans Tours SRL – Trasu: Vaida-Biharia) .

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 43 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 27. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Andy Trans Tours SRL- Traseu: Sacueni-Biharia).

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 44 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 28. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Codrean Trans SRL).

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”? Mulțumesc.
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 45 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 29. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Latrif Trans SRL Traseu: Oradea - Biharia)

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.
Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.
Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”? Mulțumesc.
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 46 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 30. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale. (SC Latrif Trans SRL Traseu: Cefa - Biharia)

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.
Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.
Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”? Mulțumesc.
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 47 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 31. Raportul Președintelui pe anul 2011.

Dl.Președinte: Ați primit materialul; îl aveți în e-mail-uri.

X

Punctul 32. Informare privind anularea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.25/31.03.2009.

Dl.Gaje Vlad prezintă informarea anexată prezentului proces-verbal.

X

Punctul 33. Informare privind proiectul “Da, poftiți! Igen, tessék!”.

Dl.Szabo: D-le președinte, au fost adoptate două hotărâri până acum: proiectul e implementat; din 1 martie au realizat colegii pentru toate instituțiile publice din subordinea Consiliului Județean modelul insinelor și autocolantele, o să o rog pe d-na Pecz Hajnal să prezinte modelele. Vorbim de 4 sute și ceva de angajați din instituțiile subordonate Consiliului Județean care au competențe lingvistice – română și maghiară – în cadrul instituțiilor noastre subordonate, deci, practic proiectul este operațional din 1 martie a.c. în toate instituțiile publice. Vă mulțumesc.

X

Punctul 34. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de proprietate cu titlu gratuit asupra unui teren în suprafață de 487 mp, nr. cadastral 10310/2, CF 8435 NDF Oradea, din domeniul privat al județului Bihor și din administrarea Consiliului Județean Bihor, în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor;

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 48 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a nr. cadastral 10310/1 Oradea și a Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a nr. cadastral 10310/2 Oradea, pentru imobilul situat în Oradea, str. Armatei Române nr.1/A, aflat în proprietatea Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 49 din 28 februarie 2012.**

X

Punctul 36. Proiect de hotărâre privind acordarea DIPLOMEI DE EXCELENȚĂ d-lui EMERIC-ALEXANDRU JENEI.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 50 din 28 februarie 2012.**

X

Dl.Președinte: Am epuizat punctele de pe ordinea de zi a ședinței de azi, dar vreau înainte de a încheia ședința să vă informez în urma memoriilor depuse la cancelaria primului-ministru, mai întâi a d-lui Boc și apoi a d-lui Ungureanu am primit trei comunicări de la Ministerul Muncii, Finanțelor și Administrației care solicită date legate de amnistia fiscală. Cred că suntem pe drumul cel bun. Faptul că 3 ministere pe linie au răspuns și ne solicită date înseamnă că lucrurile se mișcă la București și sperăm foarte curând să avem o veste bună pentru angajații Consiliului Județean vis-à-vis de drepturile speciale pe care trebuie să le plătească retroactiv din 2009.

X

Vă mulțumesc pentru participare .

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țirle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

C.L. /1 ex.

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 29 martie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Permiteți-mi, înainte de a începe această ședință, să-mi exprim, în numele dvs., regretul pentru pierderea soției d-lui Retegan; îmi cer scuze că nu am putut fi la înmormântare, am fost la Strasbourg, la Consiliul Europei săptămâna trecută. D-le Retegan, vă apreciem și vă mulțumim pentru tot ceea ce ați făcut pentru acest județ în funcțiile pe care le-ați ocupat în acești ani. Știu că este o încercare grea pentru dvs. și pentru familie; dvs. ași mai trecut prin câteva experiențe nefericite în acest an; ne rugăm la Dumnezeu să vă întărească, să vă mângâie.

Vă rog să vă ridicați, să ținem un moment de reculegere în memoria d-nei Retegan.

X

Toți cei prezenți se ridică și se ține un moment de reculegere.

X

Dl.Președinte: Mulțumesc.

D-le Retegan, sincere condoleanțe și Dumnezeu să o ierte!

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 29.03.2012.

PREZENȚI:

Dl.Radu Țirle – președinte și dl. Kiss Alexandru - vicepreședinte, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Criste Mircea Dan, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

ABSENTI: Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinte și d-nii: Copil Ovidiu, Frese Dumitru – consilieri.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.233 din 23 martie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară din 28 februarie 2012) și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bihor.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Compartiment Relații cu Consilierii)
- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de cooperare, de interes public, între Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul de Poliție al Județului Bihor, în vederea îmbunătățirii climatului de ordine și securitate civică în anul 2012, în județul Bihor.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Serviciul Relații cu Publicul, Registratura și A.T.O.P.)
- 3) Proiect de hotărâre privind preluarea programului guvernamental lapte-corn în școli de la primăriile comunelor/orașelor/municipiilor din județul Bihor.
-Direcția Generală Economică (Compartimentul Derulare Programe și Ajutoare)
- 4) Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor, a modalităților de încasare și utilizare a fondurilor prin care se constituie veniturile proprii ale Camerei Agricole Județene Bihor pentru anul 2012.
- Direcția Generală Economică
- 5) Proiect de hotărâre privind eliberarea unor Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 6) Proiect de hotărâre privind atribuirea unui traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 7) Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului actualizat al bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

8) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr.2, situat în Oradea, str.M. Kogălniceanu nr.16.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

9) Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului cu titlu gratuit a mijloacelor fixe ”uși garaj” cu numerele de inventar 340036, 340037 și 340038, din patrimoniul Județului Bihor în patrimoniul Inspectoratului pentru Situații de Urgență ”Crișana” al Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

10) Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de comodat nr.5171/475032 din 07.06.2011 încheiat între Județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Crișana” al Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

11) Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managerilor instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor, pentru activitatea desfășurată în anul 2011, și numirea comisiei de negociere a remunerației managerilor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

12) Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul de administrație la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

13) Proiect de hotărâre privind încetarea numirii domnului Sarkady Zsolt în Consiliul administrativ al Teatrului „Szigligeti Színház”.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

14) Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul administrativ al Teatrului „Szigligeti Színház”.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

15) Proiecte de hotărâre privind aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor subordonate, valabile pe anul 2012:

15.1. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

15.2. Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

15.3. Camera Agricolă Județeană Bihor

15.4. Muzeul „Țării Crișurilor”

15.5. Teatrul „Regina Maria”

15.6. Teatrul „Szigligeti Színház”

15.7. Filarmonica de Stat Oradea

15.8. Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai”

15.9. Școala de Arte „Francisc Hubic”

15.10. Revista de Culturală „Familia”

15.11. Revista Culturală „Varad”

15.12. Centrul Județean pt. Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor

- 15.13. Serviciul Public de Editare al Monitorului Oficial al Județului Bihor
15.14. Spitalul de Psihiatrie Nucet
15.15. Centrul Medico-Social Popești
15.16. Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet
15.17. Direcția Social-Comunitară Bihor
15.18. Direcția Dezvoltare și Implementare Proiecte
15.19. S.C. Pază și Protecție Bihor S.R.L.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 16) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Consiliului Județean Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Resurse Umane)
- 17) Proiect de hotărâre privind delegarea unor atribuții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 18) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.196/27.09.2011 privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor a sumelor necesare pentru realizarea obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea” în cadrul Programului Operațional Sectorial – Transport 2007 – 2013, Domeniul major de intervenție 2.4 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian.
- Direcția Tehnică
- 19) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.130/31.05.2011 privind aprobarea documentației tehnico-economice (studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”.
- Direcția Tehnică

X

la care permiteți-mi să fac două modificări și anume:

Introducerea:

✓ **Punctului 20.** Proiect de hotărâre privind trecerea suprafeței de teren de 1.626 mp, identificată cu numărul cadastral 911 situată la rampa pasajului de la km 42+700 categoria de folosință drum județean 767A {Uileacu de Criș (DN1) -Chioag – Sâniob - Sânicolau de Munte - Săcuieni (DN 19B)}, din domeniul public al județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor în domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pentru realizarea de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale S.A. a autostrăzii Brașov – Cluj – Borș – Secțiunea 3C – având în vedere solicitarea de la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri care ne solicită trecerea unei suprafețe de teren pentru a-și putea continua lucrările la autostradă

Și

Retragerea:

Punctului 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.196/27.09.2011 privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor a sumelor necesare pentru realizarea obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea” în cadrul Programului Operațional Sectorial – Transport 2007 – 2013, Domeniul major de intervenție 2.4 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian.

Punctului 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.130/31.05.2011 privind aprobarea documentației tehnico-economice (studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”.

Acestea sunt puncte care vor face obiectul unei ședințe extraordinare care probabil va avea loc în a doua parte a săptămânii viitoare.

X

Cu aceste două modificări la ordinea de zi comunicată, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia socială, vă rog, rapoarte!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Ionuț: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 51 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de cooperare, de interes public, între Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul de Poliție al Județului Bihor, în vederea îmbunătățirii climatului de ordine și securitate civică în anul 2012, în județul Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe, a votat „pentru” acest proiect.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 52 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind preluarea programului guvernamental lapte-corn în școli de la primăriile comunelor/orașelor/municipiilor din județul Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

D-le președinte, am avut o discuție în dimineața acesta cu dl.primar Bolojan și am înțeles că o să ducă la bun sfârșit acest proiect ca și celelalte primării și toate le preluăm în septembrie și să modificăm în acest sens proiectul de hotărâre.

Dl.Președinte: Da. Supun votului acest proiect cu modificarea propusă de dl.Szabo: preluarea programului de la toate primăriile, inclusiv Oradea cu începutul anului școlar viitor. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

Dl.Președinte: Începem procedura de licitație și asta fiind legea o să preluăm programul de la primării începând cu anul școlar viitor.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 53 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor, a modalităților de încasare și utilizare a fondurilor prin care se constituie veniturile proprii ale Camerei Agricole Județene Bihor pentru anul 2012.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia de agricultură, vă rog, avize!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Bezi: Aviz favorabil din partea Comisiei de agricultură.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 54 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind eliberarea unor Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Avem aici mai multe subpuncte. Dăm un singur vot pentru toate, da, d-na secretar?

D-na Secretar: Le putem vota pe fiecare separat sau le putem vota pe toate.

Dl.Președinte: Eu propun să dăm un singur vot pentru toate, la pachet, sunt chestii tehnice; prin lege trebuie să dăm un vot pentru fiecare.

Sunteți de acord să dăm un singur vot pentru toate licențele?

Consilierii, în unanimitate sunt de acord pentru a da un singur vot pentru toate licențele.

Dl.Președinte: Supun votului dvs., la pachet, toate aceste solicitări, toate licențele din această hotărâre. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o scurtă observație: aș dori ca pe toate hotărârile astea să scrie și d-na secretar așa cum scriu ceilalți angajați: „Îmi asum responsabilitatea materială, financiară, corectitudinea și legalitatea acestor hotărâri” pentru că văd că toți angajații, funcționarii, inclusiv dl.director scriu aceste lucruri și n-am văzut pe nicio hotărâre semnată de d-na secretar să-și asume responsabilitatea pentru aceste hotărâri din punct de vedere legal, material, financiar, cum dorește...

Dl.Președinte: D-na secretar, vă rog!

Dl.Avrigeanu: ...mai ales la acest vot care din punctul meu de vedere nu e legal să-l dăm „la pachet” pentru că hotărârile sunt pentru fiecare punct. Dar, dacă d-nsa a zis că e în regulă, eu zic să scrie chestia asta și pe toate hotărârile să scrie acest enunț așa cum scriu absolut toți angajații Consiliului Județean.

Dl.Președinte: D-na secretar, vă rog!

D-na Secretar: Legea 215 precizează în mod clar că cel care răspunde de legalitatea hotărârilor este secretarul județului. Ceea ce dvs. aveți în față este un raport de specialitate, act premergător, care însuși el nu produce efecte juridice și acela poartă responsabilitatea celui care l-a întocmit. Prin urmare, de legalitatea hotărârilor Consiliului Județean Bihor răspunde secretarul județului.

De raportul de specialitate, despre cel de care dvs. faceți vorbire, pentru este vorba de un raport de specialitate și nu de o hotărâre, răspunde cel care l-a întocmit, conform legislației în vigoare. Iar în ceea ce privește adoptarea traseelor am spus: dvs. decideți dacă se votează separat sau le votați toate o dată întrucât temeiurile de drept sunt aceleași: ca urmare a dorinței dvs.de a le vota toate o dată dvs. decideți. Vă mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: Deci, rămâne cum am stabilit, nu? Nu vă asumați nicio responsabilitate. E legal sau nu să le votăm la pachet?

D-na Secretar: Deci, cred că nu m-am exprimat corect: legalitatea hotărârilor Consiliului Județean Bihor este asigurată de către secretarul județului. Votul, modul de vot și fiecare cum își exprimă votul aparține consilierului județean. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Deci, stimați consilieri!

Avem 15 licențe pe care le aprobăm. Sunt chestii absolut tehnice. Fără niciun fel de problemă din punct de vedere tehnic sau juridic. E problema de a...

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, eu sunt de acord numai...dacă e legal sau nu, asta este problema. S-ar putea să ne atace cineva în contencios și să pierdem că am votat la

pachet și de ce nu individual. Eu asta întreb: dacă e legal, mergem la pachet. Dacă nu...asta am rugat-o pe d-na secretar să scrie acolo. Scrie numai dl.director.

D-na secretar: Dacă aveți obiecțiuni...

Deci, sunt lucruri diferite: raportul de specialitate care n-are legătură cu responsabilitatea secretarului, votul care nu are legătură cu responsabilitatea secretarului și legalitatea hotărârii care este atributul exclusiv al secretarului. Modalitatea în care dvs. veți hotărî să votați vă aparține. Legea spune că în momentul în care dvs. aveți obiecțiuni la proiectul de hotărâre, dvs. puteți stabili că votați pe articole – o hotărâre se poate vota și pe articole – dvs. puteți hotărî dacă votați pe articole sau în ansamblu și tot dvs. veți hotărî dacă vreți să dați pentru fiecare licență un vot, citind fiecare licență sau la pachet în sensul că: se aprobă traseele stabilite prin raportul de specialitate. Iar, raportul de specialitate nu a fost întocmit niciodată de secretar.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, doar o singură chestiune: vorbim de o singură hotărâre de consiliu județean, nu vorbim de mai multe hotărâri...

Dl.Președinte: Da, da...

D-na Secretar: Nu...mai multe hotărâri...

Dl.Szabo: D-na Soltănel, vă rog ascultați-mă!

Avem o singură hotărâre, cu mai multe articole: este Art.1. care spune despre S.C. Budim S.R.L. pe traseul Prisaca-Beiuș, vorbim de Art.3 care spune de traseul Băița- Beiuș – Băița Plai. Deci, proiectul de hotărâre în sine, are mai multe articole care se referă la mai multe trasee. Licențele, într-adevăr sunt individuale și se afișează ca atare. Eu am aici o hotărâre care zice: „Consiliul Județean Bihor hotărâște: Art.1. Se aprobă eliberarea licențelor de traseu”.

Deci, există o singură hotărâre cu mai multe anexe: Art.1 este pentru un traseu; Art.2 este pentru alt traseu și avem o singură hotărâre. Din acest motiv nu trebuie votat separat: sunt licențe separate, dar sunt articole separate din aceeași hotărâre.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Cred că lucrurile sunt clare: este o singură hotărâre care are 15 subpuncte pentru licențe. Propun să dăm un singur vot pentru toate licențele dat fiind faptul că toate au fost verificate de tehnic și de Autoritatea Județeană de Transport.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

Dl.Avrigeanu: Dar, să-și asume d-na secretar...

D-na Secretar: Ați văzut vreo dată vreo hotărâre desemnată de secretarul județului sau cu obiecțiuni?

Dl.Avrigeanu: Nu, am văzut pierdute în instanță.

D-na Secretar: Pierdute în instanță, nu datorită punctului de vedere al secretarului.

Dl.Szabo: D-le președinte, vă atrag atenția că dvs. aveți dreptul să dați cuvântul și să-l retrageți.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 55 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind atribuirea unui traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, vă rog!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 56 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului actualizat al bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică, Comisia juridică și Comisia de urbanism!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil din partea Comisie de urbanism.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 57 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr.2, situat în Oradea, str.M. Kogălniceanu nr.16.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 58 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului cu titlu gratuit a mijloacelor fixe ”uși garaj” cu numerele de inventar 340036, 340037 și 340038, din patrimoniul Județului Bihor în patrimoniul Inspectoratului pentru Situații de Urgență ”Crișana” al Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 59 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de comodat nr.5171/475032 din 07.06.2011 încheiat între Județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Crișana” al Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică, rapoartele!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 60 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managerilor instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor, pentru activitatea desfășurată în anul 2011 și numirea comisiei de negociere a remunerației managerilor.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, nu ne citiți și nouă rezultatele că nu le-am primit? Cine ce note a luat?

Dl.Președinte: Aveți în material, în Expunerea de motive Comisia, din cine a fost formată, aveți în raportul de specialitate pentru fiecare manager de la instituțiile de cultură nota obținută la evaluare.

Dl.Avrigeanu: Eu nu le am. Aseară la 10 nu erau.

D-na Secretar: Au fost trimise.

Dl.Szabo: D-le președinte, dacă-mi permiteți le citesc.

Dl.Președinte: Da, vă rog!

Dl.Szabo citește rezultatele obținute de fiecare manager al instituțiilor de cultură din materialul anexat prezentului proces-verbal.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc. Acestea sunt notele obținute, aceste sunt instituțiile de cultură evaluate.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 61 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul de administrație la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Propuneri, vă rog!

Dl. Retegan îl propune pe dl. Pavel Emilian ca reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul de administrație la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

Dl.Președinte: Alte propuneri?

Nu sunt.

Supun votului acest proiect, cu propunerea făcută. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 62 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind încetarea numirii domnului Sarkady Zsolt în Consiliul administrativ al Teatrului „Szigligeti Színház”.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 63 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul administrativ al Teatrului „Szigligeti Színház”.

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Propuneri, vă rog!

Dl.Kiss Elek îl propune pe dl.Gavrucza Tiberiu ca reprezentat al Consiliului Județean Bihor în Consiliul administrativ al Teatrului „Szigligeti Színház”.

Dl.Președinte: Alte propuneri?

Nu sunt.

Supun votului acest proiect, cu propunerea făcută. Cine este „pentru”?
Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 64 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 15. Proiecte de hotărâre privind aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor subordonate, valabile pe anul 2012.

15.1. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

Dl. Președinte: Comisia juridică și Comisia socială, vă rog, rapoarte!

Dl. Szabo: Comisia Juridică a dat aviz favorabil pentru toate instituțiile subordonate.

Dl. Ionuț: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Sunt la fel, mai multe instituții. Înțeleg că sunt comisii care au dat avize pentru toate instituțiile subordonate.

D-na Secretar, e în regulă dacă dăm din nou un vot pentru toate, la pachet sau votăm pentru fiecare separat?

Dl. Avrigeanu: D-le președinte, avem voturi speciale pentru fiecare instituție în parte.

Dl. Președinte: Bun. Să nu mai fie discuții, era vorba doar de a câștiga timp și a nu mai pierde timpul. Dar, să dăm vot pentru fiecare.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 65 din 29 martie 2012.**

X

15.2. Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

Dl. Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 66 din 29 martie 2012.**

X

15.3. Camera Agricolă Județeană Bihor

Dl. Președinte: Comisia economică și Comisia de agricultură, vă rog, avize!

Dl. Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

Dl. Bezi: Aviz favorabil din partea Comisiei de agricultură.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 67 din 29 martie 2012.**

X

15.4. Muzeul „Țării Crișurilor”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 68 din 29 martie 2012.**

X

15.5. Teatrul „Regina Maria”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Avrigeanu: Un singur comentariu...

Dl.Președinte: Anul trecut pe vremea asta ne-am certat, am discutat despre marea reorganizare a teatrelor pentru a reduce cheltuielile. Astăzi, la un an de la acele evenimente situația este următoarea: Teatrul „Regina Maria” are 163 de angajați și 10 posturi de conducere, Teatrul „Szigligeti Szinhaz” are 126 angajați și 12 posturi de conducere, 1 la 10: din 10 unul este șef; concluzia este că cheltuielile și tot ce ne-am propus sau v-ați propus, mă rog, Consiliul în anul trecut, în 2011 este departe de a fi atins. Cheltuielile sunt...n-am făcut socoteala, dar undeva între 20-30% mai mari decât înainte de această mare reorganizare.

În concluzie, noi rămânem consecvenți: cele două organigrame nu le vom vota.

Dl.vicepreședinte Kiss: D-le Avrigeanu, în cazul unei, să zicem verificări economice trebuie luate în calcul ieșirile și intrările, nu? Încasările și cheltuielile, nu?

Dl.Avrigeanu: V-am rugat să –mi dați cine are tariful mai mic...

Dl.vicepreședinte Kiss: Dacă numai cheltuielile le aduni, atunci într-adevăr așa iese, dar dacă ați urmări, veniturile acestor două instituții au crescut substanțial.

Dl.Avrigeanu: La fel și cheltuielile.

Dl.vicepreședinte Kiss: Se pare că exact acest lucru a fost benefic: la ambele instituții au crescut, chair s-au dublat sau s-au triplat veniturile, deci asta este un...

Dl.Avrigeanu: Ponderea veniturilor de care vorbiți dvs. – încasări din bilete și din închirieri este nesemnificativă pe lângă fondurile pe care le alocă Consiliul Județean. Sunt nesemnificative. Dacă un leu a crescut cu 300% înseamnă că s-au încasat 3 lei. Vreau să vă spun că cheltuielile de funcționare ale celor două instituții au crescut cu undeva spre 30% după această reorganizare. Restul...putem discuta – că

venituri, că încasări din bilete... Vorbim de cheltuielile pe care le face Consiliul Județean cu aceste instituții. Despre asta vorbim. Acum un an despre asta discutăm: avem probleme, suntem în situație de criză, dorim să reducem cheltuielile în aceste instituții de cultură. Realitatea este că au crescut cam cu 30% . Asta este rezultatul. Nu vorbim de actul artistic în sine care poate s-a îmbunătățit și asta este, poate, un lucru bun. Vorbim numai de cheltuieli financiare. Sigur că nu e foarte corect să vorbești de cheltuieli financiare atunci când vorbești de cultură. Dar, asta este situația în 2012.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, două chestiuni am.

Dl.Președinte: Da, vă rog!

Dl.Szabo: Vreau să-l combat pe dl.Avrigeanu într-o singură chestiune foarte concretă și anume faptul că anul trecut am avut trei instituții din care am făcut două practic; nu s-a modificat în așa mare măsură structura celor două întrucât cheltuielile de întreținere au existat: aveam Teatrul de Stat, ca și instituție și am avut Teatrul de Păpuși, ca și instituție cu directori și tot personalul aferent organizatoric, iar directorii artistici au existat la fel și la Filarmonică, în cele două trepte de dansuri populare: „Crișana”...

Dl.Avrigeanu: Împreună sunt...cele două instituții au împreună 29,5 funcții de conducere. 30 de funcții de conducere în trei instituții.

Dl.Szabo: Da.

Dl.Avrigeanu: Și aveau înainte 22. Deci, 8 funcții în plus. Despre asta discutăm.

Dl.Szabo: D-le Avrigeanu, o chestiune: nu au crescut aceste cheltuieli cum ați spus dvs., cu 30-40%, în schimb, un singur lucru s-a întâmplat și aici aveți dreptate: în sfârșit cele două teatre funcționează în Teatrul de Stat. Acest lucru ar trebui să ne bucure pentru că după ani buni în care a fost în chirie teatrul – ori în Casa Sindicatelor, ori în Filarmonică, ori în alte spații, în sfârșit teatrul s-a mutat în casa lui, unde s-a construit acea clădire pentru teatru. Aceste cheltuieli și această investiție în a atrage publicul înapoi spre teatru – pentru că orice mutare, și acest lucru îl știți și dvs., dacă ai un pom și tot îl muți dintr-un loc în altul, după un timp se usucă – deci, dacă tot muți teatrul dintr-un spațiu în altul și nu-l lași să funcționeze în locul unde l-ai pus pierzi o parte din public.

În momentul de față suntem în faza în care trebuie readus publicul la teatru – atât la secția română cât și la secția maghiară; se fac în acest sens investiții și ați văzut că atât trupa română cât și trupa, teatrul maghiar au realizat investiții serioase în proiecte culturale, pot să apreciez și acele temeri de segregare care la un moment dat s-au ridicat s-au năruit într-un an de zile; cel mai reușit spectacol al teatrului românesc a fost regizat de către un regizor maghiar, iar cea mai titrată dramă la trupa maghiară a fost realizată de către un regizor român la București. Deci, eu cred că aceste argumente s-au dovedit a fi fără temeii, iar în ceea ce privește, dacă analizăm doar strict economic, în momentul în care vrei să reconstruiești un public care are nevoie, după părerea mea, de arta spectacolului pentru e tradiție, aici nu cred că trebuie să ținem cont. Am deschis printre altele – și este tot o reușită a proiectelor pe care le-am început – faptul că anul trecut s-a finalizat și teatrul în aer liber; sper ca în perioada următoare Primăria să ne transfere, după ce am contribuit cu jumătate din suma pentru construirea aceluia teatru de vară – să ne transfere nouă dreptul de administrare în Cetate a teatrului de vară, Primăria neavând teatru în subordine ca și instituție.

Eu cred că aceste lucruri sunt foarte importante. În rest, discuțiile politice le înțelegem. Nu mai are sens, nu mai are rost. Am apreciat faptul că mai înainte ați votat totuși ceva despre teatrul maghiar când ați votat numirea în Consiliul de Administrație a unei persoane.

Dl.Avrigeanu: Era vorba de o persoană cu care nu avem absolut nimic.

Dl.Szabo: E adevărat. Am crezut că aceste chestiuni sunt mai vechi ca să reapară în Consiliul județean; avem alte probleme și proiecte pe care ar trebui să le discutăm și haideți să dăm măcar un răgaz de un an, doi să vedem cum vor funcționa. Au trecut șase luni doar de funcționare a acestor instituții. Sunt lucruri cu care noi putem fi mulțumiți sau mai puțin mulțumiți, dar eu cred că trebuie să avem și puțin răbdare: dacă după o reformă nu dai timp ca acea reformă să producă efecte și doar după primul semestru începi să analizezi rezultatele acestei reforme, poate să dea greș analiza respectivă. Eu cred că trebuie puțin mai mult timp să vedem cum se implementează.

Dl.Președinte: Da.

Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu 24 de voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu I., Aniș N., Bogdan V., Criste M., Dume Dorel, Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 69 din 29 martie 2012.**

X

15.6. Teatrul „Szigligeti Szinhaz”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu 24 de voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu I., Aniș N., Bogdan V., Criste M., Dume Dorel, Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 70 din 29 martie 2012.**

X

15.7. Filarmonica de Stat Oradea

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 71 din 29 martie 2012.**

X

15.8. Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 72 din 29 martie 2012.**

X

15.9. Școala de Arte „Francisc Hubic”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 73 din 29 martie 2012.**

X

15.10.Revista de Culturală „Familia”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 74 din 29 martie 2012.**

X

15.11. Revista Culturală „Varad”

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 75 din 29 martie 2012.**

X

15.12.Centrul Județean pt. Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor

Dl.Președinte: Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 76 din 29 martie 2012.**

X

15.13.Serviciul Public de Editare al Monitorului Oficial al Județului Bihor

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 77 din 29 martie 2012.**

X

15.14.Spitalul de Psihiatrie Nucet

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 78 din 29 martie 2012.**

X

15.15.Centrul Medico-Social Popești

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 79 din 29 martie 2012.**

X

15.16. Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet

Dl. Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl. Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl. Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl. Chipurici: D-le președinte, pentru acest punct consilierii PNL ar dori să amânăm acest vot pentru o altă dată.

Dl. Președinte: Trebuia să spuneți la începutul ședinței. Am votat ordinea de zi. E vorba de organigramă. Îmi pare rău, am dat un vot. Trebuia să spuneți când s-a supus la vot ordinea de zi, la începutul ședinței, d-le Chipurici. Îmi pare rău.

Dl. Birta: D-le președinte, facem o propunere pe care trebuie să o supuneți la vot: am propus amânarea punctului respectiv...

Dl. Președinte: După ce am dat votul, d-le Birta?

Dl. Birta: N-am dat votul pe punctul respectiv.

Dl. Președinte: Am dat votul pe ordinea de zi, d-le jurist Birta. Am dat votul pe ordinea de zi. Haideți să ne respectăm și să respectăm în primul rând legea.

Dl. Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu 14 de voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva” (d-nii: Bulzan Traian, Pop Viorel Mircea, Chipurici Marius, Gherdan Nicolae, Ionuț Gheorghe, Bezi Ovidiu, Birta Florian, Moraru Florin și d-na Faur Nicolaeta) 9 „abțineri” (d-nii: Kiss Alexandru, Szabo Odon, Gavrucza Tiberiu, Hodgyai Edit, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Olah Sandor, Sarkozy Alexandru) neîntrunind astfel numărul de voturi necesar adopției unei hotărâri.

X

15.17. Direcția Social-Comunitară Bihor

Dl. Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 80 din 29 martie 2012.**

X

15.18. Direcția Dezvoltare și Implementare Proiecte

Dl. Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 81 din 29 martie 2012.**

X

15.19. S.C. Pază și Protecție Bihor S.R.L.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 82 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 16. - Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 83 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 17. - Proiect de hotărâre privind delegarea unor atribuții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Dl.Președinte: Comisia socială și Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am o nelămurire aici.

Dl.Președinte: Da.

Dl.Avrigeanu: Printre alte delegări spune la un moment dat că Direcția Copilului poate acorda subvenții pentru înființarea, funcționarea, cofinanțarea.

Din câte știu eu subvențiile nu le poate acorda decât o instituție prin vot: consiliul local, consiliul județean. Deci, cred că cel puțin acest subiect – cu subvențiile, ori trebuie schimbată formularea, ori atunci când e cazul de a acorda subvenția acest lucru să treacă prin consiliu. Asta e o chestie de legalitate. Deci, o instituție publică nu poate acorda subvenție fără un vot al legislativului.

Dl.Președinte: D-na secretar, vă rog!

D-na Secretar: Deci, aceste atribuții au fost luate exact din art.112 – 114 al Legii 192 din 20 decembrie 2011 privind asistența socială.

Dl.Avrigeanu: Da, dar erau la Consiliul Județean.

D-na Secretar: Da.

Dl.Avrigeanu: Restul e tot în regulă, doar chestia cu subvenția, d-na secretar; ori nu le numim subvenții și le numim altceva, ori dacă rămân subvenții atunci când va fi cazul trebuie trecute prin Consiliu. Dacă e subvenție.

Dl.Szabo: E corect, d-le președinte. Eu cred că aceste lucruri le putem aduce în fața Consiliului ca și propunere din partea Direcției.

D-na Secretar: Din punctul privind acordarea de subvenții aceasta se poate face într-adevăr numai cu aprobarea ordonatorului de credit, prin hotărâre urmând ca după aceea să o pună în practică de Direcția pentru Protecția Copilului.

Când s-a gândit, așa s-a gândit. Direcția oricum aduce la cunoștința Consiliului fiind serviciu specializat al Consiliului Județean Bihor. Dacă considerați că se impune în mod necesar să fie separat la contracte de subvenționare, să supunem la vot „contracte de subvenționare cu acordul Consiliului Județean”.

Dl.Avrigeanu: Completăm hotărârea.

D-na Secretar: Doar pentru contractele de subvenționare?

Dl.Avrigeanu: Da.

Dl.Președinte: Completăm hotărârea: „cu acordul Consiliului Județean”.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre, cu această completare. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 84 din 29 martie 2012.**

X

Punctul 18. - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.196/27.09.2011 privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor a sumelor necesare pentru realizarea obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea” în cadrul Programului Operațional Sectorial – Transport 2007 – 2013, Domeniul major de intervenție 2.4 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian.

- R E T R A S -

X

Punctul 19. - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.130/31.05.2011 privind aprobarea documentației tehnico-economice (studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”.

- R E T R A S -

X

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind trecerea suprafeței de teren de 1.626 mp, identificată cu numărul cadastral 911 situată la rampa pasajului de la km 42+700 categoria de folosință drum județean 767A {Uileacu de Criș (DN1) -Chioag – Sâniob - Sânicolau de Munte - Săcuieni (DN 19B)}, din domeniul public al județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor în domeniul public al Statului și

administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pentru realizarea de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale S.A. a autostrăzii Brașov – Cluj – Borș – Secțiunea 3C.

Dl.Președinte: Comisia economică, Comisia juridică și Comisie de urbanism, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice. Nu am discutat în Comisie, dar nu avem nimic împotriva.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei economice.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 85 din 29 martie 2012.**

X

Vă mulțumesc pentru participare .

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țirle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

C.L. /1 ex.

PROCES- VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 11 aprilie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 11.04.2012.

PREZENTI:

Dl.Radu Țîrle – președinte și d-nii: Kiss Alexandru și Dumitru Voloșeniuc - vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

ABSENTI:– d-nii: Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Criste Mircea Dan, Frese Dumitru, Lorincz Francisc – consilieri.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.278 din 09 aprilie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.Președinte: Am convocat această ședință extraordinară - și vă mulțumesc că ați răspuns invitației – dată fiind urgența tuturor punctelor de pe ordinea de zi: la materialele cu Aeroportul trebuie să depunem la Ministerul Transporturilor ultimele piese la dosar; cum v-am spus și cu alte ocazii, Comisia Europeană solicită proiect tehnic cu detalii de execuție care s-a finalizat luna trecută; mulțumim firmei care s-a mobilizat și este o lucrare foarte laborioasă și foarte complexă de trei luni de zile, dar ei au terminat-o în trei săptămâni. Este un efort și le mulțumim că ne-au înțeles.

Trebuie să depunem aceste piese la dosar. Domnul comandant Pasc pleacă mâine dimineață la București și o să ne spună imediat câteva fațete tehnice; de asemenea am primit autorizarea pentru împrumutul pe care l-am luat pentru cofinanțarea și pentru susținerea proiectului cu Padiș; pe 5 aprilie Comisia de autorizare a Împrumutelor ne-a aprobat acel împrumut; CEC-ul are de asemenea o urgență vis-à-vis de încheierea contractului; n-am înțeles foarte bine, poate d-ra Vanț ne va spune la momentul potrivit de ce este foarte urgent să dăm această hotărâre astăzi, să validăm această aprobare și au fost două concursuri care de asemenea, potrivit legii trebuiesc validate în 15 zile.

Stimați consilieri!

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.196/27.09.2011 privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor a sumelor necesare pentru realizarea obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea” în cadrul Programului Operațional Sectorial – Transport 2007 – 2013, Domeniul major de intervenție 2.4 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian.

- Direcția Tehnică

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.130/31.05.2011 privind aprobarea documentației tehnico-economice (studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”.

- Direcția Tehnică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale R.A. Aeroportul Oradea, valabile pe anul 2012.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet, valabile pe anul 2012.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

5) Proiect de hotărâre privind încetarea exercitării cu caracter temporar a funcției de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet de către d-na Mihai Lenuța Mioara.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

6) Proiect de hotărâre privind numirea d-nei Bala Anca Liana în funcția de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

7) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

8) Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii directorului general la D.G.A.S.P.C. Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)

X

la care permiteți-mi să fac o modificare și anume:

Introducerea:

Punctului 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor, pe anul 2012 – rectificat și

Punctului 10 Proiect de hotărâre privind încetarea delegării temporare a atribuțiilor de director general al D.G.A.S.P.C. Bihor către dl. Puia Călin.

X

Această modificare dată fiind de faptul că, așa cum am spus, abia la sfârșitul săptămânii trecute am primit aprobarea de la Ministerul Finanțelor.

Cu această modificare la ordinea de zi comunicată, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Dl.Președinte: Înainte de a discuta, pentru că sunt câteva hotărâri pe care trebuie să le dăm pe proiect, d-le comandant, foarte pe scurt, vă rog, tehnic, să ne spuneți ce se întâmplă cu aceste hotărâri și să înțeleagă, în primul rând domnii consilieri și apoi și presa, chestiunile acestea tehnice, de specialitate.

D-le comandant, vă rog!

Dl.comandant Pasc Gheorghe: D-le președinte, d-lor vicepreședinți, stimați consilieri!

Am deosebita plăcere să vă informez că dosarul privind acordarea fondurilor pentru Aeroportul Oradea se află în momentul de față pe masa Comisiei de la Ministerul Transporturilor, la ultima comisie, Comisia a treia. Este de fapt singurul

dosar care în momentul de față este analizat de Comisia de la Ministerul Transporturilor.

Acum trei săptămâni am fost la Ministerul Transporturilor la șefii investițiilor pentru a susține acest proiect în fața Comisiei, dar ca urmare a unor modificări la modul de acordare a fondurilor de către Comisia Europeană ni s-au cerut niște clarificări și modificarea, în speță, a devizului general și întocmirea detaliilor de execuție pe care noi intenționăm să le dăm să le întocmească cel care va executa lucrarea. Nu s-a acceptat acest lucru și am întocmit toate aceste documente.

Dorim să vă informăm că șansele noastre sunt de 100% pentru a obține acești bani; în cadrul discuțiilor de la Comisia din Ministerul Transporturilor vom susține clarificările ni s-au cerut; de asemenea vom depune, bineînțeles cu acordul dvs. de astăzi, și celelalte documente care trebuiesc depuse în conformitate cu Ghidul solicitantului pentru această lucrare de investiții.

Dorim să vă informăm că noi avem și documentele depuse, toate documentele întocmite spre deosebire de Aeroportul Suceava care a primit bani, singurul aeroport din România care a primit bani, dar care are numai studiul de fezabilitate.

În condițiile în care, în maxim 20 de zile se va semna contractul pentru finanțare, noi vom putea să demarăm procedura de achiziție a celui care va executa lucrarea. Se va face licitație internațională publicată pe SEAP.

Vreau să vă informez că noi, pentru a obține puncte la acest proiect am publicat în Registrul European intenția de licitație pentru această lucrare ceea ce ne-ar atrage puncte în plus la aprecierea lucrării.

Din discuțiile pe care le-am avut cu Comisia de la Ministerul Transporturilor documentele care au fost supuse astăzi dvs. pentru aprobare au fost verificate de cei de la Ministerul Transporturilor; să sperăm că toate acordurile sunt întocmite bine și așteptăm să aibă întâlnirea cu noi. Mâine la ora 6,00 suntem în avion și la ora 8,00 suntem în fața Comisiei pentru a le susține. Sper și cred că mâine seară când vom veni vom putea să informăm că dosarul nostru a fost acceptat rămânând numai a ne stabili data când ministrul transporturilor va veni la Oradea cu directorul general al Aviației pentru semnarea acestui contract.

Vă adresez rugămintea de a privi cu sufletul și cu mintea realizarea acestui obiectiv important al județului Bihor după care dvs. sunteți cei care veți hotărî cum se va proceda în continuare.

Echipa de la Aeroportul Oradea vreau să vă spun că a muncit foarte mult la întocmirea acestor documente, lucru pentru care le mulțumesc și vă mulțumim și dvs. că ați aprobat ori de câte ori a fost nevoie documentele solicitate.

Cu nădejdea că dvs. veți aproba aceste documente vă mulțumesc încă o dată.

Dl. Președinte: Mulțumim, d-le comandant.

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc, vă rog!

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: D-le comandant, de fiecare dată când ne vorbiți aici, în Consiliul Județean avem impresia că Aeroportul este gata. Așa frumos vorbiți, mai ceva ca un politician.

Nu înțeleg cum Aeroportul din Suceava, doar cu studiul de fezabilitate, ne spuneți că a primit bani și Aeroportul Oradea cu proiect, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, iar studiu de fezabilitate, iar proiect tehnic, revenire pentru... ați venit la fiecare ședință aproape cu Aeroportul și nici nu știm cum arată.

Dl.Pasc: D-le vicepreședinte, doresc să vă raportez că Aeroportul Suceava a primit acei bani...deci, doar s-a semnat contractul cu Aeroportul Suceava; la semnarea contractului cu Ministerul Transporturilor, cum este în Ghidul solicitantului este specificat că au primit 15% din fondurile alocate pentru această lucrare urmând ca după ținerea licitației, după întocmirea proiectului tehnic de execuție și ținerea licitației, la semnarea contractului cu cel care va executa lucrarea, să mai primească 15%. Deci, cei de la Suceava, care au primit anul trecut în noiembrie acești bani au primit 15% până în momentul de față și acordul pentru a face documentele ulterioare. Noi suntem înaintea lor și în condițiile în care dvs.veți aproba contractul noi vom ține licitația înaintea celor de la Suceava care încă nu au documentele pentru ținerea licitației întocmite, aprobate și avizate de Autoritatea Aeronautică Civilă Română. Ne-am dorit să scurtăm timpul și am întocmit toate documentele necesare. Nădăjduiesc că dvs. veți veni în sprijinul nostru pentru realizarea acestui proiect.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le comandant. Este clar: avem trei hotărâri legate de Aeroport, documente necesare și importante pentru a fi depuse la dosar. Sperăm ca mâine Comisia să ne avizeze...

Dl.Birta: Am și eu o întrebare pentru dl.director: conform unui studiu, câți pasageri vor exista pe Aeroportul din Oradea? Traficul de pasageri la ce număr se ridică?

Dl.Pasc: În momentul de față traficul se cuantifică în funcție de capacitatea pistei. Pista care este în momentul de față pentru aeronave și proiectată pentru Aeroport este pentru a găzdui Boeing și Air Buss 320. Pentru că pentru a întocmi proiectul pentru o pistă se iau avioanele de referință pe care le dorim să opereze.

În proiectul acesta care s-a depus și în studiul de potențial pe care l-a întocmit o firmă de consultanță austriacă se prevede că după finalizarea lucrărilor traficul pe Aeroportul Oradea va fi crescut, bineînțeles în etape, va fi în jur de 200 mii de pasageri.

Vreau să vă raportez de asemenea și să vă spun că în această perioadă de executare a lucrării se vor desfășura celelalte proceduri, conform normativelor, pentru a semna contracte cu companiile aeriene. Consiliul Județean poate să organizeze o licitație pentru anumite relații pe care dorește să le dezvolte de la Oradea acordându-se, conform legislației europene, facilități companiilor care vor realiza aceste relații. Având pista putem să realizăm relații pentru viitorul trafic aerian pe Aeroportul Oradea. Vreau să vă spun de asemenea că fondurile europene nu sunt date de Europa pentru aeroporturi care au trafic foarte mare, sunt date pentru aeroporturi pe care Europa dorește să le dezvolte. Dacă aveam trafic foarte mare nu puteam accesa aceste fonduri pe această axă cum este Clujul, Timișoara sau București-ul care nu pot accesa pe această axă.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Stimați consilieri!

Să trecem la primul punct.

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.196/27.09.2011 privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor a sumelor necesare pentru realizarea obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea” în cadrul Programului

Operațional Sectorial – Transport 2007 – 2013, Domeniul major de intervenție 2.4 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 86 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.130/31.05.2011 privind aprobarea documentației tehnico-economice (studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 87 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale R.A. Aeroportul Oradea, valabile pe anul 2012.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Ca să nu fi acuzați – grupul liberal - că dorim să blocăm lucrările de dezvoltare a Aeroportului, deși dezvoltarea Aeroportului se putea face și în anii din urmă și dacă nu aveam o pistă ultra performantă sau...activitatea unui aeroport se rezumă la numărul de pasageri, la zborurile pe care le efectuează nu neaparat la calitatea pistei, dar trecem peste asta. Vreau să fac o propunere: la Art.1 din hotărâre, după aprobare, să intre în vigoare cu 1 iulie 2012. Organigrama nu afectează cu absolut nimic buna funcționare a Aeroportului, nu afectează cu absolut nimic... Mi se pare normal ca noul consiliu să poată lua niște decizii vis-à-vis de Ordonanța 109 care a apărut sau vis-à-vis de o altă strategie pe care noul consiliu o va face. Deci, suntem de acord cu aprobarea organigramei, cu intrarea în vigoare cu 1 iulie 2012.

Dl.Președinte: D-le comandant, tehnic, cum stăm cu asta în fața Comisiei?

Dl.Pasc: În Ghidul solicitantului structura organizatorică, organigrama este piesă obligatorie la dosar. Consiliul Județean poate modifica oricând și noul consiliu județean poate modifica organigrama. Dacă noi nu ducem organigrama care este în vigoare când ne ducem pentru acești bani degeaba o ducem așa că va fi valabilă cândva. Noul consiliu poate oricând să aprobe altă organigramă după cum va dori. Noi trebuie să ducem organigrama în vigoare și aprobată. Și în momentul când se va aplica OUG nr.109 care în momentul de față este la Parlament și care a suferit modificări pentru că s-au făcut propuneri din partea celor implicați...v-aș ruga să aprobați această organigramă că altfel degeaba o ducem fiind valabilă nu știu când...în septembrie sau

anul viitor. Consiliul viitor va putea să o modifice când dorește și așa cum va dori și cum va aproba Consiliul de Administrație.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Stimate d-le vicepreședinte Voloșeniuc!

Vă rog respectuos să nu blocăm cu voia acest proiect. Stă în puterea acestui consiliu și a noului consiliu să schimbe orice organigramă, în fiecare lună. Noi hotărâm cum arată instituțiile din subordine. Având în vedere că este piesă la dosar, că e vorba de acel C.N.pe care l-am aprobat, fiind în lege, stimați consilieri, nu ne putem permite, nu putem noi negocia cu Comisia europeană cum vrem să arate proiectul. Ei ne-au stabilit, prin Ghidul solicitantului cum trebuie să arate toate hotărârile. Din moment ce dl.comandant Pasc are modelul de hotărâre și este piesă la dosar vă rog respectuos, haideți să nu ne încurcăm singuri, dar dacă nu suntem mulțumiți putem modifica organigrama în luna mai, în luna iunie, dar haideți să dăm astăzi o hotărâre care să fie acceptată de Comisie. Și îl rog pe dl. vicepreședinte Voloșeniuc să...

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: D-le președinte, eu nu văd nicio diferență între organigrama aprobată anul trecut și organigrama pe care o aprobăm acum.

Dl.Bar: Și atunci care-i problema?

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Da, care-i problema?

Dl.Bar: Trebuie aprobată.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Este aprobată, orice instituție poate funcționa pe organigrama veche. Noi cât timp nu am avut aprobată organigrama Consiliului Județean și am funcționat pe cea veche.

Dl.Avrigeanu: D-le vicepreședinte, mi-e greu să pătrund în logica dvs.de abordare a acestei probleme. M-am tot gândit, am stat liniștit, n-am zis nimic. Sigur că aveți un motiv pentru care nu doriți să votați sau să aprobați acest punct. Spuneți-ne, poate găsim acel motiv să-l eliminăm din calea dvs.și să votați cu două mâini această organigramă. Eu nu înțeleg ce...

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Am votat două hotărâri importante înaintea acesteia care nu...

Dl.Avrigeanu: Ce vă deranjează la această organigramă? Eu nu înțeleg...Explicați-ne și nouă ca să nu plecăm...

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: De ce nu poate să trimită Aeroportul organigrama veche la București?

Dl.Avrigeanu: Dacă se cere o organigramă votată și așa este procedura, dacă mergem pe aceeași organigramă, nu se modifică nimic, atunci care este problema?

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Nu, nu sunt niște modificări care nu țin de proiectul ...

Dl.Președinte: Haideți să-l lăsăm pe dl.comandant să ne spună ce se întâmplă acolo. Vă rog, d-le comandant!

Dl.Pasc: D-lor consilieri!

Aș vrea să vă informez că dvs.ăți aprobat o hotărâre de consiliu județean prin care ni s-a încredințat activitatea de C.N. Activitatea de C.N. ca să fie preluată trebuia să fie alt document obligatoriu care trebuia emis de Consiliul Județean ca să meargă ca document la dosarul pentru fonduri europene. După care hotărârea dvs. a fost transmisă la Consiliul Concurenței; Consiliul Concurenței a avizat că este corectă hotărârea Consiliului Județean și a s-a încredințat C.N.-ul. Prin încredințarea C.N.-ului Consiliul

Județean a hotărât că nu mai poate finanța activitatea de handling întrucât este în contradicție cu normele europene. Ca urmare a acestei hotărâri a dvs. în structura organizatorică veche – așa cum precizează și dl. vicepreședinte Voloșeniuc – apare Compartimentul de Handling care nu trebuie să mai apară pentru că apare în contradicție cu hotărârea Consiliului Județean și cu avizul Consiliului Concurenței. Deci, acest compartiment nu mai are voie să fie în organigramă și să fie finanțat din fondurile Consiliului Județean conform hotărârii pe care dvs. ați dat-o.

Dl. Președinte: Stimați consilieri!

Cum a spus dl. comandant, noi am votat în unanimitate înființarea C.N.-ului. Comisia europeană nu mai vrea ca handling-ul să fie în organigrama Aeroportului de aceea, pe țară TAROM-ul a ținut o licitație și este o firmă care a câștigat pe România, pe toată România, pentru toate aeroporturile aceste servicii de handling.

Dacă așa este în lege, dacă așa cere Comisia europeană noi nu negociem aici legile și directivele Comisiei europene. Dacă nu le respectăm ne descalifică: vrem sau nu vrem să luăm 18 milioane de euro. Despre asta discutăm.

Dl. vicepreședinte Kiss: Dl. Avrigeanu a luat pâinea mea că eu am vrut să întreb: nu ne explicați și nouă, ungușilor, despre ce este vorba? Că pur și simplu nu înțeleg. Eu oricum am încercat să citesc legea, eu vă spun ce am înțeles din ea: nu ceea ce a spus dl. președinte - că a câștigat în România o firmă și că numai și numai aceea ar avea voie să facă handling, ci pur și simplu scrie că handling-ul trebuie asigurat de cel care transportă. Deci, de transportatori. Dacă acesta este TAROM-ul atunci TAROM-ul sau alții. Deci, ei trebuie să facă handling-ul. Deci, teoretic noi nu trebuie să facem handling. Totuși, dacă cineva zice: dacă nu e la noi atunci de ce trebuie să o scoatem din organigramă atunci dacă nu e la noi de ce să o scoatem? După atâția ani de politică, atunci când noi vrem tare ceva care nici nu-i al nostru se simte că ceva nu e în regulă. Adică de ce scoatem ceva care nici măcar nu e la noi? Cum vindem o casă care nu-i a noastră? Nu, nu înțeleg. Și din cauza aceasta, am zis noi, că e mai bine dacă tot trebuie organigrama votată să votăm organigrama. Dl. Pasc a dat o șansă destul de mare - totuși mi se pare 100% destul de mare - că vom câștiga în toate condițiile acest proiect. În toate condițiile înseamnă în toate condițiile. Noi suntem de acord cu organigrama, dar orice semnăm durează câteva zile până intră în vigoare: până semnează dl. prefect, până semnează dl. președinte... Toate sunt așa. De ce este așa mare problemă dacă asta intră în vigoare peste două luni?

Și dacă totuși acest handling – și un consilier de-al meu a zis un banc: cuiva condamnat la moarte i se spune că nu mai e condamnat la moarte prin spânzurare că a primit amnistie, dar acesta cere să fie spânzurat pentru că nu înțelege ce e aceea amnistie – poate tot așa nu toată lumea înțelege ce e acela handling.

Nu înțelegem: astăzi renunțăm la ceva care nici nu e al nostru. Mie mi se pare suspect. Și atunci ce am zis: să stăm încă două luni la chestiunea asta și poate atunci vom înțelege ce înseamnă handling-ul. Asta înseamnă într-adevăr ceva și nu-mi vine să cred ca aceasta să fie problema pentru care să nu primim noi banii pe care tot poate n-o să-i primim că nici 100% șanse nu este suficient.

Ori, dl. Avrigeanu, aștept de la dânsul căci e în partidul dânsului sau nu știu acuma exact al cui partid este să ne spună că e o mare problemă? Ministerul respectiv dați-ni-l nouă și nu e nicio problemă.

Dl. Avrigeanu: M-ați băgat mai în ceață. Votați sau nu votați organigrama?

Dl. vicepreședinte Kiss: Eu zic că votăm. De ce să nu votăm dacă dl.comandant promite 100% că vom primi noi vreo 30 milioane de euro.

Dl.Avrigeanu: Să votăm acum organigrama și dacă vreți o putem modifica în următoarea ședință.

Dl.Președinte: Și eu spun: haideți să dăm o hotărâre așa cum ne cere ministerul prin Ghidul solicitantului.

Cum s-a spus aici: putem să o schimbăm în fiecare lună. Stă în puterea noastră. Doar că mai avem nevoie și de avizul Autorității Aeronautice Civile. Haideți să fim responsabili pentru momentul acesta mai ales că mâine se intră în Comisie. Vreau să vă asigur că astăzi Prefectura va da avizul de legalitate, eu după terminarea ședinței semnez hotărârile, pleacă la Prefectură, am vorbit cu Prefectura, Direcția Juridică așteaptă hotărârile să le verifice și să le dea avizul astfel încât mâine dl.comandant cu dl.Băican să poată fi la ora 8,00 în fața Comisiei.

Dl.Szabo: D-le președinte, stimați colegi!

Am citit acest material și eu cred că mi-am dat seama de ce trebuie acest regulament aprobat acum. Scrie în material că „recomandările Autorității Aeronautice Civile privind accesul pe piață a activităților de handling la sol pe aeroporturi începând cu data de 01.11.2011, activitatea de handling cu o parte din personal a fost preluată de SC Romanian Airport Services SA operator de handling,...structura organizatorică și numărul de personal au fost modificate deoarece majoritatea produselor și competența nu se regăsesc în obiectul de activitate al regiei”.

Aceste atribuții și competențe s-au regăsit și se regăsesc în momentul de față în organigrama regiei și acum dorește Aeroportul să le scoatem. Practic, noi îi scăpăm pe dânșii de faptul că funcționează ilegal astăzi în sensul că dânșii au aprobat în ședința din 20.12.2011 a Consiliului de Administrație, o nouă organigramă pentru Aeroportul Oradea, valabilă pentru anul 2012. Dar, înainte deja handling-ul a fost dat la altcineva și aveau și inactivitate.

Eu propun două lucruri: eu am citit și legea respectivă care nu interzice ca o firmă a Consiliului Județean să desfășoare activitățile de handling. Noi avem o firmă care nu este neaparat specializată pe această formulă, dar căreia să-i solicităm să introducă în obiectul său de activitate și activități de aceste categorii pentru că aici vorbim, hai să spunem sincer, aici vorbim de faptul că anumite persoane spun că din cauză că sunt în conflict cu conducerea Aeroportului sunt înlăturați din acest procedeu. Și atunci eu cred că se poate discuta, dar haideți să-i scăpăm și pe dânșii. Aprobăm organigrama până în data de 1 iulie 2012, deci „Se aprobă organigrama până în data de 1 iulie 2012”, documentația poate fi depusă în acest fel cu organigramă în vigoare, există o organigramă în vigoare care este în dosar; în condițiile în care acest proiect este aprobat și finanțat și este în continuare necesar se menține proiectul de hotărâre în prima ședință a noului consiliu care se va constitui. Documentul este la dosar, Aeroportul are Regulament de organizare și funcționare; dacă Consiliul Județean va dori, avem o firmă de pază și protecție, societate comercială și dacă se va dori atunci aceasta va putea desfășura și activități de handling. Dacă va dori. Dacă nu va funcționa pe tur operator. Astăzi TAROM-ul are propriul tur operator. Dacă se ajunge la 200 mii de pasageri asta înseamnă că nu numai TAROM-ul va aduce pasageri în Oradea, deci activitatea va fi benefică.

Deci, propunem să se aprobe organigrama până în data de 1 iulie 2012.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu aș avea o întrebare: d-le comandant, dacă noi nu aprobăm astăzi chestiunea asta nu vom primi banii aceia?

Dl.Pasc: Dacă mă duc la Minister în fața Comisiei eu nu am documentul pe care trebuie să-l depun...

Dl.vicepreședinte Kiss: Dacă noi aprobăm vom primi în mod sigur acele 30 de miliarde?

Dl.Pasc: D-le vicepreședinte, vă rog să mă credeți că nu vorbesc vorbe goale. Am fost la Comisia la Ministerul Transporturilor și am susținut proiectul. Noi nu vrem să dăm afară de la Aeroport pe nimeni. Cu noua structură mai rămân încă 6 posturi neîncadrate.

Dl.vicepreședinte Kiss: D-le comandant, întrebarea mea e simplă: da sau nu?

Dl.Pasc: Fără organigramă degeaba mă duc mâine. Comisia nu-mi primește documentele.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu propun consilierilor ca în acest caz să votăm organigrama așa cum este, dar responsabilitatea dvs.este aceea ca să și primim banii. Nu putem să fim noi așa de încuiați încât să nu votăm ca să primim banii. Chiar dacă nu suntem de acord poate cu tot sistemul, dar dacă vin bani la noi să votăm. Eu așa aș cere consilierilor să votăm organigrama așa cum cere dl.comandant. Dânsul a promis că nu va fi dat afară nimeni, nu se va schimba nimic, dar să vină și banii.

Dl.Președinte: Mulțumesc, d-le vicepreședinte Kiss. Și eu spun că ar fi o mare prostie din partea noastră să blocăm acest proiect mai ales că s-a spus că această firmă de handling trebuie să aibă o anumită dotare și autorizări. Rămâne de văzut ce se va întâmpla pe viitor, dar cred că mâine la ora 8,00 dl.comandant trebuie să meargă cu cele trei hotărâri, piese la dosar. Ca atare, stimați consilieri, supun votului acest proiect în forma comunicată dvs. și așa cum ne-a transmis-o Ministerul Transporturilor după Ghidul solicitantului. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

Dl.Avrigeanu: Pentru ședința de săptămâna viitoare să propuneți să transformăm firma asta de pază în firmă de handling și poate o restabilizăm. Dacă pază n-au știut să facă, handling sigur vor ști.

Dl.Președinte: Mulțumesc că ați fost de acord și s-au votat toate cele trei hotărâri în unanimitate; doresc succes d-lui comandant la negociere; și eu știu că există toată bunăvoința din partea ministerului ca mâine să închidă toate discuțiile și proiectul cu Aeroportul Oradea.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 88 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet, valabile pe anul 2012.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Se pare că astăzi avem o problemă cu organigramele și dacă am început cu punctul 3 continuăm cu punctele 4,5, 6 și 7.

Deci, la Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet din câte documente mi-au venit, postul este temporar și pe post este dl.primar de la Ștei, Lucaciu. El ocupă postul titular, să spunem. Părerea mea este că nu are rost pentru două luni de zile și eu nu am

semnat documentele, expunerea de motive pentru a continua procedurile începute de dl.președinte, prin dispoziție pentru ocuparea funcției pe perioada aceasta până nu știm ce se întâmplă cu dl.Lucaciu.

D-le Avrigeanu trebuie să apreciați că vin în întâmpinarea dvs.: dacă dl.Lucaciu pierde îl lăsați la locul de muncă în locul dvs.?

Dl.Avrigeanu: Nu mă pricep. Din păcate ați început campania electorală cu vreo lună înainte. Eu mă bucur că vă ocupați de dl.Lucaciu și aveți grijă de el; când a venit aici acum o lună de zile nu i-ați dat. Haideți să terminăm: spuneți ce vă doare pentru că e mai greu de pătruns în logica dvs. Spuneți ce problemă aveți cu Nucet-ul?

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Există o Hotărâre de Guvern nr.255 prin care din câte îmi amintesc eu, orașul Ștei a primit 5 miliarde și jumătate.

Dl.Avrigeanu: L-ați ajutat cumva?

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Nu l-am ajutat noi, dar la momentul ăla i-am spus că o să vină banii de la Guvern. Noi am împărțit cotele noastre subțiri și puține la primarii PNL, PSD și UDMR.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Aici se pune problema de a vota sau nu o organigramă nu de atributul fiecărui consilier în parte sau a grupului de consilieri. Noi am considerat că pentru două luni nu merită ocupat postul indiferent că există dorințe politice sau nu de o parte sau de alta. Noi vom vota „împotriva”. Mulțumesc.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Sunt la fel, mai multe hotărâri legate de Centrul Medico-Social Nucet.

Acolo s-a derulat un concurs, nu s-au depus contestații; conform legii, în 15 zile concursul trebuie validat ca femeia să se prezinte la post.

Obligația mea este să supun aprobării Consiliului validarea concursului. Concursul s-a ținut; au trecut toate termenele pentru contestații; nu s-au depus contestații, de fapt a fost o singură persoană care s-a prezentat la concurs, puteau să vină 100, dar a venit una singură; Comisia a apreciat că persoana s-a prezentat corespunzător și a câștigat concursul.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 89 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind încetarea exercitării cu caracter temporar a funcției de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet de către d-na Mihai Lenuța Mioara.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu 13 voturi „pentru”.

D-na Secretar: Nu, nu, ceea ce a trecut este organigrama care nu are nicio legătură cu încetarea și numirea celeilalte doamne. Acea este organigrama.

Dl.Avrigeanu: Cine este câștigătoarea concursului?

D-na Secretar: Câștigătoarea este d-na Bala Anca-Liana, iar pe post acum este d-na Mihai Lenuța Mioara.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Care a fost numită temporar.

D-na Secretar: Amândouă au fost numite temporar: una a fost numită fără concurs și una în urma concursului, dar nici una nu va fi pentru că, așa cum a spus dl.vicepreședinte, postul titular aparține d-lui Lucaciu.

Dl.Avrigeanu: D-na secretar, lămuriți-mă numai cu o chestiune: a fost un concurs organizat de Consiliul Județean?

D-na Secretar: Da.

Dl.Avrigeanu: Publicat cu totul în regulă. Da? Cine a fost președintele comisiei?

D-na Secretar: Dl.director Musca a fost președintele comisiei.

Dl.Avrigeanu: Câți candidați au fost?

Dl.Musca: Un singur candidat.

Dl.Avrigeanu: Au fost contestații? N-au fost.

Vreau să vă zic că dacă nu o validăm pe d-na care este pe post ne va da în judecată și-i vom plăti salariul...

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Ne va da în judecată pe cei care au votat „împotriva” sau nu au votat.

Dl.Avrigeanu: Rugămintea mea este să faceți vot uninominal...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Se poate consemna în procesul-verbal.

Dl.Avrigeanu: să știm cine a votat „pentru”, cine a votat „împotriva” ca să știm de la cine luăm banii.

Dl.Copil: Nu știu cum să zic: concursul l-am organizat noi și tot noi nu nu-l aprobăm.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: concursul a fost organizat prin dispoziția președintelui Consiliului Județean, este legal, iar d-na Lenuța Mioara Mihai a fost numită prin hotărâre a Consiliului Județean. Deci, încetarea activității se va face tot prin hotărâre a Consiliului Județean.

Dl.Avrigeanu: Concursul bate acea hotărâre. În instanță...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: E părerea dvs. Specialiștii spun că o hotărâre a Consiliului Județean bate o dispoziție a președintelui.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Sunt obligat să reiau votul și rog să se consemneze cine votează „pentru”, cine „împotriva”, cine se „abține” pentru că s-ar putea să ne acționeze în instanță și nu vreau să plătesc că n-am respectat legea.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre și să consemnăm voturile. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu 13 voturi „pentru” (d-nii: Bar Mihai, Copil Ovidiu, Iuhas Viorel, Pavel Emilian, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Țîrle Radu, Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Dume Dorel, Oros Florian, Tarța Marcel, Toderici Mihai), 16 voturi „împotriva” (d-nii: Voloșeniuc Dumitru, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Chipurici Marius, Faur Nicolata, Gherdan Nicolae, Ionuț Gheorghe, Pop Viorel, Moraru Florin, Gavrucza Tiberiu, Hodgyai Edit, Kiss Sandor Elek, Miklos Ioan, Olah Sandor, Sarkozy Alexandru și Szabo Odon) și 1 „abținere” (dl.Kiss Alexandru).

În baza votului exprimat proiectul de hotărâre nu întrunește numărul de voturi necesar adoptării unei hotărâri.

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind numirea d-nei Bala Anca Liana în funcția de director al Centrului Medico-Social de Psihiatrie Nucet.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Nu s-a eliberat postul, d-le președinte.

Dl.Președinte: Eu trebuie să supun votului că altfel ne acționează în instanță.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu 13 voturi „pentru” (d-nii: Bar Mihai, Copil Ovidiu, Iuhas Viorel, Pavel Emilian, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Țîrle Radu, Aniș Nicolae, Avrigan Ionel, Dume Dorel, Oros Florian, Tarța Marcel, Toderici Mihai), 9 voturi „împotriva” (d-nii: Voloșeniuc Dumitru, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Chipurici Marius, Faur Nicolata, Gherdan Nicolae, Ionuț Gheorghe, Pop Viorel, Moraru Florin, și 8 „abțineri” (d-nii: Kiss Alexandru, Gavrucza Tiberiu, Hodgyai Edit, Kiss Sandor Elek, Miklos Ioan, Olah Sandor, Sarkozi Alexandru și Szabo Odon).

În baza votului exprimat proiectul de hotărâre nu întrunește numărul de voturi necesar adoptării unei hotărâri.

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu 13 voturi „pentru” (d-nii: Bar Mihai, Copil Ovidiu, Iuhas Viorel, Pavel Emilian, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Țîrle Radu, Aniș Nicolae, Avrigan Ionel, Dume Dorel, Oros Florian, Tarța Marcel, Toderici Mihai), 16 voturi „împotriva” (d-nii: Voloșeniuc Dumitru, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Chipurici Marius, Faur Nicolata, Gherdan Nicolae, Ionuț Gheorghe, Pop Viorel, Moraru Florin, Gavrucza Tiberiu, Hodgyai Edit, Kiss Sandor Elek, Miklos Ioan, Olah Sandor, Sarkozi Alexandru și Szabo Odon) și 1 „abținere” (dl.Kiss Alexandru).

D-na Secretar: Este vorba doar de o promovare de pe studii medii pe studii superioare, nu de organigramă.

În baza votului exprimat proiectul de hotărâre nu întrunește numărul de voturi necesar adoptării unei hotărâri.

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii directorului general la D.G.A.S.P.C. Bihor.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 92 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor, pe anul 2012 – rectificat.

Dl.Președinte: Este vorba despre acea autorizare a Comisiei de autorizare a Împrumuturilor Locale căreia trebuie să-i mulțumim că în ședința din 5 aprilie ne-a aprobat acel împrumut ca să putem închide cu bine și la termen proiectul nostru cu drumul de Padiș.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 91 din 11 aprilie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind încetarea delegării temporare a atribuțiilor de director general al D.G.A.S.P.C. Bihor către dl. Puia Călin.

Dl.Președinte: d-le.Puia, vă felicităm pentru că ați luat concursul. Vă dorim spor la treabă și să procedați cât de mult la finalizarea caietelor de sarcini pentru faza a –II-a de externalizare a serviciilor publice.

Dl.Puia: Ele sunt pregătite. În urma delegării atribuțiilor de către dvs. noi suntem pregătiți să transmitem caietele de sarcini către ANRMAP spre a urma procedura și după ce ne vine avizul le vom urca pe SEAP.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 90 din 11 aprilie 2012.**

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel**

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 26 aprilie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 26.04.2012.

PREZENTI:

Dl.Radu Țîrle – președinte și dl. Kiss Alexandru și Dumitru Voloșeniuc - vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Criste Mircea Dan, Copil Ovidiu, Frese Dumitru, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și dl.director executiv, Sarkady Zsolt.

ABSENTI:– d-nii: Chipurici Marius și Pop Viorel Mircea- consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului înlocuită fiind de dl.director al Direcției Generale Administrație Publică Locală – dl.Sarkady Zsolt.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.287 din 20 aprilie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesele-verbale al ședinței anterioare (ședința ordinară din 29 martie 2012 și ședința extraordinară din 11 aprilie 2012) și nefiind obiecții, acestea sunt votate în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor, pe anul 2012 – rectificat.
- Direcția Generală Economică
- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2011.
- Direcția Generală Economică
- 3) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 31 martie 2012.
- Direcția Generală Economică
- 4) Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.111 din 31.05.2011.
- Direcția Generală Economică
- 5) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizarea Instituțiilor Subordonate)
- 6) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Consiliului Județean Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Resurse Umane)
- 7) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (proiect tehnic) aferent obiectivului ”Lucrări de fațadă la corp principal Spitalul de Psihiatrie Nucet, județul Bihor”.
- Direcția Tehnică
- 8) Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Planului de analiză și acoperire a riscurilor din Județul Bihor” actualizat în 2012.
Instituția Arhitectului șef
- 9) Proiect de hotărâre privind acceptarea decontării unor sume cu caracter de cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare DJ 763 Sudrigiu- Pietroasa-Cabana Padiș, Km 0+000-13+100 și 19+650-35+100, L= 28,550Km, județul Bihor”
Direcția Tehnică
- 10) Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului Județean de Transport pe perioada 2008-2013.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 11) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. NODIN COM S.R.L., pe traseul Oradea-Roșiori.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 12) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. EUROMAIDEC TOURING S.R.L., pe traseul Vadu-Crișului - Chistag.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

- 13) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. EUROMAIDEC TOURING S.R.L., pe traseul Valea Mare de Criș - Chistag.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 14) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARLIZ COM S.R.L., pe traseul Oradea- Săcueni.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 15) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Beznea - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 16) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Lugașu de Sus - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 17) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Cornițel - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 18) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Tileagd - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 19) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Cornet - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 20) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Poșoloaca - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 21) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Șinteu - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 22) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Vadu-Crișului - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 23) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Fâșca - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 24) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Șuncuiuș - Aleșd.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 25) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Topa de Sus -Cihei.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 26) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Oradea – Sîniob.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 27) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Oradea – Șișterea.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

- 28) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Topa de Jos -Oradea.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 29) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. BARNABAS TRANS S.R.L., pe traseul Cherechiu – Oradea.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 30) Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C.MARLIZ COM S.R.L., pe traseul Oradea- Sântion.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

la care permiteți-mi să fac următoarele modificări și anume:

Retragerea

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind acceptarea decontării unor sume cu caracter de cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare DJ 763 Sudrigiu- Pietroasa-Cabana Padiș, Km 0+000-13+100 si 19+650-35+100, L= 28,550Km, județul Bihor”.
și

Introducerea:

Punctului 31. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226 din 30.11.2011;

Punctului 32. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Bihor la constituirea unei Grupări Europene de Cooperare Teritorială;

Punctului 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării microregiunilor;

Punctului 34. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a ATOP Bihor având în vedere numirea d-lui Buhaș ca subprefect la Prefectura Bihor după ce am comunicat ordinea de zi.

X

Cu aceste modificări la ordinea de zi comunicată, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Bihor pe anul 2012 - rectificat.

Dl.Președinte: Comisia economică!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 94 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2011.

Dl.Președinte: Dl.Bulazan, vă rog!

Dl.Bulzan: Avizat favorabil de Comisie.

Dl.Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 95 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 31 martie 2012.

Dl.Președinte: Comisia economică. Vă rog, d-le președinte Bulzan!

Dl.Bulzan: Comisia susține proiectul.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Vă mulțumim.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 96 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 al Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.111 din 31.05.2011.

Dl.Președinte: Comisia economică, d-le președinte Bulzan !

Dl.Bulzan: Comisia a aprobat fără nicio modificare proiectul.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 97 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet.

Dl.Președinte: Dl.președinte Szabo și dl.președinte Ionuț, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Ionuț: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 98 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului propriu al Consiliului Județean Bihor .

Dl.Președinte: Comisia juridică, dl.președinte Szabo, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 99 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (proiect tehnic) aferent obiectivului ”Lucrări de fațadă la corp principal Spitalul de Psihiatrie Nucet, județul Bihor”.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia de urbanism, dl.Bulzan și dl.Sarkozi, vă rog!

Dl.Bulzan: Indicatorii se încadrează în sumele deja prevăzute în bugetul aprobat pe anul acesta. Avizul este favorabil.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil din partea Comisie de urbanism.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-lor președinți.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Vă mulțumim.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 100 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Planului de analiză și acoperire a riscurilor din Județul Bihor”- actualizat în 2012.

Dl.Președinte: Dl.președinte Szabo, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Dacă d-na arhitect sau reprezentantul ISU doresc să exemplifice sau să spună ceva?

D-na Simon Maria – arhitect șef: Este doar o reactualizare.

Dl.Președinte: Da. Mulțumim.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 101 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind acceptarea decontării unor sume cu caracter de cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare DJ 763 Sudrigiu- Pietroasa-Cabana Padiș, Km 0+000-13+100 si 19+650-35+100, L= 28,550Km, județul Bihor”.

- R E T R A S -

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului Județean de Transport pe perioada 2008-2013.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 102 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. NODIN COM S.R.L., pe traseul Oradea-Roșiori.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, dl.președinte Sarkozi.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 103 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. EUROMAIDEC TOURING S.R.L., pe traseul Vadu-Crișului - Chistag.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, dl.președinte Sarkozy.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 104 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. EUROMAIDEC TOURING S.R.L., pe traseul Valea Mare de Criș - Chistag.

Dl.Președinte: Dl.președinte de la urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 105 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C.MARLIZ COM S.R.L., pe traseul Oradea- Săcueni.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, dl.președinte !

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 106 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Beznea - Aleșd.

Dl.Președinte: Dl.președinte!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 107 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Lugașu de Sus - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, dl.președinte!

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 108 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Cornișel - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 109 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 18. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Tileagd - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 110 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 19. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Cornet - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 111 din 26 aprilie 2012.**

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Poșoloaca - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 112 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Șinteu - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 113 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 22. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Vadu-Crișului - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 114 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 23. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Fâșca - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 115 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. GADASER TRANS S.R.L., pe traseul Șuncuiuș - Aleșd.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 116 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 25. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Topa de Sus -Cihei.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 117 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 26. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Oradea – Sîniob.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 118 din 26 aprilie 2012.**

Punctul 27. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Oradea – Șișterea.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 119 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 28. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. MARINOVA IMPEX S.R.L., pe traseul Topa de Jos -Oradea.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 120 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 29. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C. BARNABAS TRANS S.R.L., pe traseul Cherechiu – Oradea.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 121 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 30. Proiect de hotărâre privind acordarea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru S.C.MARLIZ COM S.R.L., pe traseul Oradea- Sântion.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 122 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 31. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226 din 30.11.2011;

Dl.Președinte: Comisia de buget și Comisia juridică, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 123 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 32. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Bihor la constituirea unei Grupări Europene de Cooperare Teritorială;

Dl.Președinte: Dl.președinte Szabo, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 124 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării microregiunilor;

Dl.Președinte: Dl.președinte Szabo, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 125 din 26 aprilie 2012.**

X

Punctul 34. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a ATOP Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 126 din 26 aprilie 2012.**

X

Stimați consilieri!

Am epuizat ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc un weekend plăcut!

La revedere!

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țirle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

C.L. /1 ex.

PROCES- VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 03 mai 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.vicepreședinte Kiss anunță prezența la ședința de azi, 03.05.2012.

PREZENTI:

D-nii: Kiss Alexandru și Dumitru Voloșeniuc - vicepreședinți, d-nii: Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Csengeri Csongor Antal, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Szabo Odon, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

ABSENTI:– d-nii: Aniș Nicolae, Bogdan Voicu, Criste Mircea Dan, Frese Dumitru, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Tarța Marcel– consilieri.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.301 din 02 mai 2012, care a fost postată pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.vicepreședinte Kiss: Vă doresc o zi bună tuturor!

Permiteți-mi ca înainte să începem ședința să dau cuvântul d-lui președinte ales al Consiliului Județean care ieri și-a dat demisia din această funcție.

Vă rugăm, d-le președinte!

Dl.președinte Radu Țirle: Mulțumesc, d-le președinte. Mulțumesc.
Stimați consilieri!

Doresc să vă mulțumesc pentru colaborarea din acest mandat, pentru ceea ce am reușit să facem împreună pentru județul nostru, pentru toate hotărârile bune pe care le-am dat. După cum știți, pe parcursul celor patru ani au fost cred, 2 sau 3 hotărâri de consiliu județean atacate de Prefectură în contencios administrativ ceea ce înseamnă că am avut grijă să promovăm hotărâri de consiliu corecte și știm cu toții, care au vizat binele comunității, primăriilor, unităților administrative, dar și al județului Bihor.

Vă doresc tuturor sănătate, celor care candidați la aceste alegeri vă doresc succes și mă bucur că am putut face parte din această echipă și pentru tot ceea ce am realizat vă mulțumesc dumneavoastră. Fără votul dumneavoastră, fără înțelegerea dumneavoastră nu am fi putut promova atâtea proiecte mari: Aeroportul, drumul de Padiș, APAREGIO, programul județean de gestionare a deșeurilor și alte proiecte plus cele 10 drumuri județene care au trecut prin votul consiliului. Pentru toate vă mulțumesc; pentru tot ce v-am greșit în acest mandat vă rog să mă iertați.

Ne revedem după 10 iunie.

La revedere!

Mulțumesc.

X

Aplauze în sală.

X

Dl.vicepreședinte Kiss: Mulțumim. Îi dorim succes d-lui președinte!
Poate la noua candidatură, cine știe, poate vine.

Cred că cunoașteți punctele de pe

ORDINEA DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală
- 2) Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a calității de președinte al Consiliului Județean Bihor a domnului Țîrle Radu, înainte de expirarea duratei normale a mandatului.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală
- 3) Proiect de hotărâre privind delegarea atribuțiilor președintelui consiliului județean către unul dintre vicepreședinții Consiliului Județean Bihor până la constituirea noului consiliu județean.
- Direcția Generală Administrație Publică Locală

X

Dacă față de aceasta dvs. aveți modificări, completări, vă rog, faceți-le acum. Dacă nu, supun votului dvs.ordinea de zi.

Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean.

Dl.vicepreședinte Kiss: dau cuvântul d-nei Secretar al județului, Carmen Soltănel pentru a da citire Referatului constatator referitor la noul coleg al nostru.

D-na Secretar dă citire referatului constatator (anexat la prezentul proces-verbal).

Dl.vicepreședinte Kiss: Merita să trăiesc atâta ca să văd emoții la d-na Soltănel. După atâția ani e o realizare. Da.

Dau cuvântul d-lui consilier Miklos Ioan, președintele Comisiei de validare pentru a prezenta Raportul Comisiei.

Dl.Miklos prezintă Raportul Comisiei de validare (anexat la prezentul proces-verbal).

Dl.vicepreședinte Kiss: Supun votului dvs. validarea d-lui CSENGERI CSONGOR ANTAL. Cine este „pentru”? Vă mulțumesc.

Supusă votului, validarea este adoptată cu unanimitate de voturi „pentru”.

Dl.vicepreședinte Kiss: Îl invit aici pe noul consilier ca să depună jurământul, iar noi, vă rog să ne ridicăm în picioare.

X

Are loc depunerea jurământului de către noul consilier, CSENGERI CSONGOR ANTAL (anexat la prezentul proces-verbal).

X

Aplauze în sală.

X

Dl.vicepreședinte Kiss: Îl felicit pe dl.Csengeri. Probabil el va avea cel mai scurt mandat din istoria Consiliului județean, dar și asta e ceva. Să vedem ce putem face acum.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Vă mulțumesc. Dacă este cineva „împotriva” sau „se abține” cineva?

Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 127 din 03 mai 2012.**

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a calității de președinte al Consiliului Județean Bihor a domnului Țîrle Radu, înainte de expirarea duratei normale a mandatului.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu cred că este în regulă, nu cred că mai trebuie să citim nimic. Vrei să spui ceva, d-le Avriganu. Te rog!

Dl.Avriganu: Da, d-le președinte, vreau să spun ceva legat de demisia d-lui președinte care este legală.

Eu cred - și aici adresez o întrebare d-nei Soltănel – cred că toți consilierii care candidează pe listele USL și sunt în acest moment în Consiliul Județean ar trebui să-și prezinte demisia pentru că dânșii nu mai candidează pe partidele cu care au câștigat mandatul, ci candidează pe o nouă formațiune politică înregistrată juridic, la Tribunal; în aceleași condiții se aplică exact același tratament pe care îl are dl.Țîrle. Deci, din acest punct de vedere aștept un răspuns din partea d-nei secretar și sigur, mai departe o să vedem care sunt demersurile. Cred că toți cei care candidează pe o nouă formațiune politică, înregistrată juridic, trebuie să-și prezinte demisia.

Dl.vicepreședinte Kiss: De data asta, cu plăcere îi dau cuvântul d-nei secretar să ne spună...

D-na Secretar: Da, legea este egală pentru toți, dar așa cum ați observat referatul constatator nu se face prin autosesizare. Ci, ca urmare a unui înscris depus de cel care are cunoștință de aspectul semnalat. Prin urmare, rugămintea mea este de a înregistra la registratura Consiliului Județean și atunci voi face referatul constatator care...

Dl.Avriganu: O să depunem o contestație în acest sens...

D-na Secretar: Nu o contestație, ci...

Dl.Avriganu: ...pentru toți cei care sunt în USL și au candidat pe alte partide.

Dl.Birta: Vreau să-i spun d-lui Avriganu că consilierii județeni care candidează pe listele USL nu și-au pierdut calitatea de membrii PNL sau PSD...

Dl.Avriganu: Este un articol în lege care vă contrazice. Legea este interpretabilă așa că e bine să o studiați.

Dl.vicepreședinte Kiss: Deci, înseamnă că putem să votăm?

Dl.Szabo: D-le președinte, la ședința ordinară se pare că vom fi doar noi.

Dl.Avriganu: Nu, dar vedeți că legea îmi dă dreptate. Vă rog, d-na secretar să luați act de această chestie. Vă vom sesiza și dvs. să faceți demersurile...

D-na Secretar: Nu am spus că nu aveți dreptate. Nu vă contrazic. Am zis doar că...

Dl.Bar: D-na secretar, nu-i mai da dreptate la prostiile astea...

D-na Secretar: Eu am spus că dvs. trebuie să sesizați acest punct de vedere și să-l depuneți la registratura Consiliului Județean; mi se va aduce la cunoștință și voi acționa în conformitate cu legislația în vigoare.

D-na Faur N.: Îmi pare rău, d-le Avriganu, dar cu actele de înregistrare a candidaturilor este un paragraf aparte privind formațiunea politică și partidul care l-a propus. Sunt total diferite. Apartenența politică a rămas aceeași.

Dl.vicepreședinte Kiss: Vă mulțumesc mult, dar eu totuși aș insista să ne ocupăm de ceea ce am întrebat, cu dl.Țîrle.

Să votăm acel punct privind acceptarea încetării mandatului d-lui Țîrle.
Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?
Vă mulțumesc.
Dacă este cineva „împotrivă” sau „se abține” cineva?
Nu. Mulțumesc.
Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 128 din 03 mai 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind delegarea atribuțiilor președintelui consiliului județean către unul dintre vicepreședinții Consiliului Județean Bihor până la constituirea noului consiliu județean.

Dl.vicepreședinte Kiss: În cazul acesta, noi din UDMR am tot vorbit toată viața noastră de democrație. Poate nu am reușit de fiecare dată să punem în practică, dar totdeauna am încercat. Acum patru ani locuitorii județului Bihor au decis că președintele Consiliului Județean Bihor trebuie să fie un PNL-ist. Noi o să ținem cont de aceasta și în acest caz UDMR nu va propune un candidat. Deci, și noi o să-l susținem pe dl.vicepreședinte Voloșeniuc de a prelua aceste atribuții. Aceste lucruri voiam să le spun înainte de a ...

Dl.Avrigeanu: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, acesteea în condițiile în care dl.Voloșeniuc nu-și va prezenta demisia în baza celor ce am spus mai devreme. Și atunci iarăși rămânem fără președinte. Așa că veți fi nevoit să preluați dvs.indiferent ce faceți.

Dl.vicepreședinte Kiss: Dar, să ne gândim: dacă numai noi rămânem, ce va fi? D-na Soltănel zice că trebuie să alegem în secret chestia asta; în cazul ăsta va fi o foarte mare surpriză, dar dacă asta este obligația...

D-na Secretar: Nu eu am spus, ci legea prevede vot secret, dar dvs. aveți posibilitatea să faceți nominalizări. Din păcate eu m-am grăbit, ca de obicei, recunosc, și am făcut buletinele de vot cu cei doi vici. Ar trebui să facem alte buletine de vot. Avem 27 de buletine de vot, dar în prezența dvs. le pot anula; legea spune prin vot secret, la propunerea dvs.

Dl.vicepreședinte Kiss: Bine, rămân așa, am vorbit cu dl.vicepreședinte; țineți cont de ceea ce am spus mai devreme.

Dl.Avrigeanu: Vă votăm.

Dl.vicepreședinte Kiss: Vă mulțumesc. Mă ajută extraordinar acest lucru.
Pentru vot tăiați peste acel nume care nu vă place.

X

Are loc exprimarea votului secret de către consilierii județeni prezenți.

X

În urma numărării voturilor de către Comisia de validare președintele acesteia dă citire procesului-verbal de numărare a voturilor (anexat la prezentul proces-verbal).

Supus votului secret, proiectul este adoptat cu 22 de voturi „pentru” dl.vicepreședinte Voloșeniuc și 5 „împotrivă” d-lui vicepreședinte Kiss.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, o singură observație: la final de mandat se întâmplă ca pentru prima dată ungurii să nu voteze un ungar. Asta este ceva extraordinar.

Dl.Szabo: Dar, așteptăm ca românii să voteze un ungar.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 129 din 03 mai 2012.**

X

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu vă mulțumesc, probabil a fost ultima dată când eu conduc o ședință de Consiliu județean; îi urez mult succes d-lui vicepreședinte sau președinte – nici nu știu cum să-l numesc; sper că în această lună își va arăta dinții, în orice caz noi vom ține cu el.

Vă doresc o zi plăcută, soare va fi, să vedem dacă ne vom bucura de ea.

La revedere!

Dl.Avrigeanu: Nu mai avem nimic?

Dl.vicepreședinte Kiss: Nu.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Vă rog, d-le vicepreședinte să-mi dați voie...

Dl.Avrigeanu: Să-l ascultăm și pe președintele interimar...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, vreau să le mulțumesc colegilor care au acordat acest vot; este o chestiune procedurală și eu zic că este de a asigura continuitatea și bunul mers al instituției. În câteva zile începe campania electorală, toate partidele vor fi implicate, vom fi implicați cu toții în campanie, e o chestiune doar formală. Eu vă mulțumesc, oricum este – să spunem – o mare responsabilitate chiar și pentru o perioadă mică.

Vă doresc succes celor care candidați și toate bune!

Vă mulțumesc.

X

Aplauze în sală.

X

Dl.Avrigeanu: Dle președinte, eu zic să-i mulțumim și d-lui Țîrle pentru cei trei ani și 11 luni în care a activat în funcția de președinte al Consiliului Județean indiferent de luptele politice și de voturile „împotrivă” ale adversarilor politici; cred că merită din partea noastră toată stima.

Dl.vicepreședinte Kiss: Întrebarea este: cui te-ai adresat de data aceasta? Eu mă gândesc că d-lui Voloșeniuc.

Dl.Avrigeanu: Bineînțeles că d-lui Voloșeniuc.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, eu i-am mulțumit de multe ori d-lui Țîrle când a făcut lucruri bune; trebuie să-i mai mulțumesc o dată, cu ghilimelele de rigoare că și-a depus candidatura, că a făcut ca PNL-ul să existe în Bihor, dacă nu era domnia sa probabil ne desființam – asta pentru lucrurile mai puțin bune, dar pentru activitate, dacă de-a lungul mandatului ar fi ascultat poate lucrurile ar fi mers mult mai bine. Dar,

pentru activitatea de trei ani și jumătate putem să-i mulțumim cu toată deschiderea. E un lucru civilizată și normal până la urmă indiferent de unde suntem astăzi și din ce partid.

Dl.Bar: Mă întreb dacă atâta suntem în politică cât ați văzut astăzi și trebuie să răspund: da, atâta suntem, o figură tristă care a plecat; n-a așteptat ca să audă câteva cuvinte frumoase la adresa lui; am trăit astfel de momente și știu ce înseamnă; de aceea pentru mine va rămâne un bun coleg care nu are ranchiună și care probabil că la un moment dat a ales prost în politică.

Toate cele bune și mult succes celor care se înscriu în campania electorală!

Dl.Avrigeanu: Ne mai revedem, d-le Bar, nu vă luați adio.

Dl.vicepreședinte Kiss: D-lor consilieri!

Nu că noi nu am avea inimă. Dar, dl.Țirle nu se retrage din viața politică, mai candidează. Dar, ce ați dori acum dvs. să lăudăm? Dacă vreți noi îl lăudăm și pe al nostru, mă gândesc că voi pe al vostru. Așa că vă mulțumim că ne dați această posibilitate. Eu zic să votați totuși pe candidatul UDMR și nu veți mai avea această problemă. Nu-și va da demisia cu o lună înainte.

Dl.Avrigeanu: Dacă erați dvs.fiți sigur că aveați votul meu, dar așa...

Dl.vicepreședinte Kiss: Odon, ce putem să facem acum?

Oricum, vă doresc o zi plăcută!

La revedere!

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

VICEPREȘEDINTE,
Kiss Alexandru

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

1 ex./C.L.

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 29 mai 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 29.05.2012.

PREZENTI:

Dumitru Voloșeniuc, vicepreședinte- p.președinte, dl. Kiss Alexandru- vicepreșdinte și d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Criste Mircea Dan, Copil Ovidiu, Csengeri Csongor Antal, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

ABSENTI:– d-nii: Frese Dumitru și Gavrucza Tiberiu – consilieri.

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.356 din 24 mai 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința extraordinară din 03 mai 2012) și nefiind obiecții, acestea sunt votate în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

ORDINEI DE ZI:

- 1) Proiect de hotărâre privind modificarea componenței ATOP Bihor.
- DGAPL – Serviciul Relații cu Publicul, Registratură și ATOP

- 2) Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru stabilirea valorii reactualizate a imobilului reprezentând Centrul de Îngrijire și Asistență Tinca, situat în Tinca, str. Republicii nr.37, aflat în domeniul public al județului Bihor și administrarea D.G.A.S.P.C.Bihor în scopul înregistrării în evidența contabilă și tehnico-operativă.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
- 3) Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al Județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor, reprezentând în natură teren și construcții, situat în Oradea, Calea Sântandrei nr.1.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
- 4) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Sucevei nr.24, aflat în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Serviciului Județean de Ambulanță Oradea.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
- 5) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr. 2, situat în Oradea str. Săvineștilor nr. 1.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
- 6) Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru stabilirea valorii actualizate a imobilului reprezentând teren situat în Oradea, Calea Aradului nr.80, aflat în domeniul public al județului Bihor și administrarea R.A.Aeroportul Oradea, în scopul înregistrării în evidența contabilă și tehnico-operativă
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
- 7) Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Țării Crișurilor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Monitorizare Instituții Subordonate)
- 8) Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Bihor la ”Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” - programul rabla 2012, în vederea achiziționării unui autoturism de către Consiliul Județean Bihor, prin acest program.
- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrativ-Logistic)
- 9) Proiect de hotărâre privind atribuirea unui traseu din Programul de Transport 2008 – 2013 pentru Î. I. Gabor Carol.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 10) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Albișana Trans pe traseul Buduslău – Marghita.
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 11) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Centru multifuncțional pentru promovarea turismului la Vadu Crișului”
- Direcția Tehnică

Supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

Supus votului, proiectul ordinei de zi este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței ATOP Bihor.

Dl.Președinte: Raport de avizare, dl.Szabo Odon!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte : Conform legii, trebuie să completăm membrii ATOP după modificările care au avut loc la nivelul Poliției Județului Bihor.

Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 130 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru stabilirea valorii reactualizate a imobilului reprezentând Centrul de Îngrijire și Asistență Tinca, situat în Tinca, str. Republicii nr.37, aflat în domeniul public al județului Bihor și administrarea D.G.A.S.P.C.Bihor în scopul înregistrării în evidența contabilă și tehnico-operativă.

Dl.Președinte: Rapoarte de avizare, dl.Bulazan și dl.Szabo, vă rog!

Dl.Bulzan: Avizat favorabil de Comisie.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Discuții? Dacă nu sunt să trecem la vot.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”? Împotrivă?
Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 131 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al Județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor, reprezentând în natură teren și construcții, situat în Oradea, Calea Sântandrei nr.1.

Dl.Președinte: Rapoarte de avizare: Comisia economică și Comisia juridică!

Dl.Bulzan: Comisia susține proiectul.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă?
Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este adoptat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 132 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Sucevei nr.24, aflat în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Serviciului Județean de Ambulanță Oradea.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică!

Dl.Bulzan: Comisia a aprobat fără nicio modificare proiectul.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 133 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cota de ½ din cabinetul stomatologic nr. 2, situat în Oradea str. Săvineștilor nr. 1.

Dl.Președinte: Comisia economică și Comisia juridică!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 134 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru stabilirea valorii actualizate a imobilului reprezentând teren situat în Oradea, Calea Aradului nr.80, aflat în domeniul public al județului Bihor și administrarea R.A.Aeroportul Oradea, în scopul înregistrării în evidența contabilă și tehnico-operativă.

Dl.Președinte: Rapoarte de avizare: Comisia economică și Comisia juridică!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc, stimați colegi. Discuții? Dacă nu sunt să trecem la vot.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 135 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 7 Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Țării Crișurilor.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog!

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 136 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Bihor la ”Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” - programul rabla 2012, în vederea achiziționării unui autoturism de către Consiliul Județean Bihor, prin acest program.

Dl.Președinte: Da, suntem pentru Dacia. Comisia economică!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 137 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind atribuirea unui traseu din Programul de Transport 2008 – 2013 pentru Î. I. Gabor Carol.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 138 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Albișana Trans pe traseul Buduslău – Marghita.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumim.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 139 din 29 mai 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Studiu de fezabilitate) aferentă obiectivului ”Centru multifuncțional pentru promovarea turismului la Vadu Crișului”.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism și Comisia economică!

Dl.Bulzan: Aviz favorabil.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Tarța: De ce numai pentru Vadu Crișului?

Dl.Președinte: Pentru că imobilul e al nostru și pentru că...din patriotism local, dar nu neaparat că e Vadu Crișului... E o zonă de importanță turistică Vadu Crișului, d-le Tarța și de asta facem acel centru. Trebuie să reamenajăm și să redăm Cabana Vadu Crișului. Dacă mulți dintre dvs. țineți minte...

Dl.Tarța: Am dormit acolo.

Dl.Președinte: Ați dormit. Sper să nu dormiți și în viitorul Consiliu. Glumesc acum.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, aveți un spirit al umorului care nu mă...

Dl.Președinte: Stimați colegi!

Este ultima ședință...

Dl.Avrigeanu: Suntem alături de dvs. pentru Cabana Vadu Crișului.

Dl.Președinte: Da, vă mulțumesc. Trecem la vot.

Vreau să vă invit pe toți colegii, fiind ultima ședință de consiliu, la o masă „tovărășească”...

Dl.Avrigeanu: Numai pe ăia de la PSD și...

Dl.Președinte: Nu, nu, toată lumea: și PSD și PDL-ul și PNL-ul și UDMR-ul la Restaurantul „Oradea” unde un felul doi, în încheiere, după patru ani de mandata, eu zic că merită...

Dl.Avrigeanu: Cine plătește?

Dl.Președinte: Eu plătesc.

Dl.Avrigeanu: Ca să știm cum consumăm...

Dl.Președinte: Eu plătesc...iată, deci, nu vă băgați la cheltuieli mari.

Bine, haideti să trecem la vot cu Cabana Vadu Crișului, ultimul punct

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 140 din 29 mai 2012.**

X

Dl.Președinte: Dacă doriți să spuneți ceva, colgii, stimați colegi, pe final de mandat și haideti să plecăm la o masă copioasă.

Dl.Avrigeanu: Vă spun la masă.

Dl.Președinte: Bine. Eu o să întârziu 10 minute; am convocat o scurtă conferință de presă. Deci, vă rog să ne faceți plăcerea să mai...

Uite, dl.Bar dorește să vorbească. Vă rog, d-le Bar!

Dl.Bar: Suntem la sfârșit de mandat; se cuvine să ne aducem aminte de tot ce-a fost frumos: cu bune, cu rele a trecut încă un ciclu; să sperăm că cei care vor fi noii consilieri județeni vor face mai mult decât am făcut noi; am legat amiciții, poate chiar prietenii; la sfârșit de ciclu eu vă spun cu plăcere că m-am simțit foarte bine în poziția de consilier județean; regret că n-o să fiu și în celălalt consiliu județean, dar așa-i în politică, vin alții, mereu se schimbă ceva; să dea Dumnezeu ca noul consiliu județean să facă o treabă mai bună și poate că pe alocuri viitorii consilieri județeni să dea dovadă de mai multă personalitate.

Nu vreau să fiu rău cu nimic în discursul de azi.

Toate cele bune și mult succes colegilor care se bat pentru un nou mandat de consilier județean!

Dl.Avrigeanu: O să-ți simțim lipsa. Crede-mă!

Dl.Președinte: Mulțumim d-lui Bar și cum spunea și colegul, dl. coleg, dl. președinte Avrigeanu, o să vă simțim lipsa în viitorul consiliu...

Dl.Bar: Eu cred că o să fie un consiliu cu oameni mai valoroși. Noi n-am avut noroc. Asta-i viața!

Dl.Președinte: Ce să facem, dl.Bar, aste-s cărările politice care sunt încurcate așa ca și cele biblice.

Dl.Avrigeanu: Dacă îmi spuneai din timp îți ofeream un loc.

Dl.Bar: Vă dați seama cât de prietenos e că n-am replică.

Dl.Președinte: Dacă mai aveți luări de cuvânt?

Da, dl.vicepreședinte Kiss.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu astăzi când am ascultat această ședință mi-am dat seama că noi am greșit enorm că nu l-am ales pe dl.Voloșeniuc în prima zi ca președinte; uitați ce repede a mers ședința, fără niciun fel de scandal, a putut citi, tot mă gândeam dacă o să poată să citească foarte rapid; a citit foarte rapid, fără greșală, jos pălăria. Chiar cred, în schimb, că noi am votat materialul cu Vadu Crișului fără să cunoaștem exact meniul. Că foarte inteligent a spus înainte că ne cheamă la o masă, dar n-a spus meniul. Acuma eu am aflat că va fi piept de pui.

Dl.Președinte: Pentru dvs. schimbăm, găsim ceva legume.

Dl.vicepreședinte Kiss: Măcar dacă știam înainte.

Și mie îmi pare rău că nu va fi dl.Bar în ședința următoare; era când n-a luat cuvântul numai dânsul, oricum era în opoziție. Acum a reușit să fie total în opoziție și față de a-i lui, și de noi, și de toată lumea, dar și asta e un merit pentru care poate trebuia să-l luăm și noi pe dânsul. Bar este și în ungurește, așa se spune la bar, nu-i nicio problemă. Mă rog...

Noi sperăm că noi vom fi, atât eu cât și dl.Szabo să fim, din moment ce suntem primii doi pe listă, ar fi mare, mare fain dacă n-am putea fi.

Sper că următoarea ședință și următoarele ședințe o să fie într-un climat cum este astăzi. Luăm mai în glumă, mai în serios, dar o facem și treaba.

N-am fost așa de bucuros, n-am fost deloc în acești patru ani, cel puțin la început deloc nu am fost bucuros și niciunul dintre noi n-a avut motiv să fie bucuros.

Am pierdut toate investițiile noastre, nu le-am terminat pe niciuna din ele. N-am avut altele, n-am adus în locul lor.

Dl.Avrigeanu: D-le vice, la următorul mandat mai faceți schimb de locuri: mai trec unii de aici acolo, dvs. mai veniți pe aici așa ca să mai putem să...

Dl.vicepreședinte Kiss: D-le președinte, eu și cu dvs. nu vom fi președinte în mod sigur în următorul an.

Sper că noul președinte care va fi o să păstreze barem acest climat, să putem discuta liniștiți despre toate lucrurile sau chiar înainte să ne înțelegem și nu aici să ne certăm la ședințe pentru că de aceea sunt comisiile; uite că s-a putut. Bine că a dat cuvântul așa, mai târziu că altfel doborârea orice record de cea mai scurtă ședință de consiliu județean. Așa că eu mulțumesc pentru cel mai scurt mandat de președinte pe care l-a avut vreodată cineva: și-a făcut treaba, nu ne-am certat în timpul ăsta nici nu am avut nicio divergență și chiar ne-am întâlnit, mi-a dat și cafea.

Și vă mulțumesc dvs. pentru că ne-ați suportat patru ani așa, fără prea multă glumă pentru că la început n-am prea avut chef de glume.

Dl.Președinte: Da, vă mulțumim d-le vicepreședinte Kiss, mulțumim consilierilor pentru suferința, de multe ori sau neajunsurile sau lipsurile care au fost de-a lungul acestui mandat, mulțumim mass-mediei și colegilor din aparatul administrativ care s-au străduit să facă tot ce a fost posibil ca lucrurile să meargă înainte cu bine.

X

Declar ședința închisă și ne revedem peste 10 minute, un sfert de oră.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

p.PREȘEDINTE,
Dumitru Voloșeniuc
VICEPREȘEDINTE

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel