

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 24 februarie 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Președintele Consiliului Județean Bihor anunță prezența la ședința de azi, 24.02.2011.

**PREZENȚI:**

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl. Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Camelia Iova care o înlocuiește pe d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** dl. Lorincz Francisc - consilier județean și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.198 din 18 februarie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl. Președinte: Stimați consilieri și stimați invitați!

Înainte de a începe ședința permiteți-mi să mulțumesc în mod public pentru toată activitatea de peste, am înțeles, 35 de ani ceea ce nu înseamnă puțin, pentru toată activitatea de peste 35 de ani a unui om deosebit pe care l-am cunoscut abia când am venit aici, la Consiliul Județean, dl.Blaj Liviu sau Liviu Blaj, fostul contabil-șef al Consiliului Județean.

- Aplauze în sală –

Ieri am avut o mică ceremonie cu Direcția Economică în care l-am felicitat, i-am mulțumit, i-am spus câteva cuvinte de suflet, dar cred că asemenea oameni care și-au pus în slujba semenilor atâția zeci de ani, și cred că nici foștii președinți din cei care l-au cunoscut și au lucrat cu dânsii, nu pot să spună decât cuvinte de laudă la adresa d-lui Liviu Blaj, un profesionist desăvârșit, un om care a înțeles foarte bine ce înseamnă să fii contabilul –șef al unei instituții ca și Consiliul Județean. Eu am avut toată aprecierea pentru dânsul, cred că și dl.vicepreședinte Kiss, dl.Bar, care au lucrat cu dânsul și cu echipa pe care a condus-o dânsul, pot să spun astfel, dar îl invit pe dl.vice, dar și pe dl.Bar, care au lucrat mulți ani cu dl.Blaj să ne spună impresia dânsilor. Eu vă spun că am rămas foarte impresionat, foarte mulțumit și sincer, îmi pare rău că nu avem nicio portiță în legea actuală de a-l mai menține, că nu l-am fi lăsat să plece în pensie. Oricum, dl.Blaj, vă mulțumesc din suflet, să vă dea Dumnezeu sănătate, viață lungă ! Sunteți un exemplu, un model pentru mulți economiști și finanțiști tineri care acum încep această carieră frumoasă. Dl.vicepreședinte Kiss.

Dl.vicepreședinte Kiss: Da, mulțumesc d-le președinte.

Dl.Blaj, eu vreau să vă mulțumesc pentru toate cazurile în care nu ați fost de acord cu mine. Cred că m-ați salvat de câteva decizii proaste și aș vrea ca să avem asemenea angajați care au curajul să spună și șefilor că nu e bine sau nu așa trebuie făcut și acest lucru, eu întotdeauna l-am apreciat la dvs. Totdeauna spune d-na director: „ah, ce vom face că dl.Blaj...” Foarte bine că așa ați făcut. Nu spuneam până acum și nici nu aș fi spus până în momentul în care mergeați în pensie, dar eu v-am apreciat și vă rog să primiți de la mine un mic cadou. Poate nu e nimic, dar poate vă îndulcește un pic.

- Aplauze în sală -

Dl.Președinte: Da, mulțumim. Dl.Bar?

Dl.Bar: Într-o lume cu susul în jos, cum probabil nu a fost niciodată, nu e puțin lucru să vorbești frumos despre un om cu care te bucuri că ai avut șansa să te intersectezi în viață.

De această dată o să fiu de acord cu tine, Sany, cum de puține ori sunt de acord, că într-adevăr un profesionist așa procedează.

De câte ori mi se spunea că e în anticameră aveam sentimentul că e omul a cărui timp e foarte prețios și că nu trebuie lăsat să aștepte și știam că trebuie să-mi spună ceva foarte important. Cu vocea blajină, un om extrem de devotat asupra chestiunilor cu care se ocupa, mereu spunea chestiuni extrem de bine articulate și extrem de bine justificate. Este un adevărat coleg, este un om de mare omenie, este un om pe care eu, sincer, o să mă bucur să-l văd și să-l privesc în ochi așa cum mi-aș dori s-o fac cu foarte mulți dintre cei cu care am avut ocazia să lucrez în Consiliul Județean. Trebuie să-mi aduc aminte că datorită domniei sale și a altora cu care mă întâlnesc cu plăcere, atmosfera din Consiliul Județean era una pe care mi-o doresc din nou și poate bunul Dumnezeu dă, eu știu, într-o altă perioadă lucrurile să se îndrepte.

D-le Blaj, să vă dea Dumnezeu tot ce vă doriți dvs. și să rămâneți același om care se poate uita în urmă și trebuie să fie mulțumit. La mulți ani!

- Aplauze în sală -

Dl.Președinte: I-am spus ieri d-lui Blaj că dacă lucrurile se schimbă și legile se schimbă să fie pregătit să se întoarcă înapoi.

De asemenea îi mulțumesc și d-nei director Smaranda Scridon. Am rugat-o să fie și dânsa astăzi aici, dar am înțeles că are ceva probleme personale.

Și d-na directoare Scridon a încheiat săptămâna trecută activitatea în Consiliul Județean. Doresc să-i mulțumesc și dânssei pentru aportul adus în acești doi ani de când a lucrat la noi, la Consiliul Județean. Îi doresc și d-nei Scridon, de asemenea, multă sănătate, viață lungă și să se bucure de acești ani mai mult decât până acum.

Și dl.Tonț care având unele probleme de sănătate, ne-a înaintat o cerere, nu am putut să nu o luăm în seamă, de încetare a raportului de serviciu cu Consiliul Județean, fiind în ultima vreme, cum știți, la tratamente prin diferite spitale. De asemenea un om care a lucrat în Consiliul Județean, tot așa, peste 20 de ani.

Iată că instituția pierde niște oameni de calitate, niște oameni cu multă experiență și sincer, ne pare rău, dar asta este viața. Ceea ce mă bucură este că în acești ani, toți acești colegi, dl.Blaj, d-na Scridon, dl.Tonț și alții care au fost și au plecat în pensie au încercat să formeze și să ajute tinerii și sunt speranțe și sunt certitudini că acești tineri care au rămas bunele exemple, bunele practici învățate și instituția va merge mai departe. Mulțumesc.

Stimați colegi, astăzi absentează un singur consilier județean, deci suntem în cvorum de lucru.

Supun votului procesul-verbal al ședinței din 27 ianuarie 2011. Cine este „pentru”?

Nefiind obiecții, acesta este votat cu unanimitate de voturi.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

#### **ORDINEI DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 4 din 27.01.2011 privind Regulamentul de reorganizare al instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 6 din 27.01.2011 privind înființarea Instituției de Spectacole „Iosif Vulcan”.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 7 din 27.01.2011 privind înființarea Instituției de Spectacole „Szigligeti Színház”.

- Direcția Generală Economică

4) Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului Județului Bihor pe anul 2011.

- Direcția Generală Economică

5) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare valabile pe anul 2011 a instituțiilor subordonate:

a) Muzeul „Țării Crișurilor”,

b) Direcția Social- Comunitară Bihor,

c) Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor

d) Camera Agricolă Județeană Bihor,

e) Centrul Medico-Social Popești,

f) Centrul Medico-Social Nucet,

g) Spitalul de Psihiatrie Nucet,

h) Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai” Oradea,

i) Revista de Cultură „Familia”,

j) Revista Culturală „Varad”,

k) Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor,

l) Serviciul Public de Editare a Monitorului Oficial al Județului Bihor.

m) Școala de Arte „Francisc Hubic” Oradea;

n) Direcția de Dezvoltare și Implementare Proiecte Oradea.

- Direcția Generală Economică

6) Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de ocupare a funcției de manager, persoană fizică la Spitalul de Psihiatrie Nucet.

- Direcția Generală Economică

7) Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2011 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor și pentru instituțiile publice din subordinea Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică

8) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Universității nr. 4, aflat în proprietatea Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică

9) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. George Barițiu nr. 9, aflat în proprietatea Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică

10) Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică deschisă în vederea închirierii a imobilului Ferma Santău Mare ( construcții și teren) situat în localitatea Santău Mare, comuna Borș, aflat în proprietatea Județului Bihor.

- Direcția Generală Economică

11) Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu pentru preluarea cu titlu gratuit în proprietatea privată a județului Bihor și în folosința gratuită a Consiliului Județean Bihor a unor imobile, construcții și terenuri, din domeniul privat al statului și administrarea Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Bihor.

- Direcția Generală Economică

12) Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării unui raport de expertiză tehnică care să stabilească valoarea construcțiilor edificate după anul 1948 de către Statul Român prin instituțiile abilitate și de către Consiliul Județean Bihor la Centrul de Plasament Beiuș, în cauza care face obiectul dosarului nr. 2637/111/2009.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului “Romanian-Hungarian R&D Platform for intelligent building research projects support” (Platformă de C+D româno- maghiară pentru susținerea proiectelor de cercetare în domeniul Clădirilor Inteligente) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.2. Promovarea cooperării în domeniul C+D și inovației, Acțiunea 2.2.1. Dezvoltarea infrastructurii comune de cercetare.

- Direcția Tehnică

14) Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „ Medical Cooperation between Bihar Counties” ( Colaborarea Sistemelor Sanitare a județelor Bihor) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.4. Protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune, Acțiunea 2.4.1. Dezvoltarea infrastructurii pentru protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune.

- Direcția Tehnică

15) Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „ Rainwater pipeline system establishment in Săcuieni and joint hidrologic survey in order to improve water quality of the Ier river” ( Realizarea sistemului de conducte pentru apa de ploaie pe teritoriul orașului Săcuieni) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 1. Îmbunătățirea condițiilor cheie de dezvoltare comună durabilă a zonei de cooperare, Domeniul major de intervenție 1.3. Protecția mediului, Acțiunea 1.3.2. Managementul apei.

- Direcția Tehnică

16) Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Program de cercetare în Euroregiunea Hajdu-Bihar – Bihor pentru cunoașterea stării hidrogeologice a corpurilor de apă termală transfrontaliere” aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.2. Promovarea cooperării în domeniul C+D și inovației, Acțiunea 2.2.2. Realizarea de proiecte comune de cercetare.

- Direcția Tehnică

17) Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului „Amenajarea infrastructurii de mediu în ariile protejate din Bihor și Hajdu- Bihar” (Infrastructure setting of the environment in the protected areas in Bihor and Hajdu-Bihar) câștigat în

cadru Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 1 Îmbunătățirea condițiilor cheie de dezvoltare comună durabilă a zonei de cooperare, Domeniul major de intervenție 1.3. Protecția mediului, Acțiunea 1.3.1. Protecția Naturii și a valorilor naturale ( Infrastructură).

- Direcția Tehnică

18) Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului de Îngrijire și Asistență la Domiciliu pentru Persoane Adulte cu Handicap Bihor.

- DGASPC Bihor

19) Raportul președintelui pe anul 2010.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

20) Informare privind aprobarea studiului de oportunitate privind posibilitățile de dezvoltare și modernizare a Aeroportului Oradea în varianta de concesiune de lucrări publice, în condițiile OUG nr.34/2006 privind achizițiile publice.

- Direcția Generală Economică

21) Informare privind plângerea prealabilă a Sindicatului „Pro As” nr. 1214/01.02.2011.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

22) Informare privind plângerea prealabilă a Teatrului de Stat Oradea nr. 198/j/10.02.2011.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

Dl.Președinte: Supun votului dvs. proiectul ordinei de zi la care este doar o modificare: la punctul 5, organigrama celor de la Evidența Persoanelor va intra în ședința următoare. Oricum mai sunt instituții care vor intra în ședințele următoare cu organigramele, statele de funcții și regulamentele.

Și d-na Iova, mulțumesc, mă informează că trebuie să suplimentăm cu Actul Adițional la Acordul colectiv privind relațiile de serviciu, un material pe care l-am primit în ultim moment.

Deci, cu aceste două modificări: retragem la punctul 5 subpunctul trei, Direcția de Evidență a Persoanelor pentru o ședință următoare și introducem la punctul 21 acest Act Adițional la Acordul colectiv privind relațiile de serviciu. Cu aceste două modificări... Dl.Copil, vă rog.

Dl.Copil: Mulțumesc. D-le președinte vreau, fiind ordinea de zi, două puncte, să le prind: ca o propunere, și mi se pare normal ca toate informările pe care le avem pe ordinea de zi să nu fie puse ultimele puncte pe ordinea de zi, ci primele, fiind informații să le avem parcurse în plen înaintea unor eventuale voturi, indiferent de informațiile care ni le aduc, iar astăzi, la punctul 22 există o informare la care la sfârșit este adăugat un proiect de hotărâre unde ni se cere un vot. Fiind Informare, doresc ca acest proiect de hotărâre să fie retras sau pur și simplu nu are ce căuta; nu votăm o informare. Dacă, această Informare ne aduce la cunoștință că trebuie să revizuim un material sau să ne spunem un punct de vedere sau eu mai știu ce, se poate face un proiect de hotărâre separat și introdus pe ordinea de zi într-o ședință ordinară dacă permite, dacă nu chiar într-una extraordinară. Dar nu votăm informarea.

Dl.Președinte: Da, este o cutumă ca informațiile să fie la sfârșitul ședinței pentru că proiectele de hotărâri sunt mai importante decât informațiile. Vis-a-vis de

lucrurile la care faceți referire o rog pe d-na Iova să ne spună cum stau lucrurile. Vă rog, d-na Iova.

D-na Iova: Ceea ce se votează nu este informarea. Se votează dacă hotărârea la care se referă plângerea prealabilă se menține sau nu. Prin Informare se aduce la cunoștința Consiliului Județean faptul că s-au formulat plângeri prelabile referitoare la hotărâri adoptate anterior, se invederează susținerile din aceste plângeri, iar Consiliul își exprimă menținerea sau nu a actului anterior. Nu se votează Informarea.

Dl.Copil: Eu am pe ordinea de zi Informare. Când o să fie material, proiect de hotărâre să-mi spun părerea de ceea ce implică această Informare sau o eventuală schimbare în acest material, îl voi vota. Dar atâta timp cât mi-l treceți Informare nu văd ce să caute un vot la punctul 22. Și cu asta am încheiat. Faceți un material...

Dl.Președinte: Stimați consilieri, nu-i prima dată în care o informare s-a transformat în proiect de hotărâre sau un proiect de hotărâre s-a transformat în acord de principiu sau chiar în informare. Haideți să ajungem la punctul respectiv, să avem discuții și o să vedem ce se va întâmpla atunci.

Dl.Copil: D-le președinte, cu tot respectul atunci e cazul odată să se termine.

Dl.Președinte: Deci, plenul este suveran; au fost situații, și dvs. știți prea bine, când în urma discuțiilor purtate din Consiliu s-a propus să se dea un vot, s-a transformat o informare într-o hotărâre sau o hotărâre s-a transformat într-o informare sau acord de principiu. Dl.Szabo, vă rog.

Dl.Copil: Atunci, e foarte simplu, vă rog supuneți la vot propunerea pe care consilierul Ovidiu Copil o face: să se retragă proiectul de hotărâre din materialul 22 având în vedere că este o Informare. Vă mulțumesc.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, aceasta era și propunerea pe care noi o susținem în sensul că am discutat cu colegii că în cazul în care era proiect de hotărâre trebuia să spunem că ne retragem proiectul că dacă ne menținem, asta e normal până nu ne-o retragem. Am primit o Informare din partea dvs. și în cazul în care doriți să ne retragem hotărârea atunci formulăm o hotărâre în acest sens. Deci, după părerea mea, așa cum a spus dl.Copil, putem continua la punctul 22, dar fără acea parte de care spunea și dânsul. Și în acest sens să votăm ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am o observație, aici nu sunt de acord. Noi am luat o hotărâre și cineva ne-a adus la cunoștință că nu este de acord sau că hotărârea nu este în regulă. Noi trebuie să dăm iarăși un vot pentru a stabili dacă ne menținem poziția sau nu. Asta este Informarea, la asta se referă.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, o intervenție: hotărârile Consiliului Județean sunt valabile până la retragerea lor sau până la anularea lor în instanță sau suspendare, pentru că Prefectura, în cazul de față doar suspendă hotărârea. Dar valabilă este până când noi ori o retragem, ori o instanță competentă o declară nulă sau o modifică, ne cere s-o modificăm.

Dl.Avrigeanu: Și cum știm...

Dl.Szabo: În cazul acesta, dacă-mi permiteți, d-le Avrigeanu, în cazul în care cineva ne informează că are o plângere față de o hotărâre de-a noastră poate să meargă mai departe, noi putem să decidem doar pe baza Informării dacă ne-o retragem. Dar în cazul în care nu dorim să ne-o retragem nu trebuie s-o mai întăresc prin trei, zece, pentru că în așa fel, cineva poate să ne spună, la fiecare ședință și eu de zece ori, de cinsprezece ori, de treizeci de ori să întăresc acea hotărâre și să am cincizeci de

hotărâri că-mi mențin o hotărâre. Eu trebuie să-mi schimb doar atitudinea. Haideți să vă spun un banc, dați-mi voie:

Secuiul. După treizeci de ani de căsnicie, nevasta secuiului merge și-i zice: măi Iancsi, dar tu acum treizeci de ani ai zis că mă iubești. În treizeci de ani niciodată nu ai mai zis că mă iubești și totuși, nu-i frumos.

La care secuiul, Iancsi zice: nevastă, ți-am zis acum treizeci de ani, dacă se schimbă ceva, îți spun.

Deci, nu se schimbă nimic, practic, până ce nu ne retragem, rămânem pe poziție. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Asta era de Dragobete?

Dl.Avrigeanu: Întrebarea mea este: când știm că ne retragem sau nu, dacă nu dăm un vot?

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Juridicul spune că trebuie să facem o informare unde străm vis-a-vis de această problemă. Dacă dvs.hotărâți să retragem și este o propunere din partea d-lui Copil să retragem acest punct, eu trebuie să supun la vot propunerea d-lui Copil.

Deci, înainte de a supune la vot ordinea de zi, eu am făcut două propuneri: să alocăm punctul 21 Actului Adițional la Acordul colectiv și să retragem organigrama de la Direcția de Evidența Persoanelor. Cu aceste modificări... Da, d-le Copil.

Dl. Copil: D-le președinte, vă mai spun încă o dată: nu doresc retragerea Informării. Doresc retragerea proiectului de hotărâre anexat Informării pentru a nu se da un vot acestei Informări. Dacă considerăm că în urma acestei Informări trebuie să ne spunem un punct de vedere asupra materialului 6, în speță acuma, n-avem decât să inițiem un proiect de hotărâre pentru o ședință și să fie pe ordinea de zi și ne spunem punctul de vedere. Acum doresc doar retragerea proiectului de hotărâre anexat Informării. Atât. Nu a Informării.

Dl.Președinte: Bun. Am înțeles. Deci, cu aceste propuneri supun votului dvs. ordinea de zi.

Dl.Retegan: Cu această modificare.

Dl.Președinte: Cu această modificare propusă de dl.Copil, să retragem proiectul de hotărâre, rămâne Informarea.

Dl.Copil: Da.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? 25 „pentru”. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, noi de unde știm dacă păstrăm sau nu acest punct dacă nu ridicăm mâna?

Dl.Președinte: Nu am terminat votul. Sunt 25 voturi „pentru”. Am spus: cine este „împotrivă”?

Dl.Avrigeanu: Votăm altceva acuma: retragerea proiectului de hotărâre din acest punct. Nu votăm dacă suntem de acord cu plângerea prealabilă. Deci, mă rog. Faceți cum vreți.

Dl.Președinte: Deci, am supus la vot ordinea de zi cu modificările propuse: se retrage Direcția de Evidență a Populației, se introduce Acordul colectiv și propunerea d-lui Copil de a se retrage proiectul de hotărâre, rămâne Informarea. Acestea sunt cele trei modificări la ordinea de zi. Și de asta am supus la vot ordinea de zi, cum am spus, cu modificările propuse.

Dl.Avrigeanu: Am înțeles.

Dl.Președinte: Au fost 25 voturi „pentru”. Pentru că n-am încheiat procedura de vot, cine este „împotrivă”? Vă rog să numărați. 8 „împotrivă”. Și „abțineri”? Nu sunt.

X

Supusă votului, ordinea de zi cu cele trei modificări menționate mai sus, este votată cu 25 voturi „pentru” și 9 „împotrivă”.

X

Se trece la dezbateri:

**Punctul 1.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 4 din 27.01.2011 privind Regulamentul de reorganizare al instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Avem trei rapoarte: de la Comisia de cultură, Comisia juridică și Comisia buget-finanțe. Vă rog, d-lor președinți.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat cu unanimitate „pentru”.

Dl.Președinte: Juridicul?

Dl.Szabo: Aviz favorabil, d-le președinte.

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisie de cultură.

Dl.Președinte: Sunt avize favorabile de la toate cele trei comisii.

Stimați colegi, supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Vă rog să numărați. 25 „pentru”. „Împotrivă”? 9 „împotrivă” (PD-L). Hotărârea aceasta a trecut.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 25 voturi „pentru” și 9 voturi „împotrivă” (PD-L).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.14 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 2.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 6 din 27.01.2011 privind înființarea Instituției de Spectacole „Iosif Vulcan”.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat în majoritate „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Gavrucza: Comisia de cultură a votat cu 4 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”. Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc. Supun votului acest proiect... Da, d-le Avriganu, vă rog.

Dl.Avriganu: D-le președinte am câteva observații de făcut la acest punct. Am câteva observații de formă și câteva de fond.

În primul rând nu știu, asta trebuie să ne-o spună juriștii, dacă Consiliul Județean poate aproba o titulatură de genul „teatru de stat”. Eventual „teatru județean”, „teatru municipal” dacă o adoptă. Pentru că acesta era atributul organelor centrale. Asta-i prima observație.

A doua: vreau să știu dacă a fost consultată și dacă există avizul Casei Regale pentru folosirea numelui de „Regina Maria” pentru că în perioada interbelică a fost

acest aviz, din informațiile pe care le am, și în acest moment folosirea acestui nume fără să fie avizul Casei Regale s-ar putea să ne ducă într-un proces sau poate chiar la anularea hotărârii de către Casa Regală. Vreau să știu dacă a fost informată sau, mă rog, i s-a cerut avizul sau a fost consultată.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte aș vrea o intervenție...

Dl.Avrigeanu: numai o secundă. Am întrebat executivul dacă cumva a fost...Nu.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu nu am vorbit cu ei.

Dl.Avrigeanu: Am înțeles. Bun. Vă scuz, d-le vicepreședinte.

Și în încheiere am o observație de formă și de fond, mai ales, referitor la această hotărâre: este clar că hotărârea care am dat-o în urmă cu câteva săptămâni a fost majoritară, nelegală pentru că Prefectura a făcut observații importante la această hotărâre. Noi înțelegem și suntem de acord până la un punct cu dorința colegilor de la UDMR de a crea o instituție care să-i reprezinte și așa poate că este normal și este corect. Însă nu înțeleg de ce această înverșunare de a desființa, nu din partea lor, mai mult din partea colegilor de la PSD și de la PNL de a desființa instituția Teatrului de Stat care există. Această instituție poate să rămână așa cum este, sigur, cu modificările de rigoare și poate fi înființată eventual o altă instituție de cultură care să aducă liniștea colegilor din UDMR. Dar, în aceste condiții, când această instituție, spun ce am mai spus, care funcționează de mai bine de 60 de ani în județul nostru, este desființată așa, pur și simplu de către o mână de oameni care mulți dintre noi nu suntem poate bine informați despre acest lucru, cred că, și fără să facem o consultare publică. Vreau să vă spun că la Cluj, în urmă cu patru-cinci luni s-a pornit o consultare publică, la nivelul întregului municipiu, pentru a reorganiza instituțiile de cultură. Nici până astăzi această consultare publică cu cetățenii, cu oamenii de cultură din Cluj nu s-a încheiat pentru că se dorește ajungerea la a unei forme cât mai acceptată de absolut toată lumea.

Din păcate, la noi, toate se fac pe picior, în grabă, pe care eu n-o înțeleg, dar, mă rog. Majoritatea decide, ne vom supune. În încheiere vreau să vă spun că noi nu vom vota, rămânem consecvenți votului de data trecută și nu vom vota aceste hotărâri în care sunt cuprinse desființarea Teatrului de Stat și a Teatrului „Arcadia”.

Dl.Bar: Aș vrea să fiu foarte bine înțeles și pentru asta o să-mi permit să fac o trecere în revistă a unor chestiuni care s-au întâmplat în județul nostru în ultimii patru ani: e ciudat pentru mine cum momentul în care se pune problema unui primar interimar în persoana actualei viceprimar, a fost cel mai bine exploatat de către Partidul Democrat. Atunci principalul erou negativ era subsemnatul care-și permitea să dea mâna cu Sany Kiss pentru, vezi chipurile, a face o mișcare împotriva populației românești din acest județ uitându-se de către colegii noștri de la PD că în 2000 excluderea din conducerea sau scoaterea din postul de președinte a subsemnatului folosindu-se UDMR-ul n-a fost deloc ok.

Dl.Avrigeanu: La vot a fost d-le coleg...

Dl.Bar: Nu, nu, n-a fost la vot, dar e mai bine să nu spun domnul...dvs. ați fost vicepreședinte 6 luni pentru asta.

Dl.Avrigeanu: Doi ani, dar nu-i problemă...

Dl.Bar: Deci e mai bine să ne oprim aici și să nu mai vorbim de vot și de cum mi s-au luat acele voturi că nu merită. Dar e ciudat cum știți să exploatați aceste chestiuni. Țineți minte că atunci, și trebuie să discutăm pe față pentru că sunt aici

foarte mulți oameni care ne urmăresc, eu cu certitudine, sunt nedrept cu cei care astăzi lucrează în cultura din județul Bihor cu atât mai mult cu cât mă consider unul dintre acei care alături de consilieri județeni din acea perioadă am pus foarte serios umărul pentru finanțare și pentru construcția acelor instituții. Și poate că puțini sunt cei care au înțeles votul meu de data trecută. Aș vrea să le spun privindu-i în ochi că eu nu trădez. Am făcut-o atunci, dacă vreți, ca un gest de lașitate politică; am vrut să spun, uite d-lor, eu o viață întreagă mi-am urmat crezul, am procedat așa cum am crezut eu și nu am avut decât de pierdut. Și am argumentat. Unii dintre voi m-ați făcut penibil, jenant ș.a.m.d.. Mi-ați făcut-o spunându-mi direct. Da, am fost penibil.

Astăzi, pot să-i privesc pe toți cu prietenie în ochi și să le spun că nu sunt de acord cu această reorganizare, nu din perspectiva faptului că mă interesează faptul că vorbim de segregadă, ci pentru că nu e firesc să-i ținem în această tensiune. Nu e firesc să discutăm de cheltuieli extrem de mari și dacă vreți, de foarte multe ori, nefondate și nejustificate, dar ne luăm de activitatea de unde economiile făcute ar fi foarte mici. Asta este realitatea. A nu se înțelege că m-ar raliat și am votat împreună cu majoritatea pentru o anumită conduită. O să vă spun doar că mi se pare firesc să nu procedăm împotriva legii, așa cum se procedează în țara asta de fiecare dată. Nu vă place când vedeți în Parlament niște chestiuni care sunt nefirești.

Dacă astăzi se voia rezolvarea într-un anume mod a situației din cultura bihoreană, a problemei în speță pe care o discutăm, trebuia să se vină cu o nouă hotărâre de Consiliu Județean și ați fi văzut cum se votează.

Am discutat, în principiu, despre faptul că nu așa s-a procedat. Dar, rețineți: mi-e greu să accept că unii se cred de fiecare dată îndreptățiți să câștige și din această chestiune. Efectiv asta o faceți, colegi de la Partidul Democrat. Asta ați făcut-o în 2009 sau când s-a întâmplat chestiunea de la Primărie și asta o faceți și astăzi. Măcar dacă ați fi făcut-o pe față. Trebuia să votați toți împreună. Ați fost chemați la partid și vi s-a spus: fraților, acuma e o situație foarte favorabilă și faceți-o. Și o să-ți spun d-le, prietenul meu, amicul meu, Ionel Avriganu mi-ai spus că sunt o figură pitorească în Consiliul Județean, nu știu dacă sunt o figură pitorească, sunt un om care vreau să cred despre mine că sunt drept și demn. Am avut de suferit pentru opiniile mele de fiecare dată și să știți că la acest telefon răspund și am curajul să spun: nu sunt de acord cu această chestiune și conștiința nu mă lasă să fac așa ceva. Eu sunt deosebit față de alții care primesc telefon în timpul ședinței și își unduiesc trupul așa după cum li se cere. Da, sunt un personaj pitoresc, dar vreau să vă spun că cred că am lăsat o dâră în viață prin ceea ce am făcut. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, mulțumim. Dl.vicepreședinte Voloșeniuc.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Da, mulțumesc d-le președinte. Vreau să spun că se marșează foarte mult pe cuvântul desființare și aici colegii de la Partidul Democrat au... în ultimele săptămâni, în ultima lună s-a tot mers pe desființare. Nu se desființează absolut nimic. Una este desființarea și alta este reorganizarea. Faptul că încercăm și eficientizarea sau să ne rămână niște bani la bugetul Consiliului Județean nu înseamnă că desființăm ceva. E adevărat: e o chestiune politică, sunt alegeri, congrese, vor fi alegeri naționale și probabil dă bine, așa, pentru populație să spunem că se desființează. Nu se desființează absolut nimic.

Dl.Avriganu: D-le vice, vreau să vă citesc art.8. Spune așa: „Teatrul de Stat și Teatrul de Copii „Arcadia” își vor înceta activitatea odată cu finalizarea procedurii de

organizare...”. Ce înțelegeți dvs. din acest lucru? Din punct de vedere juridic această instituție va mai exista? Juridic.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Eu vă citesc că „se înființează Instituția de Cultură Teatrul de Stat „Regina Maria” cu personalitate juridică prin reorganizarea Teatrului de Stat, a Teatrului de Stat pentru Copii „Arcadia” și a Filarmonicii de Stat Oradea”.

Dl.Avrigeanu: Am rugămintea să citiți articolul 8.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Este articolul 1.

Dl.Avrigeanu: Vedeți, asta ne separă: unii citim primul articol, alții citim ultimul, până la capăt. Asta este diferența între noi: dv. ați citit numai articolul 1, eu am citit toată hotărârea.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Să o luăm încet. De la 1 se începe numărătoarea, dar mă rog.

Dl.Oprea Florin (organizator de spectacole): D-le președinte, îmi dați voie să vorbesc?

Dl.Președinte: Legat de ce?

Dl.Oprea Florin: Legat de contribuțiile la cultură.

Dl.Președinte: Da, aveți două minute. Vă rog.

Dl.Oprea F.: Zice că tot ce-i trebuie răului ca să se dezvolte este ca oamenii de bine să nu facă nimic. Eu de acest principiu sunt. Dl.vicepreședinte zice: reorganizare. Este distrugere. A distruge ceva, este foarte greu să refaci. Aceste reforme care au fost făcute de dvs. în 27 sunt complet greșite. Nu s-a făcut o comisie care să verifice activitatea, instituțiile, să le calculeze, să le analizeze, oamenii care au lucrat în perioadele grele ale acestor instituții culturale, în perioada când aveam administrație comună, în perioada când se concedia de fiecare dată personalul când se măreau salariile, în perioada când erau subvenționați 15% din salarii, iar pentru restul trebuia să facem activități proprii pentru 85%, aceștia n-au fost întrebați care sunt măsurile care pot să aducă reduceri de cheltuieli și ce trebuie să se facă pentru aceste reduceri de cheltuieli. N-au fost consultați. Nu știu cine au fost consultați, dar vă spun: habar n-au. Este o catastrofă, este o crimă ce faceți. Vă spun că pot să vă explic. Nu sunt mânat de interese personale. Prima trupă care este atacată este tocmai secția maghiară. Secția maghiară fără secția română nu va reuși. Am vrut de două ori, cel puțin în perioada în care le-am condus pe amândouă din punct de vedere organizatoric, să le salvez, să salvez secția maghiară. După aceea, secția română, de asemenea la ora actuală este destul de slabă ca să se poată menține. Salariile care se asigură, e prea puțin, ei trebuie să facă niște bani. La fel și secția maghiară care nu mai are operetă, nu mai are cabaret, nu mai au soliști în operetă și nu mai au actori de valoare. La fel ca și la secția română. Sunt prea puțini.

Pentru a se reduce aceste cheltuieli vă rog să faceți o comisie din care să facă parte persoane implicate în acele perioade grele și pe parcursul anilor, toți aceștia să vă povestească celor care astăzi încearcă să fie atotștiutori.

Dl.Președinte: Da, bine, am înțeles. Mulțumim frumos.

Dl.Popa Petrică (vicepreședintele Sindicatului din cadrul Ansamblului „Crișana”): D-le președinte, se poate?

Dl.Președinte: Da, vă rog.

Dl.Popa Petrică: Am înțeles că se discută doar de reorganizare. Noi, eu am înțeles mai mult. Deci, la Ansamblul „Crișana” unde am fost 44 de persoane și se vizează a fi doar 22. Nu se poate spune desființare dar nu va mai exista „Crișana”, orchestra populară „Crișana” care exista din 1950 sub Filarmonica de Stat, o orchestră profesionistă, o să fie Ansamblul „Oradea”. Din 44 în 22. Deci, dacă nu va mai exista „Crișana” și va fi „Oradea” ce se cheamă asta, nu se cheamă desființare, reînființare? Deci, asta nu e reorganizare. Reorganizare este... nu știu cum sună reorganizare. Pierdem 22 de persoane și cu ceilalți o să vedem ce facem.

Ne-am tot plâns de trei luni de zile, ni s-a desființat postul de dirijor, s-a dorit ca să fim nefuncționali ca pe parcurs să ni se poată scoate ochii. Noi suntem cei de la orchestra „Crișana” care veneam și din concediu și din vacanțele de vară, veneam la spectacol și aveam spectacole și la 36 grade și la minus 14. Și acuma o pierdem așa pe drum, 60 de ani de tradiție, ne batem joc de ei. Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Deci, au fost câteva luări de cuvânt...

X

Un domn de la Filarmonica de Stat îl întreabă pe dl.președinte despre controlul dispus în 2008, dacă a făcut public raportul aceluia control și dacă nu când îl va face.

Dl.Președinte: Sunt unele controale care se fac și care au caracter de uz intern. Cine trebuia să știe a aflat despre problemele de acolo și s-au luat măsurile pentru a se rezolva acele probleme. Deci, fiți liniștit că lucrurile au fost comunicate și s-au luat niște măsuri.

Stimați colegi!

Haideți să trecem la vot. Suntem la punctul 2. Cine este „împotrivă”? Că am avut rapoartele. „Împotrivă”. Vă rog, numărați! 9 „împotrivă”.

Cine este „pentru”? 24 „pentru”. „Abțineri”? 1 „abținere”.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 24 voturi „pentru” și 9 voturi „împotrivă” (PD-L) și 1 „abținere” (dl.Bar).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.15 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 3.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 7 din 27.01.2011 privind înființarea Instituției de Spectacole „Szigligeti Színház”.

Dl.Președinte: Cele trei comisii: juridic, cultură și buget-finanțe, rapoartele, vă rog.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat în majoritate „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Da, avem avize favorabile. Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? 24 „pentru”. „Împotrivă”? 9 „împotrivă”. „Abțineri”? 1 „abținere”.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 24 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva” (PD-L) și 1 „abținere” (dl.Bar).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.16 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 4.** Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului Județului Bihor pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe, dl.Bulzan, vă rog.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat în unanimitate bugetul propriu al Consiliului Județean.

Dl.Szabo: Aviz favorabil și la juridic.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am câteva observații.

Dl.Președinte: Vă rog.

Dl.Avrigeanu: Legate de buget. Sigur, am înțeles că există o anumită constrângere bugetară, însă bugetul așa, în ansamblu, este lipsit de viziune. N-are nicio direcție. Am înțeles că d-na director n-a lucrat la el, cred că numai dvs. ați lucrat la buget.

Dl.Președinte: Nu-i adevărat. Bugetul îl propune direcțiile, avem trei direcții în Consiliul Județean, da, fiecare direcție vine cu o propunere, direcțiile se consultă între ele și am avut nenumărate discuții de felul acesta.

Dl.Avrigeanu: Am înțeles. Sigur, aici ați ratat chiar o chestiune legală pe care trebuia s-o faceți: consultarea publică. Știți că legea prevede ca atunci când este un buget să se facă o consultare publică.

Dl.Președinte: A fost afișat bugetul, d-le Avrigeanu, pentru cei ...

Dl. Avrigeanu: Asta a fost prima observație.

A doua: noi astăzi ne aflăm în situația de a încălca legea, pentru că legea spune că bugetul se aprobă în 45 de zile de la aprobarea bugetului central. Toate localitățile din județul Bihor, comune, orașe și municipiul Oradea și-au adoptat acest buget în termenul stabilit de lege. Noi, sigur suntem la vreo 60 de zile sau 50 și nu știu cât și cred că nu e normal ca noi, principala instituție din județ să fim primii care încălcăm această lege.

Referitor la buget am câteva observații. E clară, este o anexă cu banii repartizați pentru drumurile comunale, beneficiază 30 de localități din județul Bihor, UDMR, PNL aproape toate, cred că restul de 70 sau 71 de localități din județul Bihor n-au probleme cu drumurile, sunt puse la punct, sunt rezolvate, de aceea n-au primit bani.

V-ați propus un plan de investiții de 9 milioane de euro. L-am transformat în euro pentru că este mai ușor, la un buget de 66,5 milioane de euro al Consiliului Județean. Vă spun de pe acum că dacă nu vor fi rectificări bugetare nu veți realiza nici jumătate din acest plan pentru că sunt acolo prevăzute niște sume ușor fără acoperire. Dar, mă rog, anul acesta ne va dovedi dacă am avut dreptate sau nu.

În concluzie, pentru că nu vrem să blocăm bugetul pentru că Consiliul Județean are nevoie de acest buget, noi ne vom abține, eu personal mă voi abține pentru că sunt foarte multe lucruri pe care nu are rost să le spun acum, în ședință, poate o să vi le spun dvs. personal, dar aceasta este decizia mea.

Dl.Președinte: Deci, d-le Avriganu, vă rog să credeți că s-a lucrat în mod responsabil la întocmirea acestui buget, specialiștii noștri și noi, executivul am avut discuții repetate. Vreau să vă spun că eram într-o situație mult mai bună astăzi decât anul trecut, în luna august Guvernul nu ne-ar fi luat 167 miliarde de lei vechi, cum nu s-a întâmplat niciodată în ultimii 20 de ani în România, cu toate acestea, tot împotriva legii, repet, ni s-au luat 167 miliarde lei vechi, totuși am gestionat responsabil problemele și proiectele Consiliului Județean și am închis cu bine anul chiar dacă a trebuit să renunțăm la unele investiții și la unele proiecte.

Anul acesta, la fel, este un buget de austeritate, noi sperăm să primim, nu să ni se ia bani anul acesta și chiar vă rog, d-le Avriganu să ne ajutați să nu mai ni se taie bani din buget la jumătatea anului, dacă nu ni se dau măcar să nu ni se ia și o să vedeți că putem discuta și despre alte investiții și dorim să modernizăm și mai multe drumuri județene, chiar comunale, să ajutăm primăriile din județ care știu că au probleme de funcționare, nu se pune acum problema de a investi, ci de a funcționa, dar nu-i vina noastră, repet, că ni se iau bani și nu ni se dau.

Dl.Avriganu: D-le președinte, normal bugetul, totdeauna de 10 ani de când sunt în Consiliul Județean odată cu bugetul se vota și hotărârea prin care se repartizau sumele din cotele defalcate pentru primăriile din județ.

Dl.Președinte: Se lucrează la acest aspect...

Dl.Avriganu: Da, se lucrează, eu aș vrea să...

Dl.Președinte: În 10 zile...

Dl.Avriganu: Cred că primarii Partidului Democrat nu vor fi sancționați pentru votul nostru dat astăzi și nici pentru toate voturile pe care le-am dat „împotrivă” și așteptăm cu interes acea listă pe care să ne regăsim cu cât mai multe primării.

Dl.Președinte: Da. În următoarele 10 zile vom avea o ședință extraordinară când vom aloca și sumele către primării.

Stimați colegi, supun votului proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului. Cine este „pentru”? 25 „pentru”. „Împotrivă”? 2 „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri”.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 25 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” (d-nii: Tarța și Aniș) și 7 „abțineri” (d-nii: Frese, Sabău, Criste, Avriganu).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.17 din 24 februarie 2011.**

## X

**Punctul 5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare valabile pe anul 2011 a instituțiilor subordonate:

- a) Muzeul „Țării Crișurilor”,
- b) Direcția Social- Comunitară Bihor,
- c) Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor - RETRAS
- d) Camera Agricolă Județeană Bihor,
- e) Centrul Medico-Social Popești,
- f) Centrul Medico-Social Nucet,
- g) Spitalul de Psihiatrie Nucet,

- h) Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai” Oradea,
- i) Revista de Cultură „Familia”,
- j) Revista Culturală „Varad”,
- k) Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor,
- l) Serviciul Public de Editare a Monitorului Oficial al Județului Bihor.
- m) Școala de Arte „Francisc Hubic” Oradea;
- n) Direcția de Dezvoltare și Implementare Proiecte Oradea.

Dl.Președinte: Avem mai multe instituții, o să cer o singură... de fapt cer la fiecare instituție avizul.

a) Muzeul Țării Crișurilor. Cele trei comisii: juridică, de cultură și economică.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: D-le președinte, permiteți-mi să vă spun că în Comisia juridică toate au fost votate, toate în unanimitate.

Dl.Gavrucza: Comisia de cultură la fel.

Dl.Președinte: Dacă avem avize favorabile pentru toate instituțiile atunci nu mai cer avizul, ci o să le spun pe fiecare.

Dl.Bulzan: D-le președinte, chiar dacă se votează fiecare în parte, avizul este unanim pentru toate.

Dl.Președinte: Ok.Bun.

D-le Avrighianu: D-le președinte, doar o observație pe care trebuia s-o fac la celălalt punct, legat de Muzeul Țării Crișurilor. N-am văzut nimic în buget în afară de cele 7 milioane pentru un post de transformare. Legat de Muzeu, ce se întâmplă cu el? Acolo mai trebuiau investiți încă 100 miliarde lei vechi pentru a fi finalizat. N-am văzut alocată această sumă. Să înțeleg că anul acesta Muzeul îngheață în stadiul actual?

Dl.președinte: Acolo există un proces pe rol, așteptăm să vedem ce vor spune expertizele judiciare și în a doua parte a anului sperăm să putem să discutăm din nou despre Muzeu. Cum știți prea bine, ne-au lipsit 70 miliarde ca să închidem lucrările, am constatat în luna august că acolo s-au făcut niște lucrări de 40 miliarde fără ca noi să știm, nu puteam să rămânem indiferenți, de aceea am deschis proces, așteptăm să vedem cum se va finaliza acest proces, după aceea sperăm că vom continua. Ne interesează foarte mult să terminăm cât mai repede Muzeul însă în condițiile de față suntem blocați.

Deci, supun votului dvs. Muzeul Țării Crișurilor. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.18 din 24 februarie 2011.**

## X

b) Direcția Social-Comunitară Bihor. Cine este „pentru”? 33 „pentru”. „Împotrivă”? 1 „împotrivă”.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 33 voturi „pentru” și 1 „împotrivă” (dl.Tarța).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 19 din 24 februarie 2011.**

X

c) Camera Agricolă Județeană Bihor. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 20 din 24 februarie 2011.**

X

d) Centrul Medico-Social Popești. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 21 din 24 februarie 2011.**

X

e) Centrul Medico-Social de Psihiatrie Nucet. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 22 din 24 februarie 2011.**

X

f) Spitalul de Psihiatrie Nucet. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 23 din 24 februarie 2011.**

X

g) Biblioteca Județeană „Gheorghe Șincai” Oradea. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 24 din 24 februarie 2011.**

X

h) Revista de cultură „Familia”. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 25 din 24 februarie 2011.**

X

i) Revista culturală „Varad”. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 26 din 24 februarie 2011.**

X

j) Centrul Județean pentru Promovarea și Conservarea Culturii Tradiționale Bihor. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 27 din 24 februarie 2011.**

X

k) Serviciul Public de Editare a Monitorului Oficial al județului Bihor. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 28 din 24 februarie 2011.**

X

l) Școala de Arte „Francisc Hubic” Oradea. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 29 din 24 februarie 2011.**

X

m) Direcția de Dezvoltare și Implementare Proiecte Oradea. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 30 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 6.** Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de ocupare a funcției de manager, persoană fizică la Spitalul de Psihiatrie Nucet.

Dl.Președinte: Comisia juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 31 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2011 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor și pentru instituțiile publice din subordinea Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 33 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl.Tarța).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 32 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. Universității nr. 4, aflat în proprietatea Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, buget-finanțe și juridic.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Szarkozi: Aviz favorabil din partea Comisiei de urbanism.

Dl.Președinte: Sunt avize favorabile de la toate cele trei comisii.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 33 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Amplasament și Delimitare a imobilului situat în Oradea, str. George Barițiu nr. 9, aflat în proprietatea Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de urbanism, buget-finanțe și juridic.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Szarkozi: Aviz favorabil din partea Comisiei de urbanism.

Dl.Președinte: Sunt avize favorabile de la toate cele trei comisii.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 34 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 10.** Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică deschisă în vederea închirierii a imobilului Ferma Santău Mare ( construcții și teren) situat în localitatea Santău Mare, comuna Borș, aflat în proprietatea Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe și juridică, vă rog.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”, mai ales că avem mai multe încercări de-a lungul anilor.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Avem avize favorabile de la ambele comisii.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 35 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 11.** 11) Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu pentru preluarea cu titlu gratuit în proprietatea privată a județului Bihor și în folosința gratuită a Consiliului Județean Bihor a unor imobile, construcții și terenuri, din domeniul privat al statului și administrarea Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Bihor.

Dl.Președinte: Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe și juridică, vă rog.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Avem avize favorabile de la ambele comisii.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 36 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării unui raport de expertiză tehnică care să stabilească valoarea construcțiilor edificate după anul 1948 de către Statul Român prin instituțiile abilitate și de către Consiliul Județean Bihor la Centrul de Plasament Beiuș, în cauza care face obiectul dosarului nr. 2637/111/2009.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 37 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului “Romanian- Hungarian R&D Platform for intelligent building research projects support” ( Platformă de C+D româno- maghiară pentru susținerea proiectelor de cercetare în domeniul Clădirilor Inteligente) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră , Domeniul major de intervenție 2.2. Promovarea cooperării în domeniul C+D și inovației, Acțiunea 2.2.1. Dezvoltarea infrastructurii comune de cercetare.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil acest proiect.  
Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 38 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Medical Cooperation between Bihar Counties” ( Colaborarea Sistemelor Sanitare a județelor Bihor) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.4. Protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune, Acțiunea 2.4.1. Dezvoltarea infrastructurii pentru protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil acest proiect.

Dl.Președinte: Este un proiect foarte important pentru județul Bihor.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 39 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 15.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Rainwater pipeline system establishment in Săcuieni and joint hidrologic survey in order to improve water quality of the Ier river” ( Realizarea sistemului de conducte pentru apa de ploaie pe teritoriul orașului Săcuieni) aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 1. Îmbunătățirea condițiilor cheie de dezvoltare comună durabilă a zonei de cooperare, Domeniul major de intervenție 1.3. Protecția mediului, Acțiunea 1.3.2. Managementul apei.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o observație: nu știu, cine a tradus sau nu-i tradus, nu înțeleg: „realizarea sistemului de conducte pentru apa de ploaie”, se referă la canalizarea plubială? Asta e denumirea tehnică. Trebuie trecută asta: canalizare plubială. Asta înseamnă canalizare pentru a strânge apa din...”Conducte de apă de ploaie” e așa o traducere mote-a-mote din engleză sau nu știu...Oricum, hai să fim...

Dl.Președinte: Oricum proiectul e depus în limba engleză.

Dl.Avrigeanu: Nu, nu am nimic cu proiectul. Proiectul e ok. Numai la chestia asta să... „realizarea de conducte de apa de ploaie” sună ca dracul.

Dl.Szabo: Traducerea o să o realizăm d-le președinte. Trebuie realizată o traducere mai corectă. Proiectele se depun în limba engleză, știe și ...

Dl.vicepreședinte Kiss: Noi înțelegem traducerea. O să-ți traduc eu, ție.

Dl.Avrigeanu: Abia aștept, d-le vicepreședinte să...

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil acest proiect.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 40 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Program de cercetare în Euroregiunea Hajdu-Bihar – Bihor pentru cunoașterea stării hidrogeologice a corpurilor de apă termală transfrontaliere” aprobat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria- România 2007-2013, Axa prioritară 2. Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.2. Promovarea cooperării în domeniul C+D și inovației, Acțiunea 2.2.2. Realizarea de proiecte comune de cercetare.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil acest proiect.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 41 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 17.** Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului „Amenajarea infrastructurii de mediu în ariile protejate din Bihor și Hajdu- Bihar” (Infrastructure setting of the environment in the protected areas in Bihor and Hajdu-Bihar) câștigat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-România 2007-2013, Axa prioritară 1 Îmbunătățirea condițiilor cheie de dezvoltare comună durabilă a zonei de cooperare, Domeniul major de intervenție 1.3. Protecția mediului, Acțiunea 1.3.1. Protecția Naturii și a valorilor naturale ( Infrastructură).

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia buget-finanțe a avizat favorabil acest proiect.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 42 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 18.** Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului de Îngrijire și Asistență la Domiciliu pentru Persoane Adulte cu Handicap Bihor.

Dl.Președinte: Comisia socială.

Dl.Pășcuți: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 43 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 19.** Raportul președintelui pe anul 2010.

Dl.Președinte: Raportul pe anul 2010 îl aveți, vă puteți uita peste el.

X

**Punctul 20.** Informare privind aprobarea studiului de oportunitate privind posibilitățile de dezvoltare și modernizare a Aeroportului Oradea în varianta de concesiune de lucrări publice, în condițiile OUG nr.34/2006 privind achizițiile publice.

Dl.Președinte: Am înțeles că e aici dl.Băican de la Aeroport. Dl.comandant are un deces în familie. Pe această cale îi spunem condoleanțe.

Dl.Băican, vă rog.

Dl.Băican: În primul rând doresc să-mi exprim sincera durere față de dl.comandant care are, așa cum a menționat și dl.președinte, un deces în familie, respectiv înmormântarea mamei dânsului.

În legătură cu concluziile studiului doresc să exprim acceptul conducerii regiei și a faptului că se dorește această concesionare cu condiția ca, concesionarul să aibă asumate toate riscurile acestei atribuiri.

Dacă doriți și aveți elemente pe care considerați că sunt necesare să le spun, vă rog.

Dl.Președinte: Da, o să revenim într-o ședință următoare cu materialul pentru a putea da și un vot. Mulțumim, d-le Băican.

**Punctul 21.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional la Acordul privind relațiile de serviciu...

Dl.Președinte: Am spus că introducem la punctul 21 Actul Adițional la Contractul colectiv de muncă nr. Din.....

D-na Iova, dacă doriți să aduceți clarificări.

D-na Iova: Potrivit dispozițiilor legale, anual trebuie să aibă loc o negociere colectivă, care are caracter obligatoriu, iar părțile implicate în negociere, respectiv angajatorul, reprezentat prin Consiliul Județean și angajații, reprezentați prin sindicat pot face aceste negocieri să cadă de acord asupra prelungirii contractului așa cum el este aprobat inițial sau cu anumite modificări.

În cadrul acestei negocieri s-a convenit să se prelungească perioada de valabilitate atât a Acordului colectiv aplicabil funcționarilor publici cât și a Contractului colectiv aplicabil personalului contractual pe durata de un an, iar modificările care survin sunt date de cadrul normativ anual care a impus anumite restricții. Mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, d-na Iova ne spune că trebuie să dăm două voturi: unul pentru Acord și altul pentru Contract.

Stimați consilieri, supun votului dvs. primul vot, pe Acord, urmând să dăm încă un vot, pe Contract.

a) Deci, supun votului dvs. Actul Adițional la Acord. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 44 din 24 februarie 2011.**

X

b) Supun votului dvs. Actul Adițional la Contract. Cine este „pentru”?  
Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 45 din 24 februarie 2011.**

X

**Punctul 22.** Informare privind plângerea prealabilă a Sindicatului „Pro As” nr. 1214/ 01.02.2011.

Dl.Președinte: Dl.director Szarka dacă doriți să informați Consiliul, vă rog.

Dl.director Szarka: Există un material depus de către Consiliul Județean, dar în esență aș vrea să vă rețin atenția pe câteva lucruri. Am demarat în urma hotărârii Consiliului Județean operațiuni premergătoare externalizării. Suntem în lucru cu caietul de sarcini și cred că la ședința următoare o să vă putem prezenta pentru fiecare locație în parte, prevăzută în hotărârea dvs., un caiet de sarcini și urmează după aceea evident, pe baza hotărârii pe care o s-o dați dvs. și a consultării sindicatelor între timp și avizului prealabil al Colegiului Director să se hotărască efectiv cum se va realiza externalizarea.

Deci, hotărârea Consiliului Județean consider că este acord de principiu și vizează doar demararea externalizării. Și plângerea prealabilă a Sindicatului nu este decât un drept al lor privitor la externalizarea serviciilor sociale.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc, d-le director.

X

**Punctul 23.** Informare privind plângerea prealabilă a Teatrului de Stat Oradea nr. 198/j/10.02.2011.

Dl.Președinte: Ați primit materialul.

Stimați colegi, cu aceasta am încheiat ședința. Vă mulțumesc pentru participare.  
Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**