

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 18 august 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte: Stimați consilieri!

Am convocat această ședință extraordinară dat fiind urgența acestei hotărâri, punctul nr.1 de pe ordinea de zi – cota de finanțare pentru accesare fonduri europene pentru Aeroportul din Oradea. Este o piesă obligatorie la dosar, este de fapt ultima piesă pe care trebuie să o depunem de îndată ce trece de Consiliul, astfel încât dosarul să fie complet după noile modificări vis-à-vis de acest program.

X

Președintele Consiliului Județean anunță prezența la ședința de azi, 18.08.2011.

**PREZENȚI:**

Dl.Radu Țirle – președinte, dl. Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinți, d-nii: Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Bar Mihai, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Iuhas Viorel, Kiss Sandor, Lorincz Francisc, Moraru Florin, Miklos Ioan, Oros Florian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozi Alexandru, Szabo Odon- consilieri și dl. Sarkady Zsolt - directorul Direcției Generale Administrație Publică Locală care o înlocuiește pe d-na Carmen Soltănel - secretar al județului.

**Absenți:** d-nii Aniș Nicolae, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Frese Dumitru, Ionuț Gheorghe, Olah Sandor, Pavel Emilian, Tarța Marcel, Toderici Mihai- consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.716 din 16 august 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

### **ORDINE DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind asigurare cotă finanțare pentru accesare fonduri europene pentru RA Aeroportul Oradea.

- Direcția Tehnică

2) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la achiziționarea spațiilor comerciale amplasate la parterul imobilului monument istoric Hotel Parc, din municipiul Oradea str. Republicii nr.5 – str. Aurel Lazăr nr. 1, județul Bihor.

- Direcția generală economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

3) Proiect de hotărâre privind modificarea articolului nr.1 din Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 145/30.06.2011

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

pe care îl supun votului dvs. Cine este pentru?

Supusă votului, ordinea de zi se aprobă în unanimitate.

X

Se trece la dezbateri:

**Punctul 1.** Proiect de hotărâre privind asigurare cotă finanțare pentru accesare fonduri europene pentru RA Aeroportul Oradea.

Dl.Președinte: Cum spuneam, acesta este urgența ședinței de astăzi. Aveți materialul, dacă sunt întrebări, discuții, este aici dl.Pasc cu dl.Băican și cu echipa de acolo de la Aeroport să răspundă la întrebări dacă sunt. Dar, cunoaștem proiectul, cunoaștem procedura. Sperăm ca prin această hotărâre să închidem dosarul care trebuie depus la Ministerul Transporturilor și să fim printre cei care o să primim o parte din cei 150 milioane de euro. Sunt întrebări? Nu sunt.

Dl.Avrigeanu, vă rog!

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o secundă...

Avem o hotărâre mai veche prin care ne-am angajat la o cofinanțare pentru modernizarea Aeroportului Oradea. Cred că ar trebui anulată, abrogată acea hotărâre după aceea să dăm hotărârea aceasta. Pentru că altfel dăm două hotărâri de finanțare care se bat cumva cap în cap.

Dl.Președinte: Da, aveți dreptate. La art.3 din proiectul de hotărâre este menționat faptul că se abrogă HCJB nr.73 din 30.06.2009.

Stimați consilieri!

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.174 din 18 august 2011.**

## X

**Punctul 2.** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la achiziționarea spațiilor comerciale amplasate la parterul imobilului monument istoric Hotel Parc, din municipiul Oradea str. Republicii nr.5 – str. Aurel Lazăr nr. 1, județul Bihor.

Dl.Președinte: Avem toată corespondența, și cu Primăria sau de la Primărie; ei ne spun că nici ei nu își exercită dreptul din lipsă de fonduri, dvs. sunteți în măsură să hotărâți.

Da, dl. vicepreședinte Kiss.

Dl.vicepreședinte Kiss: Nu știu a câta oară apare acest lucru; de fiecare dată trebuie să specific faptul că nu exercităm dreptul de preemțiune la acea sumă și nu că renunțăm la el. De atâtea ori am spus deja; nu știu de ce apare materialul totdeauna altfel. Aici scrie că renunțăm. Nu renunțăm. Renunțăm, la această sumă de 100 de mii de euro sau cât este, în schim, dacă se schimbă această sumă și nu cu 100 de mii... Gândiți-vă numai la faptul că ni se spune: 100 de mii. Noi zicem: nu. După aceea vine la 3 mii de euro, nu? Peste un an altul sau ziarele o să spună: Consiliul Județean a jucat în joc și n-a luat cu 3 mii de euro ceva care ulterior a fost vândut cu 50 de mii de euro. Nu? Pentru că cumpără cu 3, îl vinde cu mai mult.

Deci, la 100 de mii nu suntem interesați. Dar, dacă este o altă sumă atunci trebuie să ne întrebe din nou. Asta am făcut la toate clădirile, întotdeauna.

Aș cere ca să se modifice hotărârea: la suma care a fost acum comunicată, nu suntem interesați, dar dacă tranzacția își va schimba valoarea, deci, altă valoare va fi, trebuie să ne anunțe din nou și să ne ceară din nou să ne exprimăm. Deci, nu renunțăm definitiv la această preemțiune.

Dl.președinte: Da. Mulțumesc. Dl.Avrigeanu, vă rog!

Dl.Avrigeanu: În principiu sunt de acord că așa am procedat cum spune dl.Kiss. Însă a fost un caz, dacă vă amintiți, Clubul FC Bihor în care a venit pe masă hotărârea să renunțăm la preemțiune fără nicio sumă, fără nimic pentru că se

găsise un cumpărător, după care s-a îngropat proiectul de vânzare al Clubului FC Bihor. Nu mai știu ce s-a întâmplat: dacă ni s-a comunicat suma, dacă... Vorbesc de Casa D'Arvas la Rose.

Dl.Președinte: Patrimoniul sau economicul? Cine ne poate răspunde la întrebarea d-lui Avrigeanu?

D-na Ardelean Aurelia: Da, ni s-a comunicat atunci suma, dar însăși legea spune că: „la suma asta” îți exerciți dreptul. Dacă ei vin cu o altă sumă, sigur trebuie să ne exercităm din nou.

Dl.Avrigeanu: Atunci nu era nicio sumă. Ni se cerea să renunțăm la Casa D-Arvas la Rose pentru că voia să se vândă cuiva. Dacă vă amintiți, nu era nicio sumă. Nu s-a mai vîndut că..., mă rog....

D-na Ardelean: La suma asta...

Dl.vicepreședinte Kiss: Hotărârea nu spune asta. Să o modificăm așa...

D-na Ardelean: Legea spune clar...

Dl.vicepreședinte Kiss: Dacă în hotărâre nu asta scrie...

Dl.Președinte: Da. Am rugămintea la Patrimoniul și la Juridic să modifice hotărârea conform propunerilor d-lui vicepreședinte Kiss: la această sumă nu ne interesează, dar dacă suma scade o să analizăm ulterior și o să dăm o hotărâre de Consiliu.

Dl.vicepreședinte Kiss: Și dacă crește? Gândiți-vă!

Dl.Avrigeanu: Modificarea sumei.

Dl.vicepreședinte Kiss: Exact. Modificarea sumei, nu creștere sau scădere. Pentru că poate fi creștere. Poate peste cinci ani o să vină și o să zică că ne costă 110 mii, dar noi nu avem preemțiunea. Dar peste cinci ani poate valorează un milion de euro.

Deci, la această sumă și astăzi, nu ne interesează. Și asta trebuie specificat: cât timp. Dacă astăzi sau într-o săptămână se face această tranzacție și la această sumă, atunci nu suntem interesați. Dar, dacă nu se face în termenul respectiv tranzacțiunea înseamnă că revine dreptul nostru de preemțiune.

Dl.Președinte: Da. Cu această propunere de modificare supun votului dvs. proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?

Se constată faptul că pentru acest proiect de hotărâre nu există cvorum, astfel că luarea unei hotărâri pentru acest material se amână pentru ședința următoare.

X

**Punctul 3.** Proiect de hotărâre privind modificarea articolului nr.1 din Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 145/30.06.2011.

Dl.Președinte : Cine este « pentru » ?

Dl.Avrigeanu: Numai o întrebare, două întrebări, de fapt:

Prima este: dacă mai apar și alte localități care nu doresc... nu știu... eu mai mai vorbit cu primari care ... mă rog...nu erau foarte încântați de problemă, dar dacă mai apar și alte localități care nu doresc să gestioneze programul corn și lapte vom modifica din nou hotărârea? Asta e prima întrebare și a doua

întrebare: în urmă cu câteva luni am împărțit bani pentru programul fructe în școli; au fost câteva localități care n-au primit bani. Unele au primit, unele n-au primit bani. Cu toate că derulaseră până aici... vă dau exemplu: Husasău de Tinca: derulase programul, dar n-a primit niciun leu cu toate că o altă comună, nu știu..., Olcea să zic, care era alături, a primit banii. Nu știu ce s-a întâmplat. Nu era o sumă mare: 30 de milioane de lei vechi. Dar, nu a primit banii. Asta este o altă întrebare și a treia, ca să le pun pe toate odată este: pe când vom împărți banii pentru corn și lapte, sumele pentru program? Deocamdată le-am trasat numai sarcini fără să le dăm și bani.

Dl. Președinte: La prima întrebare vă pot răspunde eu: noi am trimis o comunicare către toate primăriile din județ, singura primărie care ne-a răspuns oficial că nu va organiza este Primăria Oradea; am avut mai multe discuții și cu dl. primar Bolojan; ei spun că ne roagă să facem noi licitația având în vedere că avem experiență, în rest, primăriile din județ nu ne-au comunicat că nu ar fi dispuse să organizeze licitații, eu am spus: cred că este și în interesul lor pentru că până la urmă ei sunt beneficiarii, ei au școlile în administrare, sunt sume mici, pot să meargă unii chiar pe cerere de ofertă, poate se găsesc producători locali; trebuie să ne gândim și la producătorii din județul Bihor care pot să furnizeze aceste alimente copiilor din județ.

La a doua întrebare cred că vă poate răspunde dl. vicepreședinte Voloșeniuc care răspunde de Direcția Economică, cum stăm cu programul, cu sumele, când ni se vor comunica sumele, încă se lucrează la liste, se schimbă cifra de școlarizare în fiecare an, dar îl rog pe dl. vice Voloșeniuc să vă explice.

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Da, d-le președinte, este vorba despre sumele de care dvs. spuneți că la unele primării nu au venit...

Dl. Avrigeanu: Pentru fructe...

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: ...da, pentru fructe...nu am acum la mine toate documentele... în mod normal toate primăriile, fără excepție au primit aceste sume; probabil la unele primării- ori le-au primit grupat, cu alte sume pe care noi le dăm și n-au...nu știu...n-au înțeles...

Dl. Avrigeanu: Vă spun sigur: Husasău de Tinca...puteți să verificați.

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc: Verificăm și o să luăm legătura cu primăria Husasău de Tinca să vedem care e situația. Iar în privința documentației, o rog pe d-na Urda, care se ocupă îndeaproape să vă explice.

Vă mulțumesc.

D-na Urda: D-le președinte. D-lor vicepreședinți, d-lor consilieri!

Sumele repartizate pentru anul bugetar septembrie – decembrie, care a mai rămas, au fost defalcate de prognoza stabilită de către Inspectoratul Școlar cu școlile din județul Bihor. Calculul l-am făcut în funcție de numărul de zile prevăzute în Ordinul Ministerului Educației în ceea ce privește numărul de zile de școală, pentru că știm cu toții că acestea se dau numai pentru zilele de școală, iar noi am repartizat – în funcție de aceste calcule – pentru toate primăriile din județul Bihor. Sume pe care le-am dat colegei care se ocupă de bugetul de venituri și cheltuieli și la sfârșitul lunii aceste sume vor fi repartizate pentru

ficare primărie. Deci, fiecare primărie primește atât pentru lapte cât și pentru măr.

Dl.Avrigeanu: Deci, vă rog să verificați cel puțin Primăria Husasu de Tinca, pentru fructe, când am repartizat în luna iunie, dacă nu mă înșel, sau aprilie, mai ...nu a primit această sumă...

D-na Urda: O să verific...dar, s-ar putea să fie cum spuneți dvs. pentru că eu nu pot face repartizarea decât în colaborare cu Inspectoratul Școlar și probabil am avut informația de acolo, că această comună nu a dat. Au fost câteva comune care nu au dat merele...

Dl.Avrigeanu: Au spus că au dat și până atunci și el n-a primit. Dar, vă rog să verificați.

D-na Urda: Da, verific și o să vă informez, cu siguranță.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, vă mulțumim. Dl.vicepreședinte Kiss.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu așa văd că aici avem o problemă, și una de fond: prima dată de ce am renunțat la această licitație? Ori, legea prevede că Consiliul Județean trebuie s-o facă, poate da, poate nu. Dacă se vede că putem să dăm mai departe, dar o primărie poate să refuze înseamnă că ar fi trebuit să întrebăm fiecare primărie dacă poate sau nu și abia după aceea să le dăm. Așa că propun astăzi să întrebăm și să ne răspundă în termen de cinci zile, fiecare primărie dacă vrea sau nu vrea s-o facă. Modificăm hotărârea noastră că la acele primării care nu vor să o facă o să o facem noi, ceea ce este o sinucidere curată, pentru că vom avea cu cinci primării decât cu 90, mă rog. Dar, asta este. Pe când altfel, peste o lună primăria de nu știu unde o să spună că ea nu vrea să o facă și dacă nu se va face licitație în comuna respectivă nu se vor primi aceste bunuri și cine va fi de vină? Noi, care am zis că nu mai facem scandal altuia care nu l-a preluat pentru că nu este obligat să-l preia; deci, undeva va rămâne afară. Eu cred că trebuie să schimbăm această chestiune și să luăm o asemenea hotărâre ca în termen de cinci zile, să zicem, fiecare primărie să răspundă dacă vrea sau nu și după ce avem această... să revenim asupra hotărârii noastre generale, de ce le dăm altora. Dacă numai unul refuză această chestiune exact atât de lucru vom avea ca și înainte. De ce am renunțat atunci?

Deci, după părerea mea, asta este o chestiune de fond a deciziei noastre pe care am luat-o. Hai să încercăm! Poate în afară de Primăria din Oradea, toate celelalte vor. Dar, n-avem acest accept al lor. Și atunci nu avem scuză dacă nu se va primi de exemplu: lapte, corn sau mere sau ce se dă acuma, tot Consiliul Județean este de vină. Chiar dacă noi am predat altora.

Deci, degeaba îmi spuneți orice. Dacă noi am dat odată la Primăria de Oradea. Primarul nu vrea să lucreze cu treaba asta; ni-l va da înapoi. Tot așa toți ar putea să facă acest lucru. Și nu ne dă la niciun termen. Ne va da atunci când nu vom mai putea să organizăm licitația. Deci, asta trebuie rezolvată. Și să se pună responsabilitatea dincolo, la primari. Să spunem: ați simțit că veți repartiza, de aici încolo, dacă nu veți face, voi sunteți de vină. Dar, astăzi noi suntem de vină pentru fiecare primărie pentru că primarul dacă acceptă să o facă, zice că dacă unul poate să renunțe înseamnă că n-am primit.

Să cerem acceptul de la fiecare primărie și abia după aceea putem renunța ca noi să organizăm orice.

Nici nu văd logica: cum o să facă nu știu ce primărie, cum o să țină legătura cu producătorul...de fapt eu nici nu văd cum...decizia a fost proastă, după părerea mea, dar, mă rog...probabil am votat și eu, deci, sunt în grafic, să zicem așa...

Dl.Președinte: Dl.Bar și apoi dl.Avrigeanu.

Dl.Bar: Dacă este o hotărâre de Consiliu Județean în sensul ăsta eu o consider greșită și trebuie să revenim asupra ei pentru că e nefiresc ca fiecare dintre unitățile administrative județene să se ocupe de așa ceva, iar dacă vorbim de descentralizare, de această dată dacă ar redeveni centralizate lucrurile ar arăta și ar sta mult mai bine.

În al doilea rând, cu certitudine o licitație organizată la nivel județean ar însemna că avem de-a face cu un producător foarte serios care în felul acesta are și el posibilitatea să-și desfășoare mai ușor marfa din producție proprie, în județul nostru.

Mi se pare nefiresc să existe și măcar una sau două unități administrative care să se descurce singure cu acest program.

Repet: dacă este o hotărâre de guvern sau de consiliu este una greșită și trebuie să revenim asupra ei.

Dl.Avrigeanu: Noi am votat cu mânuța noastră toți în unanimitate, îmi amintesc, acest proiect de hotărâre. Nu există dubii. Singura noastră greșală este că n-am consultat înainte primăriile, trebuia să avem în avans o hotărâre sau un aviz...

D-na Urda: Avem...

Dl.Avrigeanu: Avem numai verbal sau telefonic...

Dl.Președinte: D-na Urda poate să ne spună...

D-na Urda: Această acțiune de descentralizare, prin adrese oficiale, a fost demarată pe anul 2010, din noiembrie-decembrie.

Dl.Avrigeanu: Aveți adrese?

D-na Urda: Da, avem.

Dl.Avrigeanu: De la Primăria Oradea ce aveți?

D-na Urda: Că nu. E singura primărie care...

Dl.Avrigeanu: Singura care nu vrea?

D-na Urda: Adică au mai fost printre ele, dar ulterior au înțeles, după ce au dat hotărârea respectivă, în condițiile în care le dăm bani.

Dl.vicepreședinte Kiss: D-na Urda, este vreo primărie care a zis da? Pentru că nu aia contează că nu a zis nu, ci atunci este responsabilitatea lor dacă spune da, ne vom ocupa de acesta.

D-na Urda: Da, avem răspunsuri în acest sens.

Dl.vicepreședinte Kiss: Câte? De la toate primăriile cealalte?

D-na Urda: Nu sută la sută, dar 90 la sută sunt. 90 la sută avem, d-le vicepreședinte.

Dl.vicepreședinte Kiss: Dar...

D-na Urda: Adică motivația d-lor a fost că n-au avut bani, dar în condițiile în care le dăm bani din buget din TVA atunci nu mai e problemă.

Dl.Avrigeanu: Întrebarea e simplă: dacă Primăria Oradea a spus nu, de ce Dumnezeu n-am dat hotărârea așa, fără Primăria Oradea? Fără Primăria Oradea de la început și alte cinci primării...

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Atunci n-am avut hotărârea Consiliului Municipal Oradea. Între timp avem Hotărârea nr.480 a Consiliului Municipal Oradea, din iulie, prin care ei renunță la organizarea licitației și la program în școlile din municipiul Oradea și atunci să dăm hotărârea fără municipiul Oradea. Deci, celelalte instituții din județ, fără Primăria municipiului Oradea.

Dl.Avrigeanu: În principiul ăsta ne trezیم că săptămâna viitoare mai vin 99 de hotărâri care sunt împotriva sau jumătate. Haideți să așteptăm toate hotărârile și după aceea să facem o listă cu 90 de comune „pentru”, 10 „împotriva”, care nu-l doresc.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Stimați colegi!

Oamenii în prima fază nu au fost lămuriți pentru că de fiecare dată în momentul în care ne vine și nouă și lor ceva de lucru, de regulă, vine fără bani. Acuma, asigurările că vor avea sumele necesare pentru mulți dintre primari i-au făcut să se declare mulțumiți pentru că au niște avantaje: pot să contacteze un producător local care este efectiv din comună, pot să aibă produse proaspete în fiecare zi la elevii din școală; e adevărat, alții nu au oameni specializați, dar noi ne-am angajat să-i ajutăm, iar foarte multe dintre primării nu depășesc acel 15 mii de euro și pot să meargă pe cerere de ofertă.

Dl.vicepreședinte Kiss: Da, dar asta va duce neaparat la creșterea acestui preț. Absolut, în mod sigur și garantat.

D-na Urda: N-are cum fiindcă există Hotărârea 714 care limitează valorile. Nu se poate.

Dl.vicepreședinte Kiss: La maximum. Zice că ăsta poate fi maximum.

D-na Urda: Da.

Dl.vicepreședinte Kiss: ...pe care întotdeauna am putut noi licita la un preț mai mic pentru că venea un en-gross-ist sau cineva mai mare. Acum va merge la o primărie care va cere cerere de ofertă și va spune că acesta este prețul maxim. Toate vor merge la prețul maxim. Deci, în mod sigur va crește prețul. Nu știu dacă asta a fost cea mai deșteaptă decizie. Dacă toate primăriile preiau programul atunci este în regulă, dar dacă nu, tot acolo suntem fiindcă tot va trebui să ne ocupăm și noi și primăriile. Vor fi 100 de firme care vor trebui verificate: cum le va duce, cum le va transporta? Precis că nu este bine.

Știu, scăpăm de o treabă. Dar nu scăpăm că Oradea nu vrea așa că am rămas și cu treaba...

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Acest program care curge de prin anii 2000 nu e singurul program care nu-și atinge utilitatea și finalitatea. Țin minte, când eram senator, am votat în Senat și în Parlament să fie miere de albine nu mere. Nimeni nu știe, i-am întrebat pe parlamentari, nimeni nu știe cum din miere a ajuns măr. Vă dați seama cum merge cornul, laptele și mărul.

Inițial, în anul 2006 în Parlament a fost o dezbatere lungă și Comisia de agricultură și Comisia de sănătate au făcut o propunere legislativă să se dea miere de albine. O vedeam mult mai înțeleaptă legea cu miere de albine. Pentru că așa cum se știe, mierea de albine conține niște vitamine pe care nu le găsești în produsele de bază.

Ei, s-a întâmplat o minune, cum se întâmplă multe minuni în România, și a ajuns măr.

Nu vă ascund faptul că foarte mulți distribuitori de mere, care au câștigat licitațiile în anul trecut au rămas fără mere în luna februarie. Pentru că programul s-a modificat și a apărut mărul pe ultima sută, producătorii sau cei ce puteau furniza mere aveau deja contracte semnate și au fost la mine și mi-au spus: d-le, ce fac? Revizuiesc abiabil contractul, pentru că nu mai sunt mere în toată Europa? În ultima vreme cumpăr mere la supra preț din Italia, din Polonia, din Spania, pierd în fiecare zi la distribuție, dar trebuie să onorez contractul.

Este un program care, din punctul meu de vedere, iertați-mă, nu funcționează.

Doi: Noi doar răspundem. Noi nu avem nicio pârghie ca să controlăm produsele care ajung în școli. Știm cu toții că de cele mai multe ori laptele este stricat, de cele mai multe ori cornul este tare că poți să-ți spargi capul cu el, de cele mai multe ori merele sunt stricate și sunt sub mărimea și sub greutatea din caietul de sarcini și ne trag de urechi toți: și Prefectura, și DSV-ul, și Ministerul, și Inspectoratul Școlar sunt împotriva noastră și spun: d-le, voi ați organizat, controlați. Ca și cum noi am avea o armată de polițiști să verifice în tot județul, în toate școlile, ce se întâmplă.

Ori, dacă licitația o țin primăriile și sunt producători locali, au de câștigat în primul rând copiii. La asta trebuie să ne gândim.

Haideți să recunoaștem că în județul Bihor sunt multe patiserii care s-ar bucura să câștige licitațiile pe două-trei primării din zonă, să ducă în fiecare dimineață corn proaspăt. Aceste firme mari de care vorbim ajung o dată sau de două ori pe săptămână cu un tir de cornuri și din acel tir împarte toată săptămâna în tot județul. Aduc de două ori pe săptămână lapte pasteurizat și de acolo îl dau la copii. Îmi spune copilul meu că joacă fotbal cu el în pauză, cu laptele, nimeni nu-l mănâncă. Știți că au fost probleme, unele nu s-au mediatizat: copii îmbolnăviți din cauza laptelui stricat.

Deci, în primul rând programul a fost pornit prost; s-a întâmplat, cum vă spuneam, printr-o minune, mărul nu miere de albine...

Dl.Avrigeanu: Secretara de la Senat a mâncat un „i” și în loc de miere a ieșit mere.

Dl.Președinte: Exact. S-a pierdut un „i” pe traseu. De la Senat la Monitorul Oficial. Despre asta discutăm.

Ori, nu e singurul program pe care noi, într-un fel, îl gestionăm. Cum este și cu PEAD-ul: vă dați seama, sunt șase produse pe programul PEAD, cu făină, zahăr, ulei, orez, macaroane, biscuiți sau mai știu eu ce s-a mai adăugat, noi doar îl gestionăm, adică preluăm aceste produse, facem distribuția în județ; sigur că suntem plătiți, dar noi nu putem controla nimic: nici distribuția, nici

calitatea produselor, și acolo sunt probleme foarte mari, foarte mari vis-à-vis de calitatea produselor care se dau familiilor nevoiașe.

Dar, e în lege, trebuie să-l gestionăm.

Eu cred că lăsând primăriile să organizeze licitații vor avea ei pârghiile de-a controla și de-a verifica ce se întâmplă cu calitatea și cu distribuția produselor.

Dl.Avrigeanu: Și n-ați reușit să-l convingeți pe dl.Bolojan de problema asta? Mi se pare...

Dl.vicepreședinte Kiss: Nu, nu este așa cum spune dl.președinte. Din nefericire, acum trei ani când n-am vândut fabrica de lapte și a dat faliment după aceea, noi făceam acest lapte, nu noi distribuim, nu noi am licitat, dar noi produceam lapte pentru școlari și ce înseamnă asta? Trebuie o linie specială, trebuie cutii speciale dedicate acestora, trebuie o investiție mare, masivă în fabrică. De aceea a dat faliment fabrica aceea. Nicio șansă ca moș Ion Roată o să ia de la vaca lui lapte și pe acesta o să-l dea la copii. Nu se poate. Același lucru este cu cornul care trebuie fabricat într-o anumită calitate extraordinară de precisă și ambalat într-un anumit fel extraordinar de costisitor și scump.

Deci, producătorii vor fi exact aceiași pentru că altul este incapabil să fie. Degeaba a găștigat de fiecare dată un mare producător, un en-gross-ist care nu producea nimic, doar că lua din toată țara aceste produse.

Transportul acestora necesită mașini speciale, trebuie duse la o anumită oră. Ies foarte bine numai dacă acest lucru se face cât mai rar și într-o cantitate cât mai mare. În toate alte cazuri le este nerentabil acelora care fac acest lucru pentru că aceia care vor câștiga acolo, în acele locuri, vor fi de fapt, toți, en-gross-iști. Pentru că probabil că nu va merge la fiecare comună să liciteze numai unul care ar putea să vină cu acea calitate de care spune dl.președinte. Nu este așa că mă duc la piață, iau cinci mere și le duc la școala din Mierlău sau știu și eu în care comună. Vă dați seama: trebuie să aibă unele calități care în schimb sunt verificați de foarte multă lume și cum arată faptul că un copil a primit un lapte și toți sunt pe acel distribuitor: și DSV-ul și Consiliul Județean plus mai vin și alții. Practic face aproape nerentabilă toată această chestiune.

Eu, cel puțin, recunosc că eram interesat la vremea aceea. În ultimii ani nu mai sunt interesat și nici nu voi fi, dar la vremea aceea produceam noi laptele.

Această decizie nu va fi exact ce a vrut dl.președinte. Nu va fi niciun producător local pentru că nu va fi în stare să producă acel produs. Ori, 100 de licitații făcute în loc de una singură, în mod sigur vor fi mai scumpe, lucru care, mă rog, poate să nu ne intereseze pentru că oricum Guvernul dă banii. Dar, exact calitatea serviciului va avea de suferit. Eu știu cât s-a chinat d-na Urda și alții ca să avem o anumită calitate care într-adevăr putem să spunem că n-a fost perfectă. Dar, se ocupau firme specialiste de acest lucru, firme care aveau capacitatea să transporte, aveau capacitate de depozitare, aveau capacitatea de producție și cu toate acestea existau deficiențe.

Mergând la nivel mai mic sunt convins că vom avea mai multe probleme. Dar, sunt de acord: Consiliul Județean va avea mai puțin de lucru.

Da, într-adevăr, dacă ne lasă legea și putem scăpa de un necaz, că practic din asta noi nu obținem nici bani, numai muncă, să scăpăm de el. Dar, văd că primăriile nu preia asta.

Eu dacă aș fi primar undeva ar fi ultimul lucru pe care l-aș dori. Numai scandal își ia pe cap. În mod sigur și garantat.

Dl.primar e un om deștept. Știm cu toții. Este un om deștept. Poate alții care acceptă, nu sunt.

Noi am avut numai scandal de pe urma programului lapte și corn. Nu altceva numai scandal în Consiliul Județean, tot timpul. Cine va prelua, va prelua acest scandal.

Dl.Avrigeanu: Propuneți să-i consiliem pe primari să nu-l primească?

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu nu știu. Eu ce-am cerut: să solicităm de la fiecare să ne spună că da, vrea să-l facă. Altfel, dacă nu avem acest da, înseamnă că tot noi suntem responsabili mai departe. Nu că nu ne-au răspuns.

Dl.Avrigeanu: E corect ce-ați spus dvs. Cred că ar trebui în primul rând să-i informăm pe primari cam ce conține. Asta este prima problemă. Cred că ar trebui să vă întâlniți cu ei să le spuneți ce condiții sunt, problemele.

Dl.Szabo: D-le președinte, dacă-mi permiteți!

Începem să vorbim despre scopul acestui program care a fost unul social în primul rând. Când s-a gândit realizarea acestui program, s-a gândit pentru că foarte mulți își dădeau seama că la un anumit moment dat în școli vin copii care provin dintr-o zonă socială unde nu există posibilitatea să ducă cu ei mâncare și statul a dorit să ofere un fel de ajutor acestor copii să aibă ceva măcar în stomac dacă ajung la școală.

Există asemenea programe în toată Europa. Acesta de la noi este unul special. În Ungaria, de exemplu, se oferă masă. Și eu cred că este mult mai benefic, dacă vrei să faci ceva într-adevăr unui copil, să-i dai o masă caldă. Pentru că așa cum ați pomenit, într-adevăr sunt zone în care nu sunt copii interesați sau nu provin dintr-o zonă socială în care acestea să fie singura mâncare pe care o primește pe ziua respectivă și aceste nu sunt luate ca și ceva de preț pentru că au lapte acasă, eventual în zona rurală, au pâine, acest lucru nu este neaparat pentru toată lumea, pentru că se dă la toată lumea, nu este o necesitate.

Și atunci, în acest context, dacă acest programul a fost unul bine gândit, poate vom face și noi o propunere, pentru că avem dreptul ca și Consiliu Județean, să spunem ca acest program să fie transformat, la nivel național, într-un program de a oferi o masă caldă pe zi copiilor. Sunt primării unde acest lucru se întâmplă. Și să vă dau exemplu: în satul Șimian, primarul de acolo a realizat o investiție proprie, lângă școală este căminul cultural care are bucătărie și le oferă o masă caldă copiilor, mai ales celor din ciclul primar. Asta pe de o parte.

Pe de altă parte, aici inițial s-a luat o problemă de bază: noi, Consiliul Județean investeam banii noștri în acest program ca și în PEAD și ne realizam deconturile prin APIA și ne revenea o parte din banii europeni. Aveam o sumă care ne-a fost dată pe cheltuieli descentralizate prin care puteam să realizăm

această sumă din TVA-ul aferent și îi cheltuiau, dar o parte revenea înapoi, doar o parte era din bugetul nostru, peste un an. Și atunci, pe lângă această chestiune era și o problemă de finanțare: primăriile la un moment dat s-au gândit că pentru ele este un cost suplimentar pentru că nu știau că fondurile vor veni din cheltuielile descentralizate. Deci, cei care s-au temut mai mult, s-au temut pentru că credeau că va trebui să investească ei, cu banii lor din bugetul propriu pentru această descentralizare.

Acest lucru, la Primăria municipiului Oradea s-a tot tergiversat și aici pericolul nu acesta este că vom face noi licitație pentru lapte, corn, mere pentru Primăria municipiului Oradea, ci faptul că procedura va fi mai lungă chiar dacă o lansăm acum, probabil cu toate termenele de contestare decât timpul rămas până la începutul anului școlar.

Deci, problema va fi că școala va începe și întrucât Primăria Oradea ne-a răspuns târziu, la sfârșitul lui iulie, dacă am înțeles eu bine, ne-a răspuns târziu și noi în ședință extraordinară acum modificăm hotărârea, asta înseamnă că toate termenele pe care trebuie să le luăm în calcul dacă vrem să respectăm legea și aici va trebui să facem licitație pentru că depășește 15 mii de euro, copiii din Oradea vor fi dezavantajați față de cei din județ în sensul că, probabil în prima zi de școală ei nu vor primi produsele respective. Dar, eu cred că alta era situația acum o jumătate de an, o parte din primari s-au lămurit și și-au dat seama că vor primi banii respectivi, dar din perspectiva noastră, eu cred că ar trebui să facem demersurile pentru schimbarea acestui program într-un program nou care să ofere o masă caldă pe zi acelor care sunt în școală.

Vă mulumesc.

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu propun atunci ceva, în acest caz: să nu acceptăm să primim înapoi programul de la Primărie, să se ocupe ei. Dar, dacă nu se vor ocupa, să vedem. Să explice ei celor din Oradea de ce nu vor să împartă ei aceste produse. De ce să ne arunce nouă înapoi o treabă, să aștepte atâta timp și să ne arunce în ultima secundă când nu mai putem organiza licitația și iar noi o să fim vinovați.

Dl.Avrigeanu: Poate îl convingeți pe dl.Bolojan să accepte totuși.

Dl.Președinte: Noi am discutat, nici eu nu înțeleg de ce nu vrea să accepte o problemă complexă ca și asta pentru că școlile sunt în administrarea lor. Noi nu avem nicio pârgie să controlăm ce se întâmplă. Doar că noi încasăm critici și toate muștrările și a școlilor și a conducătorilor și a distribuitorilor când noi n-avem nicio școală. Nicio școală de-a Consiliului Județean nu este beneficiar.

Dl.Bar: Nu putem accepta varianta ca o hotărâre de Consiliu Județean pentru unii să fie interpretată într-un fel și pentru alții în alt fel. Dacă am dat o hotărâre de Consiliu Județean votată în unanimitate aici e limpede că nu vom avea licitație organizată de Consiliul Județean, ci de consiliile locale. Sau se revine în situația în care se organizează centralizat sau organizează primăriile.

Dl.Președinte: De aceea Guvernul a modificat legea vis-à-vis de acest program și dă libertatea primăriilor de comune și orașe să organizeze ei licitația. Nu-i corect și nu-i moral ca noi să-i ajutăm și apoi să fim criticați.

Dl.Avrigeanu: Noi le-am explicat la primarii noștri. Explicați și dvs. la primarii dvs.despre ce este vorba.

Dl.Președinte: ...Primarii să ne reclame nouă că produsele nu ajung la timp când ei ar trebui să fie cei mai interesați.

Dl.Avrigeanu: Avem o singură problemă: Primăria Oradea. Restul sunt rezolvate. De ce vă certați cu noi? Certati-vă cu dl.primar!

Dl.Președinte: Putem să comunicăm și noi că dat fiind termenul foarte scurt, cum s-a spus, nu ne mai încadrăm în termene și să-și asume răspunderea că școlile sunt în administrarea lor.

Dl.Avrigeanu: Să vedem dacă aveți curaj. Încercați!

**X**

Dl.președinte: Stimați consilieri!

Vă mulțumesc pentru participare. Declar ședința închisă.

**X**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,  
Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Carmen Soltănel**

**C.L.**

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 29 iulie 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Dl.vicepreședinte Kiss Alexandru conduce ședința de azi, 29.07.2011; anunță prezența la ședința de azi, 29.07.2011.

**PREZENTI:**

Dl. Kiss Alexandru- vicepreședinte, d-nii: Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Birta Florin, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Chipurici Marius, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** Dl.Radu Țîrle – președinte, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinte și dl. Aniș Nicolae - consilier județean.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 664 din 22 iulie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară din 30 iunie 2011) și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

#### **ORDINEI DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.90/2008 privind constituirea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 30 iunie 2011.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului actualizat al bunurilor care aparțin domeniului public al județului Bihor.

- Direcția Generală Economică

4) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.14 din imobilul monument istoric Palatul Stern situat în Oradea, str.Republicii nr.10, județul Bihor.

- Direcția generală economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

5) Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.5 situat în Oradea, str.M.Kogălniceanu nr.16.

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

6) Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.3 situat în Oradea, str.M.Kogălniceanu nr.16.

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

7) Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.9 situat în Oradea, str.Săvineștilor nr.1.

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

8) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului propriu al Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Resurse Umane)

9) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției de Evidență a Persoanelor Județului Bihor pe anul 2011.

- Direcția Generală Economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

10) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Teatrului Maghiar Oradea pe anul 2011.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

11) Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și Statului de funcții ale Teatrului Oradea pe anul 2011.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

12) Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

13) Proiect de hotărâre privind încetarea numirii d-lui Pavel Radu Matei ca manager interimar la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

14) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.35 din 27.04.2010 privind componența Comisiei pentru Protecția Copilului.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Compartiment Coordonare Consilii Locale)

15) Informare privind recomandarea Instituției Prefectului-județul Bihor în vederea revocării HCJB nr.13/2011.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Serviciul Juridic)

la care propun următoarele modificări:

- transformarea punctului 15 din INFORMARE în proiect de hotărâre;
- introducerea **Punctului 16**: Proiect de hotărâre privind încredințarea serviciului de interes economic general Regiei Autonome "AEROPORTUL ORADEA";
- introducerea **Punctului 17**: Proiect de hotărâre privind demararea întocmirii unor studii de soluție pentru realizarea unui campus școlar în vederea funcționării unitare a învățământului special din municipiul Oradea

Cu aceste modificări, supun votului dvs.ordinea de zi. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este „contra” cineva? Nimeni. Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificările de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

**Se trece la dezbateri:**

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.90/2008 privind constituirea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

Dl.Președinte: Raport de avizare Comisia Juridică și Comisia socială.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Ionuț: Aviza favorabil.

Dl.Președinte: Dacă dvs.aveți obiecțiuni? Dacă nu, cine este „pentru”?

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, numai o întrebare: nu știu dacă noi trebuie să punem în hotărâre și cine-i președinte?! În lege spune numai că „în prima ședință consilierii se întrunesc și-și aleg un președinte”. Nu cred că trebuie dată o hotărâre pentru asta. Asta e punctul meu de vedere.

D-na Secretar: Trebuie dată pentru că, normal, președinții comisiilor se aleg la constituirea Consiliului județean. În 2008, aveți perfectă dreptate, s-au ales președinții comisiilor. Ca urmare a demisiei d-lui Pășcuți acest post a rămas vacant și se produce o modificare la președinția acelei Comisii. Din acest motiv s-a realizat modificarea acelei hotărâri.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este „contra” cineva? Nimeni. Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.157 din 29 iulie 2011.**

## X

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 30 iunie 2011.

Dl.Președinte: Raportul de avizare, dl.Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl.Bulzan: Comisia a votat „pentru” avizarea acestui proiect.

Dl.Președinte: Dacă dvs.aveți... Vă rog, d-le consilier!

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, aș vrea să citesc câteva procente realizate la „Secțiunea de dezvoltare”. Referitor la partea de „Venituri” s-a realizat, pe partea de „Venituri”, un procent foarte mare – 188 %. Aceasta după...și vă citesc câteva subvenții de la bugetul de stat: 236 % dintre care subvenții pentru cheltuieli de capital – 126% și alte subvenții. Dar, aș vrea să fiți atenți, dacă vă puteți uita, pe partea de „Cheltuieli”. Și aici, să vă citesc cum s-au cheltuit banii și în ce procente s-au cheltuit banii pe șase luni, din aceste sume venite: „la proiecte cu finanțare pentru sănătate, finanțare din fonduri europene, nerambursabile – 8%; pentru cultură – 0,81%; pentru asistență socială – 1,85%; proiecte pentru protecția mediului – 1,41% și alte activități cu fonduri nerambursabile și acțiuni economice – 6,2% și mai putem continua.

Ce concluzie putem noi trage din această analiză a contului de execuție – secțiunea de dezvoltare este că veniturile au fost, subvențiile de la bugetul de stat au fost de 236%, deci bani sunt...nu știm să-i cheltuim sau n-avem timp; dacă ne ocupăm de cu totul și cu totul alte...

Sigur, acuma dvs. sunteți în postura președintelui; cu dânsul voiam să discut această problemă pentru că nu cred că are rost să ne tot plângem că nu ne dă bugetul bani. Ați văzut: subvențiile sunt de 236% de la bugetul de stat, iar noi am cheltuit între procente de 0,81-1,41 – 2,8 – 8%, 6%, 5%.

Concluzia mea: că în continuare, ne apropiem de finalul mandatului, avem mai puțin de un an, și lucrurile sunt în aceeași letargie ca și în prima zi de mandat.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Da. Mulțumesc. Probabil nu chiar eu ar trebui să apăr aceasta, dar dacă ați observat, o să introducem pe ordinea de zi un punct pentru „Investiții” și o să discutăm acolo exact acest lucru. Și eu am o problemă cu lipsa de investiții și de strategii. Dar, mă rog. Asta este o altă treabă și nu aici trebuie s-o discutăm.

Direcția Economică nu este la mine și astfel acum am avut și eu șansa să mă uit și să citesc aceste date. Aici eu aș atrage atenția acum la fondul de salarii: noi,

acum – nici nu mai țin minte – câteva luni am luat o hotărâre prin care am decis ca să se externalizeze de la Direcția Copilului unele lucruri din care cauză să avem salariile mai puține acolo.

Problema majoră este că este maximalizată în fondul de salarii la noi, iar în ultima perioadă s-a oprit acea lucrare pe care noi am hotărât-o la vremea aceea, de externalizare; care este un mare, mare păcat și după calculele mele, din septembrie nu vom mai plăti salarii. Ori, nu s-a calculat aceasta și atunci eu atrag astăzi, de aici, atenția, și Direcției Economice, dar și Direcției pentru Protecția Copilului să ducă mai departe acele proiecte pe care le-a pornit. Nu știu de ce le-a oprit?!

Nu este în subordinea mea, nu pot să dau decizii în problema aceasta, dar dacă analizăm matematic, vom ajunge în două luni să nu putem plăti salariile pentru că depășim fondul de salarii.

Ori, restul, de lipsa de investiții, într-adevăr ar trebui să o spuneți când nu eu o să fiu aici.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am rugămintea ca la următoarea ședință de consiliu, dl.director de la Direcția Copilului să fie prezent pentru că nu poate cineva să oprească sau să pornească o astfel de acțiune când am stabilit externalizarea a peste 20 – 22 parcă sunt – de case de copii printr-o hotărâre de consiliu. Careva trebuie s-o ducă la îndeplinire.

Rugămintea mea este să-l invitați la ședință, așa cum ar fi normal, ca toți directorii care au subiecte pe ordinea de zi să participe – asta era o regulă: directorii instituțiilor subordonate să participe la ședințele de consiliu pentru ca să poată răspunde. Dânsul n-a avut decența să participe la investire. În ultimii zece ani de când sunt consilier,n-am văzut o dată în care un director numit în funcție în ziua respectivă să vină pe la Consiliu, să plece și nici măcar să nu ne salute, să se prezinte: d-lor, eu sunt noul director...

Deci, rugămintea mea este să-l invitați la viitoarea ședință și să discutăm pentru că această problemă cu externalizarea este o problemă foarte serioasă. E vorba de sute de miliarde de lei pe care Consiliul Județean nu își mai permite să-i mai cheltuie în următorii ani.

Este unul din pașii care s-au făcut în ultimii 5 – 6 ani privind îndeplinirea condițiilor pentru copiii din această instituție.

Deci, vă rog să luați dvs. mă rog, ca și președinte de ședință și vicepreședinte măsuri să participe la următoarea ședință, să ne prezinte o informare: stadiul acestei...cum se realizează această licitație pentru externalizare.

Dl.Președinte: Este adevărat, nu am trimis invitații până acum.

Dl.Avrigeanu: Dacă trebuie dăm o hotărâre acum.

Dl.Președinte: Nu consider că este cazul; în primul rând nu știu dacă am putea da noi o asemenea dispoziție, unde să meargă și unde nu; mă gândesc că e în interesul lor; ar fi mai bine să fie aici, dar dacă ei așa consideră eu nu am ce să spun; nu o să edităm invitație specială. Sper că toți directorii o să înțeleagă că e bine să fie acolo când șefii lor discută. Eu așa credeam că fiecare are atâta gândire logică. Dar, dacă n-are, n-are.

Problema nu acolo se lovește; se lovește tot în Consiliul Județean: dacă nu se vor lua acolo acele măsuri pe care noi le-am decis atunci, avem două variante: să dăm afară oameni sau nu îi plătim. Nu știu care o să ne placă mai mult. Atunci noi,

Consiliul Județean am ales acea soluție și am considerat că este o soluție bună, trebuie pusă în aplicare. Mai tare nu putem să spunem.

Da, d-le consilier.

Dl.Bar: Eu vreau să vă spun că m-am uitat atent peste câteva din unitățile care se vor externaliza și hotărârea noastră este de așa manieră încât nu se va lucra la cheltuielile de personal. Cei care ar putea fi noi diriguitori de aici ar putea face economii. Probabil că în prima fază, în conformitate cu hotărârea noastră, dacă vă aduceți bine aminte, lucrurile vor rămâne la fel și poate în etapa următoare se va întâmpla așa ceva. Adică nu vor mai fi cheltuielile de personal 60%. Dacă știu eu bine cam așa sunt. Deci, nu se pot face economii decât...

Dl.Președinte: Ba da, d-le consilier, pentru că este o scamatorie practic: nu banii ne lipsesc, ci legalitatea. Deci, ca salarii nu putem plăti, dar ca și investiție sau ca și lucrări putem. Și din cauza aceasta am zis această metodă. În schimb, dacă nu se va pune în aplicare atunci...

Dl.Bra: A nu se înțelege că eu nu sunt de acord pentru că atunci am votat și sunt de acord și eu...

Dl.Avrigeanu: Eu am înțeles că cheltuielile per copil scad, de la 30 milioane pe lună cât sunt astăzi, undeva la 14-17 milioane, până în 20 milioane.

Dl.Președinte: Asta este consecință secundară...

Dl.Bar: Și eu cu creionul în mână, la o discuție de vreo două ore am crezut și eu ca și dvs. și o să vă spun că o să vedeți că nu sunt foarte mulți doritori să se înscrie la această operațiune de externalizare. Dar, este o hotărâre a noastră și ea trebuie transpusă în fapt.

Dl.Szabo: D-le președinte, dacă îmi permiteți, doar o singură remarcă la ceea ce a spus dl.Avrigeanu: că acele fonduri de dezvoltare, acele procente de care spuneți se referă nu la ceea ce reprezintă fondul venit de la Guvern, ci reprezintă fondurile europene...

Dl.Avrigeanu: Nerambursabile.

Dl.Szabo:...nerambursabile...

Dl.Avrigeanu: Asta am spus și eu.

Dl.Szabo: ...dar, care au fost prevăzute, dacă-mi permiteți, care au fost prevăzute pentru întregul an. Știam că aceste proiecte vor demara pentru că au fost câștigate anul anterior, au fost prevăzute pentru bugetul din 2011, iar contractele, pentru o bună parte dintre aceste proiecte, au fost semnate în prima parte a acestui an urmând să se realizeze licitațiile. O parte dintre proiectele despre care discutăm au fost realizate și nu pot fi în această execuție bugetară pentru că la momentul respectiv nu avea cum să se realizeze contractarea. Contractarea s-a realizat la sfârșitul semestrului și urmează să se realizeze plata în al treilea trimestru al acestui an. De ce vă spun: pentru că o parte dintre proiecte le cunosc, fiind proiecte transfrontaliere.

Vă mulțumesc.

Dl.Avrigeanu: Eu am citit clar: „subvenții de la bugetul de stat – așa scrie – 236%. Cred că dl.Țirle vă poate da o bere, vă dă o bere cu ocazia asta.

Dl.Bar: Tu știi că se vor cheltui, care este problema?

Dl.Avrigeanu: Bun. Am încheiat.

Dl.Președinte: Dacă nu mai sunt discuții, cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 158 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului actualizat al bunurilor care aparțin domeniului public al județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Dacă dvs. aveți obiecții? Dacă nu, cine este „pentru”? Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 159 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.14 din imobilul monument istoric Palatul Stern situat în Oradea, str.Republicii nr.10, județul Bihor.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 160 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.5 situat în Oradea, str.M.Kogălniceanu nr.16.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică?

Dl.Bulzan: De asemenea, s-a avizat favorabil acest proiect.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 161 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.3 situat în Oradea, str.M.Kogălniceanu nr.16.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică?

Dl.Bulzan: Comisia a avizat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 162 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din cabinetul stomatologic nr.9 situat în Oradea, str.Săvineștilor nr.1.

Dl.Președinte: Comisia de buget-finanțe și Comisia juridică?

Dl.Bulzan: Fiind similar cu cele anterioare, Comisia a avizat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 163 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului propriu al Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 164 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției de Evidență a Persoanelor Județului Bihor pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este ceva „contra”? Dacă se „abține” ceva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 165 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Teatrului Maghiar Oradea pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de cultură?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură. A fost o propunere făcută de dl.Bogdan Voicu (**din raportul de avizare anexat prezentului proces-verbal**).

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? (24 „pentru”) Mulțumesc. Dacă este ceva „contra”? (8 „împotriva”) Dacă se „abține” ceva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat cu 24 voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu I., Bogdan V., Criste M., Dume D., Frese D., Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 166 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și Statului de funcții ale Teatrului Oradea pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de cultură?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? (24 „pentru”) Mulțumesc. Dacă este ceva „contra”? (8 „împotriva”) Dacă se „abține” ceva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat cu 24 voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” (d-nii: Avrigeanu I., Bogdan V., Criste M., Dume D., Frese D., Oros F., Tarța M., Toderici M.).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 167 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de cultură?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 168 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre privind încetarea numirii d-lui Pavel Radu Matei ca manager interimar la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia de cultură?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 169 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.35 din 27.04.2010 privind componența Comisiei pentru Protecția Copilului.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia socială?

Dl.Ionuț: Aviz favorabil din partea Comisiei sociale.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 170 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 15:** Proiect de hotărâre privind modificarea în parte a HCJB nr.13/2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: N-aveți întrebări? D-le Avrigeanu, ce s-a întâmplat?

Dl.Avrigeanu: Nu am întrebări. Când conduceți dvs. e altceva.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 171 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 16:** Proiect de hotărâre privind încredințarea serviciului de interes economic general Regiei Autonome ”AEROPORTUL ORADEA”.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 172 din 29 iulie 2011.**

X

**Punctul 17:** Proiect de hotărâre privind demararea întocmirii unor studii de soluție pentru realizarea unui campus școlar în vederea funcționării unitare a învățământului special din municipiul Oradea.

Dl.Președinte: Comisia juridică, Comisia buget-finanțe și Comisia de urbanism?

Dl.Bulzan: S-a discutat în Comisia de buget-finanțe și am fost de acord, dar nu s-a redactat un raport de avizare.

Dl.Szabo: Și în Comisia juridică s-a discutat și s-a avizat favorabil.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Ideea vine de la mine, sincer să spun: așa m-am gândit încât oricum ar trebui să facem ceva, iar problema acestor școli este una generală. În primul rând în toate locurile avem aceste școli; ar fi ideal dacă le-am putea aduce într-un singur loc, să putem să construim acolo un campus și de fapt să le ținem într-un loc.

În această privință am vorbit și cu dl.primar, dacă de exemplu, dacă ar fi de acord ca locul să fie pe un teren care este al Primăriei, dânsul a spus că e ok.

Și, atunci cerem practic de la consilieri ca să fie de acord ca în interiorul Consiliului Județean, de fapt Direcția Tehnică să facă un material care să ne demonstreze oportunitatea acestei lucrări. Și la o altă ședință o să analizăm pe bază de date și discutăm despre locul unde va fi și analizăm dacă este sau nu oportună realizarea acestuia.

Dacă nu aveți dvs. alte comentarii, atunci cine este „pentru”? Mulțumesc.  
Dacă este cineva „contra”? Dacă se „abține” cineva? Nimeni.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 173 din 29 iulie 2011.**

Dl.Președinte: Am epuizat punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare și vă doresc un sfârșit de săptămână cât mai plăcut!

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**

C.L. /1 ex.

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 30 iunie 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Președintele Consiliului Județean Bihor anunță prezența la ședința de azi, 30.06.2011.

**PREZENTI:**

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl. Kiss Alexandru- vicepreședinte, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Chipurici Marius, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** dl.Dumitru Voloșeniuc- vicepreședinte, dl.Dume Dorel, Pop Viorel Mircea - consilieri județeni.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.615 din 27 iunie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesele-verbale ale ședințelor anterioare – ședința ordinară din 31 mai și ședința extraordinară din 24 iunie - și nefiind obiecții, acestea sunt votate în unanimitate.

X

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, dacă-mi permiteți, o mică observație înainte de a pune la vot ordinea de zi: am primit materialele și invitația la ședință cu mai puțin de

48 de ore termen; știți că legea spune cinci zile...duminică am înțeles că e o zi nelucrătoare, dar luni dimineața puteam să primim invitația și ordinea de zi.

În ritmul acesta, dacă am coborî sub 48 de ore, ar trebui să ne transformăm într-o unitate de intervenție rapidă. O să dormim cu laptop-ul sub cap, cu telefonul la ureche și așteptăm să ne convocați într-o oră la ședință. Vă rog să nu vă supărați. Să intrăm în legalitate. Și aici îi atrag atenția și d-nei secretar că legea spune foarte clar ce atribuțiuni și drepturi și obligații are față de convocare și față de transmiterea materialelor. Înțeleg că sunt situații urgente, că mai trecem înainte pe ordinea de zi, că mai suplimentăm, dar haideti să ne încadrăm în termenul ăla de cinci zile, patru zile, în care să ne transmiteți invitația și ordinea de zi.

E o observație care nu vreau să vă deranjeze, dar trebuie să o înțelegeți, că ne deranjează pe noi.

DI.Președinte: Am reținut. Știți că vinerea trecută am avut o extraordinară; nu este aceasta practica Consiliului Județean Bihor; materialele au venit din mai multe părți, cum știți, pentru ordinea de zi și de asta s-a întârziat cu o zi.

Mulțumesc pentru observație.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

#### **ORDINEI DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind încetarea unui mandat de consilier județean și validarea unui mandat de consilier județean.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară a Consiliului Județean Bihor.

- Direcția generală Administrație Publică Locală

3) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.28 din imobilul monument istoric Palat Apollo situat în Oradea, str.Republicii nr.12.

- Direcția generală economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)

4) Proiect de hotărâre privind descentralizarea programului guvernamental lapte-corn și fructe în școli la primăriile comunelor, orașelor și municipiilor din județul Bihor.

- Direcția generală economică

5) Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor.

- Direcția generală economică (Compartimentul Resurse Umane)

6) Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1 la Acordul de cofinanțare încheiat între Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Crișana".

- Direcția generală economică

7) Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de negociere a remunerației managerilor interimari.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)

8) Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului de administrator al d-lui Mughiuș Ioan la S.C. PAZĂ ȘI PROTECȚIE BIHOR S.R.L.

- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 9) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale S.C. PAZĂ ȘI PROTECȚIE BIHOR S.R.L.
- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 10) Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2011.
- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 11) Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale DGASPC Bihor, valabile pe anul 2011.
- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 12) Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea modelelor-cadru ale caietelor de sarcini aferente acestei proceduri.
- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 13) Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului-cadru de contract de furnizare servicii sociale.
- Direcția generală economică (Compartimentul Monitorizare Instituții Subordonate)
  - 14) Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferită de SOCIETATEA ASSIST INTERNATIONAL SUA reprezentând medicamente și produse medicale pentru Spitalului Psihiatrie Nucet.
- Direcția generală economică (Compartimentul Administrare Patrimoniu)
  - 15) Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară APAREGIO, la care Județul Bihor este membru asociat.
- Direcția Tehnică

pe care o supun votului, cu două modificări și anume:

- **scoaterea** de pe ordinea de zi a **Punctului 14** - Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferită de SOCIETATEA ASSIST INTERNATIONAL SUA reprezentând medicamente și produse medicale pentru Spitalului Psihiatrie Nucet, pentru că s-a modificat legislația în 14 iunie și trebuie să lucrăm pe noua legislație și
- **înlocuirea** acestuia cu:

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al dlui Szarka Arpad - director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și delegarea atribuțiilor directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor dlui. Puia Lucian Călin, funcționar public în cadrul instituției.

Cu aceste modificări supun votului dvs. ordinea de zi de astăzi. Cine este „pentru”?

Supusă votului, ordinea de zi este votată în unanimitate.

## Se trece la dezbateri:

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind încetarea unui mandat de consilier județean și validarea unui mandat de consilier județean.

Dl.Președinte: dau cuvântul d-nei Secretar al județului, Carmen Soltănel pentru a da citire Referatului constatator.

D-na secretar, vă rog!

D-na Secretar dă citire Referatului constatator (anexat la prezentul proces-verbal).

Dl.Președinte: Mulțumesc, d-na secretar.

În continuare dau cuvântul d-lui consilier Miklos Ioan, președintele Comisiei de validare pentru a prezenta Raportul Comisiei.

Dl.Miklos, vă rog!

Dl.Miklos dă citire Raportului Comisie de validare (anexat la prezentul proces-verbal).

Dl.Președinte: Mulțumesc, d-le președinte.

Supun votului validarea d-lui Marius Adrian Chipurici în funcția de consilier județean.

Cine este „pentru”?

Supusă votului, validarea noului consilier se aprobă în unanimitate.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc.

D-le Chipurici, vă rog să poftiți în față și să depuneți jurământul.

X

Are loc depunerea **JURĂMÂNTULUI** de către noul consilier, dl. CHIPURICI ADRIAN MARIUS.

X

Dl.Președinte: Vă rog să poftiți la locul dvs. și dacă doriți să ne spuneți câteva cuvinte, vă rog!

Dl.Chipurici: E o onoare pentru mine ca să reprezint Partidul Național Liberal în cadrul Consiliului Județean Bihor și sper ca prin priceperea mea de care am dat dovadă și până acuma să pot să ajut la bunăstarea cetățenilor din județul Bihor și din municipiul Oradea. Mulțumesc mult.

Dl.Președinte: Supun votului proiect de hotărâre privind încetarea mandatului d-lui Pășcuți Laurențiu și validarea mandatului d-lui Chipurici Adrian Marius.

Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.142 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară a Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Szabo Odon: Aviz favorabil.

Dl.Avrigeanu: O singură întrebare: dacă Regulamentul de Ordine Interioară a fost, mă rog, discutat sau adus și la cunoștința Sindicatului? Sigur că nu trebuie să dea vreo viză sau să-l aprobe; dacă a fost discutat că până la urmă acest regulament se referă la angajații Consiliului Județean?

Dl.Președinte: Da, avem un dialog continuu, cred, cu Sindicatul și nu sunt probleme.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.143 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr.28 din imobilul monument istoric Palat Apollo situat în Oradea, str.Republicii nr.12.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe și Comisia Juridică, vă rog?

Dl.Bulzan: Comisia buget a votat „pentru”.

Dl.Szabo Odon: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.144 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind descentralizarea programului guvernamental lapte-corn și fructe în școli la primăriile comunelor, orașelor și municipiilor din județul Bihor.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe, vă rog?

Dl.Bulzan: Comisia a fost „pentru”.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.145 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.146 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1 la Acordul de cofinanțare încheiat între Consiliul Județean Bihor și Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Crișana”.

Dl.Președinte: Comisia buget-finanțe și Comisia juridică, vă rog?

Dl.Bulzan: Comisia a votat în favoarea acestui proiect.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc, d-lor președinți.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.147 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de negociere a remunerației managerilor interimari.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia buget-finanțe, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Comisia a fost de acord cu această comisie.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.148 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului de administrator al d-lui Mughiuruș Ioan la S.C. PAZĂ ȘI PROTECȚIE BIHOR S.R.L.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Ați stabilit în Comisie, vă rog, și termenul?

Dl.Szabo: Dvs. în plen puteți să faceți o propunere sau...Comisia nu stabilește decât cadrul juridic pentru aceasta.

Dl.Președinte: D-na Secretar, trebuie să dăm un termen aici? Pentru cât timp, ca durată în timp?

D-na Secretar: În mod legal și normal, da. Mandatul se dă pe o perioadă. Acuma dvs. decideți perioada.

Dl.Avrigeanu: Putem pune până la faliment.

Dl.Președinte: Eu propun pe un an de zile.

Alte propuneri, vă rog? Nu sunt.

Atunci supun votului proiectul de hotărâre, cu această propunere. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.149 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale S.C. PAZĂ ȘI PROTECȚIE BIHOR S.R.L.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului și acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.150 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.151 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale DGASPC Bihor, valabile pe anul 2011.

Dl.Președinte: Comisia juridică, vă rog?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.152 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor sociale oferite în prezent de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea modelelor-cadru ale caietelor de sarcini aferente acestei proceduri.

Dl.Președinte: Avem trei rapoarte de avizare: Comisia socială, Comisia buget-finanțe și Comisia juridică, vă rog?

Dl.Lorincz: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: De asemenea Comisia buget-finanțe a votat „pentru”.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.153 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului-cadru de contract de furnizare servicii sociale.

Dl.Președinte: Din nou avem trei rapoarte de avizare: Comisia socială, Comisia buget-finanțe și Comisia juridică, vă rog?

Dl.Lorincz: Aviz favorabil.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.154 din 30 iunie 2011.**

X

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al dlui Szarka Arpad - director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și delegarea atribuțiilor directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor d-lui Puia Lucian Călin, funcționar public în cadrul instituției.

Dl.Președinte: Supun votului...

Dl.Avrigeanu: Am un scurt comentariu, d-le președinte: eu înțeleg că schimbarea face parte dintr-o înțelegere de partid, nu are nicio legătură cu activitatea d-lui Szarka pe care am apreciat-o toți în ultimii doi ani și știm că a venit într-o situație delicată la această Direcție a Copilului și astăzi avem o organigramă funcțională, avem o Direcție cu care ne putem îndrepta, cu această instituție, în următorii doi ani. De aceea, pentru că îl cunosc și știu, îi cunosc capacitatea de manager, eu aș vrea să-i mulțumesc în numele meu și al consilierilor PD-L pentru ce-a făcut pentru noi, pentru noi ca și Consiliu și pentru instituție în sine.

Îmi pare rău că PD-L –ul nu are un astfel de specialist pentru care, sunt sigur că ar avea mult mai mare grijă de el.

Pe dl.Puia nu-l cunosc personal decât că îl știu de pe vremea când era ospătar la crâșma „Bihoreana”, între timp cred că a acumulat mai multă experiență managerială și sper să conducă această instituție mamut, o instituție bugetară cu peste 1.500 de angajați. E o sarcină grea, sper să se descurce, va avea tot sprijinul nostru și le urez succes ambilor directori!

Dl.Președinte: Da, și eu apreciez activitatea d-lui Szarka la conducerea Direcției, dl. Szarka rămâne în echipă, conform, cum știți, noilor reglementări în vigoare, direcțiile de asistență socială vor avea un singur director general adjunct, dl.Szarka va fi singurul director general adjunct care va colabora și deciziile se vor lua în această echipă.

Dau cuvântul d-lui Bar, care a ridicat primul mâna și apoi dl.vicepreședinte Kiss. Vă rog, dl.Bar!

Dl.Bar: Sunt siderat și nu-mi explic mutarea asta peste noapte și mă întreb ce s-a întâmplat? Până mai ieri îl laudam pe Szarka de parcă n-ar mai fi între noi, dar e ciudat. E un om serios și ce-a greșit atât de mult că noi trebuie să-l schimbăm astăzi?!

Dl.vicepreședinte Kiss: Eu vă mulțumesc tuturor că țineți așa de mult la un UDMR-ist. Întra-adevăr e așa cum spuneți dvs.: dl.Szarka este unul dintre puținii directori care sunt capabili. În schimb, un lucru trebuie să vă spun și astăzi și totul trebuie demonstrat: UDMR de fiecare dată își va ține cuvântul. Dacă acum trei ani am spus că acest post de director o să fie al PNL-ului astăzi ne ținem de cuvânt oricât de tare ne doare. Să nu credeți nicio secundă că vă doare mai mult treaba asta pe dvs. decât pe noi. Dar dacă am promis, așa vom face.

Eu sper că fiecare partid românesc exact așa de mult o să-și țină cuvântul dat precum îl ținem noi astăzi.

Eu numai atât aveam de spus.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc. Dl.Retegan.

Dl.Retegan: Eu îl cunosc pe dl.Szarka de mulți ani. Și știu că între partide se pot face de multe ori aranjamente, d-lor! Și renunțăm la un post ca să putem să avem un profesionist pe un anume post.

Nu am nimic cu dl.Puia. Departe de mine faptul că îi anulez competența. Dar, cunosc activitatea Direcției de Protecția Copilului și este foarte complexă și foarte grea de coordonat și de condus și cei care ați avut de lucru cu Direcția cred că nu mă puteți combate că nu am dreptate și cred că facem o greșală doar dintr-un aranjament politic să schimbăm un profesionist, cum este dl.Szarka, pentru ca să satisfacem o înțelegere politică. Nu cred că este corect și nu cred că este benefic pentru Consiliul Județean și pentru activitatea instituției de care suntem răspunzători.

Mulțumesc.

Dl.Bar: Aș vrea să vă asigur că nu sunt un nostalgic al vechiului regim, dar afirm cu tărie că pe vremea aia, barem 90% dintre cei promovați erau oameni de valoare, iar ăia 10 % care erau promovați pe alte criterii nu rezistau. Astăzi dovedim că suntem greu de egalat la capitolul „prostii”.

Cum poți să schimbi un profesionist, un om care a dovedit în toate funcțiile prin care a trecut numai pentru că există o înțelegere politică făcută de niște oameni pe sub masă? E o porcărie, absolut o porcărie. Mă simt atât de penibil... Vă mirați că suntem în situația în care suntem? Vă mirați că ajung directori oameni care nu au nimic de-a face cu munca de conducere, vă mirați că România este în situația asta?!

Eu înțeleg, Sany spui cu atâta seninătate asta; cum să schimbi un profesionist numai pentru că aveți o înțelegere?! Cine sunteți voi, fraților, să decideți asupra soartei unui om?

E absolut jenant. E...efectiv nu-mi găsesc cuvintele.

Dl.Szabo: Dați-mi voie, d-le președinte!

Dl.Președinte: Da, dl.Szabo și apoi dl.vicepreședinte Kiss.

Dl.Szabo: Dl. Bar, sunteți un ipocrit.

Dl.Bar: Da, sunt.

Dl.Szabo: Deci, este foarte simplu: nu l-ați plâns pe dl.Szarka când colegi de-ai dvs. împreună cu PD-ul l-ați schimbat de la Casa de Pensii. Nu vă este rușine? Nu vă este rușine să spuneți aceste lucruri aici?

Dl.Bar: Vă răspund, vă răspund.

Dl.Szabo: Vă este rușine. Deci dacă spuneți asta, vă este rușine.

Dl.Bar: Nu, vă răspund. Acolo sunt chestiuni pe care le-a perpetuat fiecare partid...

Dl.Szabo: Dl.președinte, că ați fost totuși președinte al acestui Consiliu Județean și măcar țineți la acest statut. Vă rog eu foarte mult. Ați fost președinte al acestui Consiliu...

Dl.Bar: N-aveți dreptate deloc.

Dl.Szabo: Am dreptate pentru că dvs. l-ați schimbat, dvs.l-ați adus în această situație și acum veniți să dați lecții de morală unui partid care și-a respectat întotdeauna cuvântul. N-ați fost în stare ca în partidul dvs., când ne-ați promis ceva, să faceți. Deci, eu vă rog foarte mult când faceți apel la memorie mai uitați-vă și dvs. în memoria dvs. pentru că nu toți suntem doar de ieri în politica aceasta bihoreană.

Deci, a-l plânge astăzi pe dl.Szarka, credeți-ne, dacă noi nu am fi corecți, am proceda altfel. Dar cuvântul dat pentru noi ține mult, mult, mult mai mult decât un orgoliu doar de moment sau de acest gen.

L-am sprijinit și-l vom sprijini în continuare pe dl.Szarka oriunde va fi posibil pentru un post care-l merită.

Dar, dacă l-ați fi considerat și atunci când erați la guvernare atunci nu ar fi ajuns în această situație.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Dl.vicepreședinte Kiss.

Dl.Bar: Numai un moment, că a vorbit de o manieră care-l descalifică.

Să știți că sunteți unul dintre cei pe care eu îi numesc „oameni cu cap”.

La modul cum ați vorbit astăzi dovediți că nici asta nu e adevărat. A-i spune cuiva, unuia de teapa mea, dacă vreți: „Să vă fie rușine!”, e mult prea mult.

Unu: ține de cei șapte ani de acasă pe care ați dovedit clar astăzi că nu-i aveți. Și nu vă cer mai mult.

Doi: nu am fost niciodată partizanul acestor schimbări peste noapte și am ajuns aici și datorită partidului din care fac parte. Nu sunt un ipocrit. Am fost de acord că nici noi nu procedăm corect. Și la noi oameni care nu au nimic de-a face cu funcții de conducere au ajuns pe funcții de conducere.

Dar, astăzi când vorbim de un om pe care nu cred că trebuie să-l lăudăm nici eu, nici Ionel Avrigeanu, nici Retegan și nici colegii voștrii, care și-a făcut datoria acolo unde a fost și care a trebuit să păcătuiască exact pentru asta, pentru că s-a schimbat regimul și el a plecat la putere, care și-a găsit un loc în care se descurca extraordinar de bine și peste noapte spuneți, așa de senin, d-le, „ne ținem de cuvânt și asta-i situația, vă rog să înțelegeți”, eu am un punct de vedere la care țin. Chiar cred în ce am spus. Nu sunt deloc ipocrit. Și eu vă spun la: „să vă fie rușine”, d-le Odon o să vă răspund în felul următor: păcat că nu aveți cei șapte ani de-acasă. Pentru că v-am considerat un om...

Dl.Președinte: Vă rog frumos să închidem discuția aici. D-le vicepreședinte Kiss, vă rog.

Să depășim momentul.

Dl.vicepreședinte Kiss: Dl.Szarka a fost schimbat de PSD. Dat afară dintr-o direcție unde el a făcut o treabă bună. Păcat că n-ați plâns și atunci.

Atunci noi am stat de vorbă cu dl.Szarka și am zis: tu ești cel mai experimentat director pe care-l avem, dar avem o problemă, o problemă majoră la Protecția Copilului, problemă cu sindicatul, cu procese câștigate, pierdute, ș.a.m.d. La vremea aceea a fost tot un manager de UDMR.

D-lui Szarka i-am spus: vino, te rog, acolo, fă ordine, să fie în regulă, pentru că acest post, când l-am negociat, era vorba că asta a fost să fie, știm cu toții că se negociază posturile, va fi al liberalilor, dar ei nu au momentan un om care să-l preia, dar tu cu experiența ta mă gândesc că vei putea să faci față, dar este ceva provizoriu. Acest lucru l-a știut și el și știam și noi. Acest provizorat a ținut trei ani sau doi. Doi ani.

Nu știu de ce d-lui Puia îi tăiem acuma, imediat, de la început aripile, că el va fi un incapabil. De unde știm? Poate că va fi un director bun.

Negocierea nu aceea era ca dl.Szarka să fie sau nu director pentru că el știa că este interimar și doar aceea ca să nu plece de la instituție, ci să rămână acolo mai departe tocmai pentru că este o instituție foarte importantă și experiența lui să nu se termine.

Deci, sper că înțelegerea între cei doi – directorul general și directorul general adjunct va fi una bună și va fi spre interesul instituției.

Nu înseamnă că de aici încolo instituția va fi condusă... tot va fi condusă de amândoi. Eu sper că se vor înțelege. Eu am încredere în această treabă despre care am discutat și cu noul director general și cu dl.Szarka și de fapt cu toți care au luat această decizie. Nu noi am luat decizia. Dl.Szarka a spus că el vrea să plece la acel post. Poate că noi i-am sugerat că aceasta este înțelegerea și de aceea îi mulțumim că el respectă o promisiune făcută de un partid ca și un membru normal și fidel. Poate alt undeva ar fi fost mult mai bine dacă era tot la fel. Poate foarte bine ar fi fost dacă PD-ul s-ar fi ținut de cuvântul prin care i-a promis d-lui Szarka că va fi director. Nu s-a ținut de cuvânt. Atunci dl. Avrigeanu nu s-a ridicat în picioare cu toate că...

Dl.Avrigeanu: Mă ridic acuma dacă trebuie.

Dl.vicepreședinte Kiss: ...ați scris și ați semnat, a semnat președintele dvs. faptul că o să fie numit director la Pensii. Chiar dacă aveți scris nici atunci nu vă țineți de ea.

Dl.Avrigeanu: Cu mine n-ați semnat nimic, d-le vice. Dacă aveți ceva personal...putem să discutăm.

Dl.vicepreședinte Kiss: Cu dvs. n-am nimic, nicio neînțelegere, chiar vă stimez...dar nu pot să plâng împreună cu dvs. cu lacrimi de crocodil pentru ce ziceți că vă doare astăzi. Pentru că dacă vă durea de dl.Szarka atunci l-ați fi lăsat acolo unde el ar fi fost cel mai bun director. Nu l-ați lăsat. Nu dvs. nu l-ați lăsat, ci partidul dvs.nu l-a lăsat.

Eu sunt convins că o să funcționeze mai departe, tot bine, această Direcție. De aceea am încercat să-l convingem pe dl.Szarka, a fost nevoie de o zi întreagă, să rămână la Direcția de Protecția Copilului că voia să plece. Voia să plece în altă parte. Zice: „eu am doctorat, am nu știu câte facultăți, eu pot să găsesc și pot să...”. Dar i-am zis că avem nevoie de dânsul, de acest lucru, dar este o promisiune de-a noastră. Spuneți-mi, cum să facem dacă acum trei ani, într-o negociere asta am hotărât? Ar trebui astăzi să uităm de promisiune. Ca și dvs. Nu dvs., d-le Avrigeanu, ci ca și partidul dvs.care n-a ținut cont de aceste promisiuni pe care le-a făcut.

Dl.Bar: Nu-l faci ipocrit?

Dl.vicepreședinte Kiss: Nu-l fac ipocrit fiindcă el nu este. El pur și simplu spune ce trebuie să spună în cazul ăsta. Dacă poate să bage zânzanie în coaliția de conducere, atunci bagă. Eu am înțeles că asta face de trei ani. Logic, așa și trebuie să facă în opoziție cineva. De acum patru ani e în opoziția tuturor. De aici încolo...asta este.

Eu vă rog să avem încredere în noua conducere care va face tot bine. Și noi o să avem grijă de dl.Szarka. Dar, dacă voi vreți să aveți grijă, suntem deschiși, putem să-l punem chiar prim-ministru. Mâine l-aș vota. Dar, lăsați-ne pe noi să conducem momentan acea direcție și când o să fiți la putere atunci o s-o conduceți voi.

Dl.Președinte: Dl.Avrigeanu, vă rog!

Dl.Avrigeanu: Numai o observație, nu intru în contradicție... Noi nu am plâns de mila d-lui Szarka, nici de grija coaliției, am vrut să fac o observație și să-i mulțumesc în mod sincer d-lui Szarka pentru ce-a făcut. Nu plângem de grija nimănui.

Îmi pare rău că dezgropați niște lucruri care s-au întâmplat cu alte persoane, în alte perioade, dar... din păcate astăzi sunteți într-o situație jenantă...

Dl.vicepreședinte Kiss: de 80 de ani suntem într-o situație jenantă...

Dl.Avrigeanu:...coaliția...mă rog, eu nu am decât 50 de ani... se poate să fi fost și acum 80 de ani.

Vă mulțumesc.

Dl.Președinte: Dl.Bar.

Dl.Bar: Am ceva pe rânză și dacă nu dau afară...musai să vă spun o chestiune: că în orice țară normală oameni de valoarea omului despre care vorbim îl judecă pe Sany Kiss, dar aici e invers. Și mă opresc aici.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Dl.Avrigeanu: Noi ne abținem pentru că chiar nu dorim să facem parte din acest joc. Din altele, da, dar din acest joc, nu.

Supus votului, proiectul se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nii: Bar și Retegan) și 8 „abțineri” (d-nii: Avrigeanu, Aniș, Bogdan V., Criste, Frese, Oros, Tarța, Toderici).

Dl.Președinte: Dl.Szarka, vă rog!

Dl.Szarka: Pentru că au fost atâtea discuții pe această problemă, mă simt onorat, mă simt dator ca să vă mulțumesc pentru tot sprijinul pe care l-am primit de la instalarea mea și până în prezent și cred că cutumele funcțiilor publice astea sunt în România.

Vă mulțumesc pentru tot și sper într-un viitor mai luminos!

Dl.Președinte: Vă mulțumim!

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.155 din 30 iunie 2011.**

## X

**Punctul 15:** Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară APAREGIO, la care Județul Bihor este membru asociat.

Dl.Președinte: Comisia Juridică și Comisia de urbanism, vă rog?

Dl.Szabo Odon: Aviz favorabil.

Dl.Sarkozi: Aviz favorabil.

Dl.Tarța: nu este de competența Consiliului județean să voteze modificări la actele constitutive ale unei terțe persoane juridice, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, legal constituită. Conform Statutului și în general, actele constitutive de la APAREGIO, competența exclusivă a acestor modificări ar fi a Adunării Generale a Asociațiilor, cei 21 de membri fondatori.

Dl.Președinte: Da. Supun votului acest proiect de hotărâre.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, haideți să o clarificăm, poate că n-are dreptate Tarța. Tarța poate n-are dreptate.

Dl.vicepreședinte Kiss: Exact.

Dl.Avrigeanu: De ce să votăm dacă e o prostie. Poate e în regulă.

Dl.Președinte: Avem un Raport de specialitate, avem aviz de legalitate...dl.Palcu, vă rog!

Dl.Palcu Mihai: În ședința AGA au fost aprobate aceste modificări și unitățile administrativ-teritoriale vor face aceste modificări. Deci, Actul Constitutiv se aprobă de către unitățile administrativ-teritoriale.

Dl.Tarța: La înființare. Ulterior, ca persoană juridică, Consiliul Județean are un vot în Adunarea Generală prin dl.Voloșeniuc.

Deci, eu știu ce am scris în Actul Constitutiv și în Statut la vremea respectivă.

Dl.Palcu: Pe proiectul respectiv este cel propus de Minister.

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Să nu uităm faptul că acest proiect se derulează prin Ministerul Mediului, iar Ministerul are o firmă de consultanță. Noi am dat mai multe hotărâri, nu numai pe acest proiect, ci și pentru cel cu deșeurile, în baza recomandărilor consultanței. Dacă noi nu ținem seama de recomandările consultanței riscăm să blocăm proiectul. Că dăm o hotărâre care la un moment dat s-ar putea să nu conteze în dosarul mare, eu nu cred că greșim, dar dacă n-o dăm și aia lipsește, avem o problemă.

Dl.Tarța: Este exact corect. Nu se pune problema să nu se aprobe. Să se aprobe. Dar, nu are nicio valoare legală.

Dl.Președinte: D-le Tarța, asta ne va spune consultanța Ministerului. Nu suntem noi în măsură, ei sunt cei care țin legătura între Comisia Europeană prin Ministerul Mediului.

Mulțumim, dl.Palcu.

Stimați consilieri!

Nu cred că este o problemă dacă dăm o hotărâre care poate la un moment dat nu ajută în dosarul mare, dar, dacă asta lipsește, avem o problemă.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.156 din 30 iunie 2011.**

X

Dl.Președinte: Stimați consilieri!

Având în vedere că ieri Guvernul a dat o Ordonanță de Urgență cu Aeroportul, care ne privește, având în vedere situația de la Aeroportul Oradea, l-am invitat pe dl.comandant Pasc să ne prezinte foarte pe scurt ce spune această ordonanță. Ea a fost dată ieri, astăzi a fost publicată în Monitorul Oficial.

Vă rog, d-le comandant!

Dl.Pasc: D-le președinte, d-le vicepreședinte, stimați consilieri!

În primul rând aș vrea să vă informez că hotărârea pe care dvs. ați luat-o privind avizarea indicatorilor tehnico-economici pentru pista de la Aeroportul Oradea este o hotărâre care ne va ajuta foarte mult în obținerea fondurilor europene.

Ordonanța de Urgență a Guvernului care a fost adoptată aseară nu face altceva decât să se pună în concordanță cu actul Comisiei Europene care a fost transmis Guvernului României referitor la realizarea infrastructurii aeroportuare din România. Suntem în posesia acestui act al Comisiei Europene transmis Guvernului României, unde sunt precizate criteriile de finanțare ale infrastructurii aeroportuare cât și aeroporturile din România care fac obiectul acestui act.

Aș vrea să vă informez că Aeroportul Oradea este considerat aeroport prioritar și pentru Comisia Europeană pentru finanțare din fondurile care sunt la dispoziția României. Dar, Statul Român până în prezent, din 2005 în Comisia Europeană a emis un act privind finanțarea infrastructurii aeroportuare și mă refer la 2007 când trebuia să emită acel document. Dar, în acel document se arată că Aeroportul Oradea, alături de alte aeroporturi sunt aeroporturi în care trebuie trimise fondurile pentru ca lucrările să se facă de urgență și cu prioritate având în vedere finanțarea din fondurile europene.

Odată cu publicarea în Monitorul Oficial a acestei ordonanțe de urgență se dezleagă finanțarea aeroporturilor din România din fonduri europene care stau blocate din 2007.

În documentul Comisiei Europene care a fost trimis la Oficiul Concurenței care a fost desemnat să lucreze direct prin Guvernul României, se arată că Aeroportul Oradea este aeroport care a rămas singur pe această fâșie – România, Ungaria în acest coridor, față de celelalte aeroporturi care sunt prinse în actul Comisie Europene care se suprapun în atragerea de potențial financiar și nu este un secret că acest document al Comisiei Europene este în legătură cu Legea nr.203 din 2003 privind finanțarea obiectivelor de interes european.

Au fost scoase de la finanțare Aeroportul Cluj și Aeroportul Timișoara, deci, nu mai fac parte din acele aeroporturi care pot fi finanțate din fondurile Comisiei Europene, iar Aeroportul Oradea, Aeroportul Tulcea, Aeroportul Satu Mare și Aeroportul Craiova sunt date în actul Comisiei Europene cu prioritate să fie finanțate.

Vreau, de asemenea, să vă informez că Aeroportul Oradea este trecut în actul Comisie Europene cu posibilitatea de finanțare cu 18 milioane de euro. Noi am făcut o corectură și am trimis la Oficiul Concurenței ca să o transmită de urgență la Comisia Europeană, am trecut valoare pe care dvs. ați aprobat-o și ați votat-o în ședința Consiliului Județean din 30 mai.

Pentru a ajunge să intrăm în finalizare este necesar, în baza acestei ordonanțe care a apărut azi-noapte, este necesar ca Consiliul Județean să dea o hotărâre prin care se stabilesc activitățile din cadrul aeroporturilor care pot fi finanțate din fonduri publice pentru că, conform actului Comisiei Europene, nu toate activitățile din Aeroport pot fi finanțate din fonduri publice.

În acest sens, în următoarea lună, o lună și ceva va trebui ca împreună cu specialiștii de la Consiliul Județean va trebui să întocmim acest proiect de hotărâre, să-l supunem atenției dvs. și să-l aprobați, să aprobăm noua structură a Aeroportului, să aprobăm organigrama, statului de funcții conform normativului stabilit de această ordonanță de urgență în așa fel încât cu avizul de la Autoritatea Aeronautică Civilă, pe proiectul pe care dvs. l-ați aprobat, să putem să mergem pentru obținerea vizei pentru obiectivul pe care trebuie să-l executăm.

Cert este că în baza acestei ordonanțe de urgență va trebui să externalizăm o parte din serviciile care se desfășoară la Aeroport. Și sunt nominalizate în această ordonanță de urgență serviciile care trebuiesc externalizate.

Având în vedere că s-a întocmit la nivelul Consiliului Județean un ghid privind caietul de sarcini privind externalizarea vom solicita sprijinul, ca împreună cu specialiștii Consiliului Județean să începem de urgență această procedură pentru că în termen de 60 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial, trebuie să reglementăm

toate aceste activități și să se facă controlul privind implementarea acestui act normativ. Contabilitățile la aeroporturile din România vor fi separate: cum se cheltuiesc banii din fondurile publice și cum se pot finanța activitățile din fonduri proprii.

Eu vă mulțumesc pentru atenție.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le comandant. Am rugăminte să ne informați în timp util astfel încât specialiștii Consiliului Județean și ai dvs. să poată finaliza toate materialele și dacă e nevoie convocăm ședințe extraordinare astfel încât documentele care se cer conform noii ordonanțe de urgență să ajungă din timp la Minister.

Dl.Avrigeanu: Și vă rog să nu mai înjurați Guvernul că nu vă dă bani la Aeroport că vedeți că situație e...

Dl.Președinte: D-le Avrigeanu, discutăm după ce banii vor fi în contul Aeroportului.

Vă mulțumesc.

Declar ședința închisă. La revedere!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**

C.L./1 ex.