

**Procesul verbal al
ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor
din data de 27 noiembrie 2017, ora 12.00**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

PREZENȚI: Pásztor Sándor – președinte, Bodea Traian – vicepreședinte, Mang Ioan – vicepreședinte, Avrigan Ionel, Babău Stela, Bezi Ovidiu, Boda Gergely-Zoltán, Bodea Nicolae Dan, Butișcă Victorica-Valentina, Câmpan Ioan, Chirilă Florin-Bujor, David Sergiu-Octavian, Foncea Gheorghe-Dacian, Gal Călin, Grim András, Kéry Hajnal, Lascu Tudor sebastian, Madear Moisa Tudorel, Mateaș Julien Dumitru, Kiss Janos, Motoca Romulus-Sorin, Neag Gheorghe Dumitru, Neniu Constantin, Oros Florian-Victor, Péter Zoltan-Stefan, Peti Iosif-Alin, Popa Lidia, Suciș Teodor Ioan, Szabó Ștefan-Gheza, Szoboszlai-Gáspár István, Toderici Mihai, Țara Ioan-Gheorghe - consilieri județeni și doamna Carmen Soltănel, secretar al județului.

Absenți: dl. Borza Cornel, dl Dume Dorel.

Participă invitați pe marginea punctelor de pe ordinea de zi.
Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 894 din 23.11.2017 - care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl Președinte: Sărut mâna, bună ziua, începem o ședință extraordinară scurtă, discutată cu colegii consilieri, având în vedere că avem doar 4 puncte pe ordinea de zi. Aceste 4 puncte din care primele două se referă la două proiecte în regim de PNDL de drumuri. După discuțiile avute cu ministerul urmează în perioada foarte apropiată să le semnăm, respectiv după discuțiile avute cu POR-ul și după întâlnirile făcute inclusiv vineri intrăm cu tronsonul 3 al drumului Apuseni în finanțare deci avem proiectul inițial cu primele două tronsoane, după discuții suntem eligibili și intrăm și cu tronsonul 3 urmând să semnăm integral pentru toate trei tronsoanele, următoarele două materiale sunt materialele aferente drumului Apuseni.

Aș dori să supun la vot ordinea de zi care reprezintă cele 4 materiale.

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice – rest de executat aferentă obiectivului: „**Reabilitare și Modernizare DJ 767 A – Uileacu de Criș (DN1) - Bălaia – Burzuc – Sîrbi (DN19E), județul Bihor**”
 - Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri judetene)
2. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea din bugetul Județului Bihor – Consiliul Județean Bihor a obiectivului: „**Reabilitare și Modernizare DJ 767 A – Uileacu de Criș (DN1) - Bălaia – Burzuc – Sîrbi (DN19E), județul Bihor**”
 - Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri judetene)
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate aferentă obiectivului: „**Traseul Regional Transilvania Nord; Drumul Apuseni; Reabilitare și modernizare DJ 108 K, L totală =12,893 km, Județul Bihor**”, în vederea implementării lui în cadrul programului Operațional Regional (POR) 2014 – 2020.
 - Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri judetene)
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor - Consiliul Județean Bihor necesară realizării obiectivului: „**Traseul Regional Transilvania Nord; Drumul Apuseni; Reabilitare și modernizare DJ 108 K, L totală =12,893 km, Județul Bihor**”, în vederea implementării lui în cadrul programului Operațional Regional (POR) 2014 – 2020.
 - Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri judetene)

Cine este pentru? 31 voturi pentru. N-am anunțat prezența: suntem 31 de persoane prezente, 3 persoane lipsesc. Am înțeles că încă o persoană este pe drum ar fi posibil să fim 32 dacă e cazul vom anunța. Vă mulțumesc foarte frumos. Atunci propun să începem ședința.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul nr. 1. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice – rest de executat aferentă obiectivului: „**Reabilitare și Modernizare DJ 767 A – Uileacu de Criș (DN1) - Bălaia – Burzuc – Sîrbi (DN19E), județul Bihor**”

Dl Președinte: Dacă sunt întrebări? Dacă nu supun la vot materialul. Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Supus votului, proiectul este votat cu 31 voturi ”pentru”, (unanimitate).

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 258 din 27 noiembrie 2017.

X

Punctul nr. 2. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea din bugetul Județului Bihor – Consiliul Județean Bihor a obiectivului: „*Reabilitare și Modernizare DJ 767 A – Uileacu de Criș (DN1) - Bălaia – Burzuc – Sîrbi (DN19E), județul Bihor*” .

Dl Președinte: Supun la vot proiectul. Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Supus votului, proiectul este votat cu 31 voturi ”pentru”, (unanimitate).

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 259 din 27 noiembrie 2017.

X

Punctul nr. 3. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate aferentă obiectivului: “Traseul Regional Transilvania Nord; Drumul Apuseni; Reabilitare și modernizare DJ 108 K, L totală =12,893 km, Județul Bihor”, în vederea implementării lui în cadrul programului Operațional Regional (POR) 2014 – 2020.

Dl Președinte: Discuții? Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Supus votului, proiectul este votat cu 31 voturi ”pentru”, (unanimitate).

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 260 din 27 noiembrie 2017.

X

Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Bihor - Consiliul Județean Bihor necesară realizării obiectivului: “Traseul Regional Transilvania Nord; Drumul Apuseni; Reabilitare și modernizare DJ 108 K, L totală =12,893 km, Județul Bihor”, în vederea implementării lui în cadrul programului Operațional Regional (POR) 2014 – 2020.

Dl Președinte: Discuții? Cine este pentru? 31 voturi pentru. Vă mulțumesc foarte frumos.

Supus votului, proiectul este votat cu 31 voturi "pentru", (unanimitate).

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 261 din 27 noiembrie 2017.

X

Dl Foncea: Am rugămintea profit că tot e așa scurtă ședința. D-le președinte aș solicita pe ședința ordinară din cursul lunii decembrie o informare detaliată a ceea ce înseamnă proiectul pe RO-HU pe sănătate, proiectul strategic. Scrie presa că acest proiect nu este eligibil, pe anumite segmente că acest proiect ar fi pus probleme la accesarea din punct de vedere al eligibilității. Solicitarea mea de consilier județean este aceea de a detalia foarte, foarte explicit, de la echipa care a lucrat pe proiect pornind de la tema de proiectare, pornind de la fazele trecute prin consiliul județean ca și vot. Aș dori în informare să cuprindeți inclusiv solicitanții cu semnătură, cu antet, pe instituție a aparatelor medicale care nu sunt trecute în proiectul RO-HU. Doresc această fundamentare pentru ordinara din decembrie și în măsura în care apreciați poate ar fi bine să o treceți ca și punct pe ordinea de zi ca informare. Vă mulțumesc d-le președinte.

Dl Președinte: Vă mulțumesc d-le Foncea. Știți ce o să fac? O să vă dau acum o informare bine? Că dacă și așa am terminat în 5 minute ședința și haideți să considerăm că atunci am trecut la diverse. Bine? Ok. Atunci proiect RO-HU strategic vă dau o informare sumară momentan, am și acte la mine principale, după aceea dacă doriți și în scris facem o informare pe absolut toate etapele. Deci proiectul RO-HU a fost depus în 30 septembrie, la acea dată care era ultima dată posibilă de depus. Proiectul RO-HU a fost depus în 30 septembrie din păcate incomplet, ne-a lipsit un CF un extras de carte funciară care se referea la acel teren care era în zona montană și se referea la amplasamentul acelei clădiri care a fost preluat din vechiul proiect care a fost conceput de fostul președinte de acea clădire pentru Salvamont. De ce a fost depus incomplet, cu acest CF? Foarte bine că ați pus întrebarea aici am ordinea de zi și o să merg până la capăt logic, că până la urmă eu nu învinuiesc cu nimic și nu doresc să învinuiesc pentru această problemă pe nimeni dar vă dau datele: ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din data de 13 septembrie, trebuia depus în 30 septembrie, ora 13,00 la punctul 10 era proiectul de hotărâre pentru acel CF. Ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 19 septembrie ora 11,00 la punctul 13 era proiectul de hotărâre aferent CF-ului.

Dl Avrigeanu: Ce însemna acel CF ca să înțelegem?

Dl Președinte: Acel CF însemna, dar haideți să citesc să dau până la urmă detaliile și foarte deschis fiind-că haideți să le discutăm până la urmă. 3 ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din data de 27 septembrie cu 3 zile înainte de depunere ora 12,00. Bun materialul nr. 12 este materialul aferent terenului. A patra, ordinea de zi a ședinței extraordinare 27.09. ora 16,00 a Consiliului Județean Bihor convocată de îndată, primul material era materialul cu CF-ul aferent și cu terenul aferent. Este a patra ședință de consiliu județean. A cincea, ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Județean din 3 octombrie, după termen. Suntem la 3 zile după termen. Eu am fost nevoit să depun în 30 proiectul, o grămadă de acte fără acest CF. Ora 11,00 punctul 7 este proiectul aferent terenului. Șase. Ordinea de zi la ședința din 03.10 la ora 14,00 al doilea material este terenul și este depus. A șaptea ședință ordinea de zi din 4 octombrie ziua următoare al doilea material este terenul. A opta, ordinea de zi din 4 octombrie ora 15,00. A noua ședință este din 17 octombrie când la punctul 4 sa votat materialul aferent terenului. Vreau să vă explic ce-am făcut între timp. Să înțelegeți că am încercat din răzputeri să salvăm situația. În 30 septembrie depunem proiectul și în data de 9 octombrie ne vine prima clarificare, atenție eu între timp din două în două zile bag materialul în ședință de consiliu județean. În 9 octombrie ne trimite BRECO o clarificare în care ne cere ternul că ei observă că nu avem teren. Mă rog ne cer în mai multe, în patru puncte clarificări, în trei puncte dăm, nu este nici o problemă, rezolvăm problema, punctul 2 care este terenul de la Budureasa nu putem răspunde că n-avem hotărâre de consiliu județean aferent terenului. Îi trimit o scrisoare celor din BRECO din minister anticipând că în 17 octombrie totuși avem ordinară și anticipând să-mi trimită în completare se încearcă pe 20 octombrie să depun CF-ul, mă rog ghidul zice că acel teren care nu-l ai în administrare sau în folosință sau în proprietate în momentul depunerii te poate exclude. Trimitem o scrisoare și-i rugăm să ne permită o completare în 20 octombrie. În 17 octombrie consiliul județean, în 17 octombrie, la 17 zile după momentul depunerii, în 17 octombrie consiliul județean votează acel contract cu greco-catolicii în 18 octombrie de urgență, practic în 17/18 noaptea facem contractul cu greco-catolicii din Beiuș, merg la notar, intrăm la CF, rezolvăm și scoatem CF-ul și avem confirmarea, facem planul cadastral, facem totul, în 20 pe data cerută ajunge la București cu completarea cu 20 de zile întârziere, în care avem în proprietate terenul. Între timp facem următoarele: știm că avem această problemă, între timp adresăm o scrisoare pe lângă nenumăratele drumuri la minister și adresăm o scrisoare prin care ne angajăm Consiliul Județean că dacă găsește neeligibil acel 4 sute și ceva mp de teren care reprezintă 200.000 de EURO cu construcțiile de acolo de 9 milioane și ceva, ne angajăm că, Consiliul Județean va considera această parte ca efort propriu. Adică facem din banii noștri dacă n-am fost capabili să votăm. Depunem această scrisoare și-i rugăm foarte

frumos ca să accepte ca să ne crească bugetul propriu și efortul propriu din fondurile noastre. Între timp eu am avut discuții pe această temă cu toți partenerii. Parteneri din partea mea sunt: Județul Hajdu-Bihar, Primăria Debrecen și Primăria Oradea. Cu ambii domni primari și cu județul Hajdu-Bihar cu președintele a avut discuții și am explicat că avem această problemă din cauza nedepunerii la timp, cu care n-am vrut aici să fac vâlvă în presă și nici n-am făcut. Actualmente, vineri după-amiaza am primit scrisoarea de la secretariatul tehnic al BRECO prin care în prima fază ne-a fost respins proiectul din cauza neprezentării la timp a CF-ului de la Budureasa. Asta este motivul. Vă pun la dispoziție scrisoarea, asta este problema cu care ne-a respins. Actualmente am strâns cabinetul încă sâmbătă, pentru că vineri seara a venit răspunsul, de sâmbătă lucrăm la contestație. Pot să dau foarte multe exemple prin care nu știu, sa reușit la Oradea să construim drumul expres chiar dacă au lipsit 600m aici lipsesc 400 de mp până la urmă din vina noastră că nu sa votat în acest consiliu. Facem contestația, astăzi dimineață iar am reluat și am sunat toți partenerii. Asta înseamnă Primăria Debrecen, consiliul județean Hajdu-Bihar fiind-că să fim clari și ei pierd prin noi. Și am sunat și pe dl primar Bolojan, până acum n-am putut să discutăm, dar cu dl Bolojan am avut acum 2 luni de zile o discuție la mine în birou despre această temă. Fiind-că deja ne veneau informații, între timp noi am fost și eu personal am fost la toate întâlnirile AM-ului și am încercat un pic să-i îndulcesc ca să nu ne oprim pe un proiect de 9 milioane de EURO pentru un CF de 400 mp. Sa ajuns până acolo că mi sa explicat și aici am martori pe tema asta că încerc să șantajez că așa ați spus nu? Încerc să șantajez pe această problemă, nu încerc nimic să șantajez, mă doare foarte mult că am ajuns la această situație. Bun. Suntem în faza de contestație, prin care contestăm această măsură ca să pierdem un proiect de 9 milioane și ceva de EURO din cauza neprezentării unui CF de 400 de mp, CF-ul este deus la termen cu următorul acord, avem pe 10 ani în folosință terenul de 400 de mp de la Budureasa, prin Biserica Greco-Catolică începând din 31 decembrie 2017, 10 ani de zile. Implementarea acolo pe acel teren este anul 2019 sau 2020. Deci atenție, bunăvoință dacă există, se vede foarte bine că noi acel spațiu pentru SALVAMONT o să-l construim în 2020 sau în 2019 și din 2017, 31 decembrie, avem terenul. Dar avem problema că am întârziat 20 de zile. Eu am speranța că la contestație și să știți aicea am fost în consens cu dl primar, facem tot efortul fiind-că până la urmă și Oradea pierde vreo 5 milioane de EURO că știți cum e, victimele colaterale sunt Berettyóújfalu, județul Hajdu-Bihar și este Primăria Oradea și spitalele noastre din Oradea cu aproape 5 milioane de EURO alocați pe oncologie și pe restul. Și spitalele din județ. Asta este istoria foarte pe scurt. Mai este o posibilitate și vă zic sincer că am discutat pe această temă astăzi deja, cu câteva județe de aici, nu cu toate, dar și cu colegii din Ungaria. Următoarea posibilitate este relansarea proiectului pe sănătate. Să știți. Proiectul aferent

pe infrastructura județului Arad acum două luni a picat și a fost relansat proiectul și acum Aradul intră pe infrastructură. Deci o cale este dacă comitetul de monitoring cu AM-ul hotărăște că se poate relansa într-o lună sau două luni proiectul, avem câștig de cauză fiind-că a fost periat absolut tot proiectul, nu s-a găsit nimic în afară de acest CF care-l avem acum și doar o simplă încărcare a programului ne dă câștig de cauză, iar a doua posibilitate este de a obține, fiind-că județele votează la comitetul de monitoring în mijlocul lui decembrie la Szeged în care să voteze în comun ca să se respingă această posibilitate de a se opri un proiect pe această problematică din punctul de vedere al nostru nu pot să comentez. Cu bun simț sau fără bun simț, că până la urmă știți cum e. dacă nu te duci la locul bun la întâlnire nu contează că întârzi. Noi nu ne-am dus la ora exactă. Asta este realitatea, dar s-ar putea interpreta foarte clar avem un grafic acolo în care se vede că în 2019 avem nevoie de teren și noi îl avem din 2017 că am întârziat cu depunerea fix 20 de zile. Bun. Și eu am văzut articolul din ziar astăzi. Mi se pare jenant că se aruncă pe noi această problemă dar sunt deja învățat, așa se întâmplă. Restul, listă de aparate, personal vi le scot toate în scris, lista de aparate dl Carp personal le-a cerut, am avut nenumărate întâlniri cu dânsul, să știți că ne-am înțeles și chiar mă bucur de această posibilitate că și aici ne-am înțeles perfect, eu m-am înțeles cu dl Carp că absolut toate achizițiile a tuturor echipamentelor sanitare începând din Oradea Spitalul Curteanu până la județean, până la Beiuș, până la Salonta, tot județul să fie într-o mână care reprezintă echipa d-lui Carp ca să fie uniformă și fără nici o discuție dacă este compatibil de exemplu radio graful digital din Beiuș cu cel care primește pachetul de date în Oradea și ne-am înțeles la cerințele dânsului, dânsul va achiziționa absolut totul.

A ajuns dl Chirilă Bujor.

Nu zic că nu au fost zile întregi în care am discutat în comun și totdeauna se dorea mai mult poate decât se reușea dar ne-am înțeles. Ne-am înțeles, au fost acceptate dorințele dânsului, consider că sunt o serie de echipamente care nici unul nu eu am cerut sau am inventat dânsii au venit cu listele, au fost niște ajustări la sfârșit prin care am mai adăugat niște sume că se cerea între timp ceva mai performant dar aici am ajuns la un numitor comun. Eu zic că toți ar trebui să depunem un efort ca această contestație să reușească, nu de altceva, dar dacă venim prea târziu cu rezultatul și cumva este negativ mai este practic o posibilitate de a depune după aia proiect pe cultură pentru că pe infrastructură între timp se închide. Cred că toți, absolut toți avem interesul să ajutăm ca acest proiect să meargă mai departe. Restul de la numele celor care au lucrat la proiect, pe toate actele dacă doriți depunem un centralizator și vi-l aducem în consiliu județean. Vă mulțumesc.

Dl Foncea: Deci vă asumați public, eu n-am văzut această corespondență cu BRECO, cu secretariatul, cu ministerul, vă asumați public afirmația că doar lipsa acelui CF la momentul oportun, 30 septembrie, este singura deficiență a acestui proiect.

Dl Președinte: Îmi asum public că deficiența proiectului avem dar știți ce? Haideți să listăm răspunsul celor de la tehnic, problema prin care momentan ne-au respins proiectul este CF-ul de la Budureasa. Scris acolo: număr de la Budureasa, teren de la Budureasa, care are două probleme: 1 că a fost depus după termen la 20 de zile și ei consideră că 31, nu sa mai putut face că am încheiat contractul în 20 octombrie, termenul de începere a administrării de 10 ani este 31 decembrie 2017. Asta este în scrisoarea lor punctul prin care este respins proiectul. Dl Szabo avem altceva? Dar dacă doriți listăm acum și vă dăm, dacă nu vă atașăm la informarea din decembrie și vă atașez și scrisoarea noastră bine? Către ministru de acum aproximativ 2 săptămâni prin care ne însușim Consiliul Județean faptul că dacă ei consideră doar această problemă a CF-ului, ne însușim ca efort propriu al județului construcția din Budureasa și o executăm noi prin efort propriu ca să nu fie acest punct o problemă, fiind-că știam că, cu CF-ul acesta avem probleme.

Dl Foncea: Apreciez disponibilitatea de a pune la dispoziție aceste documente sunt foarte interesat să le citesc și să îmi dau seama de pașii urmați de executivul Consiliului Județean. Spuneți că există cele două variante de rezervă. O refacere a unui proiect strategic pe sănătate e una din cele două variante posibile. Eu doresc, am mai intervenit în urmă cu vreo două luni pe acest subiect, dar fiind o ședință atunci mai lungă am intervenit scurt și sa înțeleș greșit intervenția mea. Doresc să fiu mai explicit în două minute și anume: pentru Județul Bihor, pentru Oradea, pentru sănătatea bihorenilor este extrem de oportun să se pornească acest proiect pe sănătate. Pot să vă spun însă un lucru. Pe lista de aparate care spuneți cel puțin declarativ, vi s-au propus, sunt aparate cel puțin două din ele, care nu prezintă o utilitate imediată și punctuală și refacerea unui proiect d-le președinte este foarte ipocrit o dată cu un proiect de 10 milioane de EURO să întrebăm cine cere și de ce cere un aparat? Vorbim acolo Angio-CT. Un astfel de aparat mai există în București. Noi am fi al doilea în România. N-avem specialiști care să lucreze pe el, peste vreo 7 ani putem face specialiști. Vorbim de un Spect-CT. Acest Spect-CT este folosit în medicină nucleară. De obicei aceste aparate țintesc zonalul, regionalul nu numai în România. În toată Uniunea Europeană. Sunt două aparate extrem de scumpe suma lor este undeva la peste 1 milion și jumătate de EURO pentru fundamentarea cărora n-am băgat nici o hârtie de la nici un spital și nici de la municipalitate. Este foarte important să regândim dacă există această variantă și se pliază pe depunerea care am făcut-o pe RO-HU, este foarte important să reevaluăm dotările din acest proiect și să recalculăm prioritățile proiectului pe sănătate. Și de ce

spun că am fost greșit înțeles, eu am salutat acest proiect, sunt, cred că sunt singurul consilier județean din vechea echipă PNL care nu a votat acel proiect rumoare în sală. pentru logica simplă acceptată unanim de a aduce banii complet în sănătate. Dar haideți să-l facem ca lumea și să nu cumpărăm un aparat la care stăm încă 5 ani după specialiști și să luăm ceea ce este nevoie pentru comunitate pe următorii 5 ani. Nu să stăm 5 ani cu el în magazie.

Dl Președinte: Dl Foncea îmi cer scuze, repet încă o dată. Nici un aparat, eu vă zic, vă recunosc habar n-am ce sunt aceste aparate. Știu că sunt pe listă acolo, mai avem o grămadă de emailuri și scrisori ce ni sa cerut din partea d-lui Carp. Încă o dată zic, acea listă sa întocmit pe baza a ce ni sa cerut din partea Spitalului Județean împreună cu Gavril Curteanu. Acea listă inclusiv prețurile au fost indicate de dâșii că eu nu știu cât costă un spectrograf sau mă rog. Ei ne-au dat prețurile, am discutat cu dl primar și cu dl Birta, chiar dl Birta a fost aici în ședință cu mine, cu dl Carp și cu ceilalți specialiști și cu dl Borcea și nu mai știu că foarte multe discuții au fost, când am hotărât lista echipamentelor, fără a interveni că nu sunt de specialitate și nu înțeleg ce sunt aparatele, dar mi sa explicat că astea sunt cele mai oportune, dâșii au încercat să aducă un preț aproximativ la ele și eu speram foarte mult că reducem aceste prețuri la licitație. Doi. Pe lângă aceste aparate au mai fost cerințe și am promis la reprezentanții sistemului medical dacă facem economie la licitație, este mână liberă să se hotărască ce doresc să completeze. Deci la dimensiunea de milioane de EURO a echipamentelor eu consider că un 15% economisim și va fi o listă în plus care tot ei hotărâsc ce au nevoie pe această listă. Aici dacă doriți și acolo avem listă de mărimi transmisă cum trebe, acea listă a fost preluată și de către Primăria Municipiului Oradea și a fost consens în proiect din momentul ce am hotărât această structură ne-am înțeles, avem hotărârile de la Primăria Municipiului Oradea fiind-că până la urmă primăria intră cu vreo 4 milioane și ceva de EURO, trebuie plătit dinainte știți foarte bine și se recuperează și a trebuit să vedem și să discutăm prin hotărâri totul este în regulă. Au acceptat listele. Au acceptat sumele principale, urma ca după partea de licitație să ne reglăm. Chiar din această cauză a unui om tehnic care mă pricep la altceva decât la medicină chiar eram bucuros și ne-am înțeles ca toată partea de achiziții să fie derulat de către Primăria Municipiului Oradea prin achizițiile de la Spitalul Județean inclusiv pentru tot județul și ne-am înțeles pe partea asta. Asta a fost înțelegerea noastră.

Dl. Foncea: Dacă se poate lua documentele să le avem ca informare.

Dl Președinte: Vă dăm. Atunci haideți să fie clar. Vă facem o informare, vă dăm listele cu materialele ce s-au cerut vă punem lângă material, eu zic că nu mai trebuie astea cu

ordinea de zi din consiliul județean, vă pun hotărârea din 17, să vedeți că în 18 dimineață este la notar deja CF, cadastru, ajunge în 20, vă dăm CF-ul în care suntem înregistrați pe 10 ani de zile Consiliul Județean pe acel teren, vă dăm actul nostru prin care trimitem la București că dacă nici așa nu aprobați fraților atuncea să fie din suportul nostru financiar, nu ne place dar o să plătim noi diferența, absolut toți pașii care i-am făcut și am sperat că nu vom ajunge să ne oprească din acest... A mai este o chestie să știți. Ghidul zice că la o modificare de până la 10% a conținutului proiectului este accesibil de a schimba niște date în interiorul proiectului. Am făcut calcul și a mers și am explicat: oameni buni problematica CF-ului și a clădirii de la Budureasa este 2% din proiect. Țelul nostru, haideți să fim sinceri nu acea clădire era acolo, țelul nostru era echipamentul de oncologie. Dar trebuia să demonstrăm multe chestii transfrontaliere. Și am zis e 2%, haideți să fim foarte clari e mult sub 10%, lăsați-ne să intrăm noi cu partea asta dacă am întârziat și ne descurcăm noi cumva. Și acest lucru a fost explicat lor, momentan, în prima fază cei de la partea tehnică au luat foarte clar. La punctul nu știu care scrie: în momentul predării trebuie să fie în administrare sau proprietate. Nu este, pică proiectul. Sperăm de contestație că o să înțeleagă.

Dl vicepreședinte Mang: Eu apreciez stilul foarte galant în care abordați acest subiect dar aș dori să spun și eu câteva lucruri. În primul rând aș dori să mulțumesc colegilor de la PNL că au venit azi la ședință, pentru că și astăzi avem termen 11 decembrie pentru proiectul pe fonduri europene, al treilea tronson și ședința de Consiliu Județean probabil că va fi în 12. În al doilea rând mă bucur că dl director Foncea a ridicat problema astăzi, aici, a acestui proiect și regret enorm că-n ultima lună am făcut vreo 6 drumuri la București pentru proiectul acesta ca să încerc împreună cu dl ministru Nica să găsim soluția de a fi aprobat în final.

Dl Avrigeanu: Regrețați că ați făcut drumul?

Dl vicepreședinte Mang: Că am fost nevoit să fac drumuri când totul putea să fie foarte simplu. Dacă și atunci colegii de la PNL ar fi înțeles să vină la ședință, 7 ședințe au absentat, să vină la ședință și să voteze proiectul, inclusiv, am avut ședință în care n-am pus pe ordinea de zi validarea. Și cred că, legat de aparate, mai bine ar fi discutat la PNL cu dl doctor Carp director al Spitalul Județean, de fapt director peste toate spitalele, peste toată sănătatea bihoreană, despre dotări, decât să discutați cum să nu veniți la ședință. Vă mulțumesc și încă o dată puteam să ajungem fără să fim aici.

Dl Foncea: D-le Mang eu salut efortul dumneavoastră, eu zic că ține de fișa de post până una alta să treacă un proiect pe RO-HU, noi sprijinim în principal idea care am susținut-o cu plenul votului de a aduce banii spre sănătate, unde este o nevoie acută. Nu cred că

este momentul să politizăm și să ne asumăm atât de mare efort fiecare că am făcut câte o bucățică care ne revenea a fi făcută în acest proiect. D-le Mang, acest proiect trebuie să fie o reușită pentru județul Bihor. Atât pentru PSD, cât și pentru UDMR, cât și pentru ALDE, cât și pentru PNL. Ține de comunitate, nu-l politizăm, nu numim miniștri, este un medic care trebuie să se știe, este bugetat pe proiect strategic al județului Bihor. Deci noi nu avem cum să pierdem acest proiect. Trebuie să-l îndeplinim.

DI vicepreședinte Mang: Da. Vă mulțumesc. Exact asta am spus de multe ori. Să nu politizăm sănătatea. Încă o dată, dacă veneați la ședință era trecut. Șansele pentru relansare sunt foarte mici pentru că banii pe axa, pe programul pe sănătate s-au epuizat. Da? E foarte mică șansa. Aradul pe transporturi a fost singurul care a depus pe transporturi, pe infrastructură. Da aia sa reluat. Au rămas banii. Se face o relansare. Facem acest efort, am avut discuții și vineri seara cu domnul ministru, să încercăm să găsim o cale pentru că deocamdată e doar o scrisoare de la secretarul tehnic, nu-i o decizie ultra finală și să suportăm această sumă de 250.000 EURO din bugetul Consiliului Județean considerat ca neeligibil și să mergem mai departe. Tocmai că n-am vrut să politizăm treaba asta și nu văd nimic politic în a nu veni la ședință ca să nu votăm un proiect european.

DI Avrigeanu: Domnule președinte dacă nu mă înșală memoria acest proiect de hotărâre cu concesionarea celor 500 de m a avut mai multe variante în ședințe diferite dacă nu greșesc, inițial s-a făcut un contract cu Episcopia Greco-catolică, după care ați venit ulterior și ați spus că nu trebuie cu Episcopia Greco-catolică ci trebuie făcută cu Parohia Greco-catolică din Beiuș și sigur nu cred că acesta este motivul principal pentru că noi nu ne-am prezentat la niște ședințe de îndată, nu a fost adoptat. Cred că au fost și niște scuzați expresia bâlbâieli legate de forma acestui proiect de hotărâre și cred că ar fi bine să ne gândim atunci când spunem că PNL-ul nu știe ce a făcut.

DI Președinte: Stimați colegi eu acum încerc să mă uit dar văd că pe toate ordinele de zi același material figurează. Eu zic că nu mai are rost. Știți ce facem noi momentan? La înmormântare discutăm cât de bine era mortul la 18 ani și ce frumos era. N-are rost. Acum sau ne apucăm și credeți-mă că eu fac tot efortul, că de vineri tot discut cu Debrecen și cu Hajdu-Bihar și încerc să găsim o unitate pe tema asta fiind-că avem o problemă. Celelalte proiecte strategice ale celorlalte județe au trecut și suntem peste partea de finanțare. Practic ar trebui o bunăvoință să relansăm și să se mai aloce de pe altă axă încă bani în plus pe sănătate ca să avem loc, fiind-că toată lumea a mers pe sănătate fiind-că acolo era ajutorul de stat previzibil cel mai simplu de rezolvat și cel mai mic. N-are rost să intrăm, toate materialele aferente contractului cu greco-catolicii

sunt să obținem în administrare acel teren. Dar știți ceva? N-are rost că dacă aș vrea aș putea intra că am crezut până în august că terenurile din vechiul proiect le avem. M-am trezit în august că nu le avem. Unul a mers foarte simplu și mulțumesc Primăriei Rieni că m-a înțeles și primarul de la Rieni, terenul aferent, că două terenuri avem, știți foarte bine. Rieni nu știu în 4-5 zile am rezolvat cu Rieni terenul fără a avea mari probleme. În Stâna de Vale nu am găsit teren care să fie și intravilan și să nu fie forestier că murim în brațe cu problema forestierului și dacă vreți vă dau exemplu, haideți să vă dau și o veste bună după aceea, să fie și intravilan că altfel cum construiesc. O singură entitate am găsit în Stână cine are așa ceva care este Biserica Greco-catolică, dar am avut nenorocul ca o lună și jumătate să nu treacă un nenorocit de acord al Consiliului Județean să semnăm un contract cu ei că era, vă gândiți, 400 de EURO pe lună. Bun. Și o veste bună, vineri m-a sunat doamna ministru și am reușit să scoatem ordinul ministrului pentru scoaterea din forestier a drumului Apusenilor unde și acela, n-are rost câte drumuri, de fapt știți dumneavoastră foarte bine ce chinuială a fost și nu mai doresc să scot din circuit forestier teren până sunt aici. Scoateți dumneavoastră. Haideți să ne unim forțele să încercăm, acum este prea elegant să zicem că facem tot posibilul, toate pârghiile încercăm să folosim. Astăzi domnul ministru este chemat la grupul nostru la Camera Deputaților să încercăm să purtăm întreg grupul cu dânsul o discuție, ce soluție putem găsi la ora 1 și acolo aștept un rezultat. Poate găsim. Am ajuns la, știți cum e, am ajuns să ne folosim toate eforturile până la urmă că atâta trebuia făcut și eram în regulă cu totul. Dar încă o dată, despre morți n-are rost. Sunt sceptic, știți de ce sunt sceptic? Fiind-că actul de bunăvoință trebuia prezentat până acum. Înțelegeți? Deci ei trebuiau să zică: cu totul că ați întârziat 20 de zile și este în condiție, aceasta, având în vedere că ați depus actul prin care vă însușiți, având în vedere că nu-l folosiți numai în 2019 noi hotărâm că. Nu sa întâmplat. Mai avem o pârghie care este AME-ul eu sunt sceptic dar haideți să, optimismul să moară ultima dată. Dacă contestația nu are succes foarte bun trebuie să croșetăm un proiect pentru județul Bihor, partea de cultură o avem că între timp să știți, deci atenție, două proiecte strategice sunt pe județul Bihor. Asta era primul sănătatea de 9 milioane, pe diferența până la 13 există cultura la care lucrăm acum și trebuie depus în 8 ianuarie, care reprezintă Muzeul Țării Crișurilor definitivarea completă. La aia lucrăm. Aia o depunem. Problema este dacă ne pică cea cu sănătatea și nu ne reușește contestația trebuie să vedem ce facem cu banii aceia. Între timp am încercat să discut cu partea maghiară niște măsuri compensatorii să știți că și ei pierd prin noi. Și am încercat să-i liniștesc că găsim posibilități pentru proiectul lor aferent la Spitalul Berettyóújfalu să-i găsim un partener aici dacă cumva nu stă în picioare proiectul nostru, să nu piardă că nu e etic să piardă din cauza noastră.

Dl Foncea: Care sunt termenele referitoare la contestație?

Dl Președinte: Contestația, din momentul depunerii 10 zile lucrătoare trebuie să aibă răspuns la noi.

Dl Foncea: Și pe când estimați să se depună?

Dl Președinte: Noi lucrăm deja de sâmbătă la contestație, trebuie în limba engleză și lucrează băieții la contestație. Eu sper că mâine depunem contestația. Deci a fost cabinetul chemat deja, vineri seara ne-a venit actul, sâmbătă a fost la lucru cabinetul, inclusiv eu am fost aici. Da. Materialul vă vine, vă mulțumim pentru prezență că erau puncte aici pentru care vom simți rezultatul mai târziu. Stimați colegi două anunțuri: în 1 decembrie la ora 9 dimineața ședința fiind-că la 10 este festivitatea de depunere a coroanelor și propun să ajungem la locul depunerii coroanelor și aici după discuțiile avute în 12 decembrie ședința ordinară a lunii decembrie. Vă mulțumesc foarte frumos.

PREȘEDINTE,

PÁSZTOR SÁNDOR



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

CARMEN SOLTĂNEL



