

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 13 februarie 2013**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

DI Președinte: Bună ziua!

Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre.

Anunț că suntem în cvorum la ședința de azi, 13.02.2013. Avem doar 4 absenți.

**PREZENȚI:**

Cornel Popa - președinte, d-nii Mang Ioan și Kiss Alexandru – vicepreședinți, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin-Alin, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Costa Traian, Forró László, Foncea Gheorghe Dacian, Gherdan Nicolae, Grim András, Lakatos Ioan, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pantiș Carmen, Pavel Emilian, Petruț Vasile, Pop Viorel-Mircea, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Stefan-Gheza, Turucz Maria, Țîrle Radu, Voloșeniuc Dumitru, – consilieri și doamna Carmen Soltănel, secretar al județului.

**ABSENTI:**

Derșidan Dan Ioan, Dume Dorel Marcel, Lascău Ioan, Toderici Mihai – consilieri județeni.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.84 din 12 februarie 2013, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

DI Președinte: Supun votului dvs.

### **ORDINEA DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Proiect tehnic) aferente obiectivului de investiții: ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” (reactualizată).

- Direcția Tehnică

2) Proiect de hotărâre referitor la aprobarea modificării cofinanțării din bugetul Consiliului Județean Bihor, necesară pentru realizarea obiectivului ”Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 – 2013, axa prioritară 2 - ”Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, domeniul majoritar de intervenție 2.1. - ”Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane – inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură”.

- Direcția Tehnică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1/2013 la ACORDUL DE PARTENERIAT pentru implementarea proiectului ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” .

- Direcția Tehnică

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE, în scopul realizării și implementării proiectului ”Sistem de management integrat al Deșeurilor în județul Bihor”.

- Direcția Tehnică

DI Președinte: Cine este ”pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul ordinei de zi este votat cu unanimitate de voturi.

X

### **Se trece la dezbateri:**

DI Președinte: Eu vă anunț doar că de la Cluj, în urmă cu vreo două zile, trei zile am primit solicitarea să aducem la zi indicatorii ai proiectului privind „Modernizarea DJ 191 Marghita – Tășnad” și până la 11 am avea obligativitatea să transmitem ceea ce noi lucrăm astăzi în ședința extraordinară.

Tocmai de aceea vă mulțumesc în mod special pentru că astăzi avem cvorum; știu că fiecare dintre dvs. în mijlocul săptămânii nu sunteți chiar așa de liberi.

Și Punctul 4, de asemenea necesită și el o hotărâre urgentă pentru că până la finele lunii și poate chiar înainte de ședința ordinară, încă nu știm exact data la care va veni și bugetul către noi, are și el, acest punct nevoie de o hotărâre pe care să încercăm să o scoatem astăzi.

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-

economice (Proiect tehnic) aferente obiectivului de investiții: ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” (reactualizată).

Dl Președinte: Dacă sunt discuții?  
Dacă nu, supun votului dvs.proiectul de hotărâre.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 33 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 2: Proiect de hotărâre** referitor la aprobarea modificării cofinanțării din bugetul Consiliului Județean Bihor, necesară pentru realizarea obiectivului ”Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 – 2013, axa prioritară 2 - ”Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, domeniul majoritar de intervenție 2.1. - ”Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane – inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură”.

Dl Președinte: Avem nevoie și aici de vot pentru a transforma acest proiect de hotărâre într-o hotărâre de Consiliu județean.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 34 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 3: Proiect de hotărâre** privind aprobarea Actului adițional nr. 1/2013 la ACORDUL DE PARTENERIAT pentru implementarea proiectului ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” .

Dl Președinte: Ați văzut de asemenea materialul.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 35 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind aprobarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE, în scopul realizării și implementării proiectului "Sistem de management integrat al Deșeurilor în județul Bihor".

Dl Președinte: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este "pentru"? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi "pentru".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 36 din 13 februarie 2013.**

Dl Președinte: Da, domnule director Cheșeli.

Dl dir. Cheșeli: E nevoie de o rectificare...

D-na Secretar: Am făcut-o...

Dl Președinte: Da, s-a făcut. S-au strecurat două greșeli la două poziții. Au fost rectificate, le avem rectificate. Dintr-o eroare încă la Drăgănești figura numele fostului primar, actual deputat Bogdan. Am făcut rectificarea cu dl primar și la Țețchea figura o eroare, de asemenea: figura nr.90 și s-a rectificat în nr.50.

S-au făcut rectificările și de aceea nu le-am mai amintit.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dl Avriganu: Dle președinte...

Dl Președinte: Da, dle Avriganu.

Dl Avriganu: V-aș ruga să nu uitați ce ne-ați promis în urmă cu vreo trei luni, programul de guvernare pentru mandatul 2012-2016.

Dl Președinte: El este elaborat, dacă ați văzut pe site, noi doar n-am făcut licitația pentru cei care lucrăm direct în așa ceva, însă în scurt timp vom face dezbateri publice...

Dl Avriganu: Nu mă refer la partea de dezvoltare. Mă refer la programul de guvernare al coaliției pe care o conduceți. Împreună cu toți colegii, vă rog frumos să ne spuneți și nouă care sunt principalele obiective, ce dorim să facem până în 2016 până la sfârșitul mandatului și acolo...

Dl Președinte: Da, tocmai de aceea vă spun că legat de acest lucru, vom discuta pe larg și în dezbateri publice. Nu de alta, dar dacă vreți putem face și un seminar pentru aceasta.

Vă mulțumim tare mult.

O zi excelentă!

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Cornel Popa**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 13 februarie 2013**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

DI Președinte: Bună ziua!

Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre.

Anunț că suntem în cvorum la ședința de azi, 13.02.2013. Avem doar 4 absenți.

**PREZENȚI:**

Cornel Popa - președinte, d-nii Mang Ioan și Kiss Alexandru – vicepreședinți, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin-Alin, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Costa Traian, Forró László, Foncea Gheorghe Dacian, Gherdan Nicolae, Grim András, Lakatos Ioan, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pantiș Carmen, Pavel Emilian, Petruț Vasile, Pop Viorel-Mircea, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Stefan-Gheza, Turucz Maria, Țirle Radu, Voloșeniuc Dumitru, – consilieri și doamna Carmen Soltănel, secretar al județului.

**ABSENTI:**

Derșidan Dan Ioan, Dume Dorel Marcel, Lascău Ioan, Toderici Mihai – consilieri județeni.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.84 din 12 februarie 2013, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

DI Președinte: Supun votului dvs.

### **ORDINEA DE ZI:**

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Proiect tehnic) aferente obiectivului de investiții: ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” (reactualizată).

- Direcția Tehnică

2) Proiect de hotărâre referitor la aprobarea modificării cofinanțării din bugetul Consiliului Județean Bihor, necesară pentru realizarea obiectivului ”Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 – 2013, axa prioritară 2 - ”Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, domeniul majoritar de intervenție 2.1. - ”Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane – inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură”.

- Direcția Tehnică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1/2013 la ACORDUL DE PARTENERIAT pentru implementarea proiectului ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” .

- Direcția Tehnică

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE, în scopul realizării și implementării proiectului ”Sistem de management integrat al Deșeurilor în județul Bihor”.

- Direcția Tehnică

DI Președinte: Cine este ”pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul ordinei de zi este votat cu unanimitate de voturi.

X

### **Se trece la dezbateri:**

DI Președinte: Eu vă anunț doar că de la Cluj, în urmă cu vreo două zile, trei zile am primit solicitarea să aducem la zi indicatorii ai proiectului privind „Modernizarea DJ 191 Marghita – Tășnad” și până la 11 am avea obligativitatea să transmitem ceea ce noi lucrăm astăzi în ședința extraordinară.

Tocmai de aceea vă mulțumesc în mod special pentru că astăzi avem cvorum; știu că fiecare dintre dvs. în mijlocul săptămânii nu sunteți chiar așa de liberi.

Și Punctul 4, de asemenea necesită și el o hotărâre urgentă pentru că până la finele lunii și poate chiar înainte de ședința ordinară, încă nu știm exact data la care va veni și bugetul către noi, are și el, acest punct nevoie de o hotărâre pe care să încercăm să o scoatem astăzi.

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-

economice (Proiect tehnic) aferente obiectivului de investiții: ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” (reactualizată).

Dl Președinte: Dacă sunt discuții?  
Dacă nu, supun votului dvs.proiectul de hotărâre.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 33 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 2: Proiect de hotărâre** referitor la aprobarea modificării cofinanțării din bugetul Consiliului Județean Bihor, necesară pentru realizarea obiectivului ”Modernizare DJ 191 Marghita-Tășnad” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 – 2013, axa prioritară 2 - ”Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, domeniul majoritar de intervenție 2.1. - ”Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane – inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură”.

Dl Președinte: Avem nevoie și aici de vot pentru a transforma acest proiect de hotărâre într-o hotărâre de Consiliu județean.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 34 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 3: Proiect de hotărâre** privind aprobarea Actului adițional nr. 1/2013 la ACORDUL DE PARTENERIAT pentru implementarea proiectului ”Modernizare DJ 191 Marghita – Tășnad” .

Dl Președinte: Ați văzut de asemenea materialul.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 35 din 13 februarie 2013.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind aprobarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE, în scopul realizării și implementării proiectului ”Sistem de management integrat al Deșeurilor în județul Bihor”.

Dl Președinte: Supun votului dvs.proiectul de hotărâre.

Cine este ”pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 36 din 13 februarie 2013.**

Dl Președinte: Da, domnule director Cheșeli.

Dl dir.Cheșeli: E nevoie de o rectificare...

D-na Secretar: Am făcut-o...

Dl Președinte: Da, s-a făcut. S-au strecurat două greșeli la două poziții. Au fost rectificate, le avem rectificate. Dintr-o eroare încă la Drăgănești figura numele fostului primar, actual deputat Bogdan. Am făcut rectificarea cu dl primar și la Țețchea figura o eroare, de asemenea: figura nr.90 și s-a rectificat în nr.50.

S-au făcut rectificările și de aceea nu le-am mai amintit.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dl Avriganu: Dle președinte...

Dl Președinte: Da, dle Avriganu.

Dl Avriganu: V-aș ruga să nu uitați ce ne-ați promis în urmă cu vreo trei luni, programul de guvernare pentru mandatul 2012-2016.

Dl Președinte: El este elaborat, dacă ați văzut pe site, noi doar n-am făcut licitația pentru cei care lucrăm direct în așa ceva, însă în scurt timp vom face dezbateri publice...

Dl Avriganu: Nu mă refer la partea de dezvoltare. Mă refer la programul de guvernare al coaliției pe care o conduceți. Împreună cu toți colegii, vă rog frumos să ne spuneți și nouă care sunt principalele obiective, ce dorim să facem până în 2016 până la sfârșitul mandatului și acolo...

Dl Președinte: Da, tocmai de aceea vă spun că legat de acest lucru, vom discuta pe larg și în dezbateri publice. Nu de alta, dar dacă vreți putem face și un seminar pentru aceasta.

Vă mulțumim tare mult.

O zi excelentă!

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Cornel Popa**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**



**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 28 februarie 2013**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl Președinte: Bună ziua, vă mulțumesc pentru prezență.

Dl Președinte anunță prezența la ședința de azi, 28.02.2013. Vreau să vă anunț că suntem în cvorum cu doi absenți.

**PREZENȚI:**

Cornel Popa - președinte, d-nii Mang Ioan și Kiss Alexandru – vicepreședinți, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin-Alin, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Costa Traian, Dume Dorel Marcel, Derșidan Dan Ioan, Foncea Gheorghe Dacian, Forró László, Gherdan Nicolae, Grim András, Lakatos Ioan, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pantiș Carmen, Pavel Emilian, Petruț Vasile, Pop Viorel-Mircea, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Straniș Mircea, Szabó Stefan-Gheza, Turucz Maria, Țirle Radu, Voloșeniuc Dumitru, Toderici Mihai – consilieri și doamna Carmen Soltănel, secretar al județului.

**ABSENȚI:**

Dl Lascău Ioan și dna Scridon Smaranda-Rozaura-Maria – consilieri județeni.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 101 din 21 februarie 2013, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl Președinte supune votului procesul-verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2013 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din 13 februarie și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

DI Președinte: Supun votului dvs.

### **ORDINEA DE ZI:**

- 1) Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Bihor.  
- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Compartiment Relații cu Consilierii)
- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 350,00 mii lei pentru C.S. F.C. Bihor Oradea cu titlul de cotizație parțială pe anul 2013.  
- Direcția Generală Economică
- 3) Proiect de hotărâre privind cuprinderea sumei de 2000 de lei în bugetul Consiliului Județean Bihor pe anul 2013, în vederea alocării acesteia către Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică (A.N.A.T.O.P.) din România,  
- Direcția Generală Administrație Publică Locală (ATOP)
- 4) Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special la nivelul județului Bihor pe anul școlar 2013-2014.  
- Direcția Generală Economică (CMIS)
- 5) Proiect de hotărâre privind evaluarea managementului instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.  
- Direcția Generală Economică (CMIS)
- 6) ) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cabinetul stomatologic nr.10, situat în Oradea, str.Mihail Kogălniceanu nr.16.  
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 7) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din imobilul reprezentând cabinetul stomatologic nr.10, situat în Oradea, str.Săvineștilor nr.1.  
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 8) Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului 9 din monumentul istoric Palatul Moskovits Miksa, situat în municipiul Oradea, Parcul Traian nr.2.  
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 9) Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferită de ASOCIAȚIA IBLP din România, reprezentând o suprafață totală de teren de 1145 mp, situată în comuna Nojorid, județul Bihor, în vederea alipirii acestei suprafețe de teren la DJ 792/A, Oradea- Tinca.  
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 10) Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – apel împotriva Sentinței civile nr.990/2013 pronunțată în Dosar nr.9309/271/2012 la Judecătoria Oradea, Secția

Civilă, în ședința publică din data de 28.01.2013, având ca obiect acțiune în constatare, prin care s-a dispus obligarea pârâtelor Muzeul Țării Crișurilor și Consiliul Județean Bihor la restituirea în natură către reclamanta Episcopia Romano-Catolică a celor 177 gravuri descrise în procesul-verbal din 15 mai 1956, încheiat între reclamantă și Muzeul Regional Oradea.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

11) Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – recurs împotriva Deciziei civile nr.12/A/2013 pronunțată în Dosar nr.2493/177/2011 la Tribunalul Bihor, Secția Civilă, în ședința publică din data de 23.01.2013, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară (art.52, alin.(2) din Legea nr.7/1996), prin care s-a dispus respingerea apelului civil introdus de apelantul Consiliul Județean Bihor în contradictoriu cu Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Aleșd și Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

12) Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.294/21.12.2012 în sensul introducerii a trei trasee pe rutele: Oradea-Cetariu, Oradea-Șușturogiu și Oradea- Paleu.

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

13) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Andy Trans Tours Serv S.R.L., pe traseul Sântimreu – Oradea (S.C. Limtex S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

14) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latrif Trans S.R.L., pe traseul Oradea (Autogara, S.C. Intrans S.R.L.) - Oșorhei (S.C. Escenomatica S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

15) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latrif Trans S.R.L., pe traseul Aleșd - Oșorhei (S.C. Escenomatica S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

16) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latrif Trans S.R.L., pe traseul Mihai Bravu - Oradea (S.C. Pas Par 2 S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

17) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Acular Com S.R.L., pe traseul Oradea, (Garaj) - Borș (S.C. Celestica (România) S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

18) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Acular Com S.R.L., pe traseul Băile 1 Mai - Borș (S.C. Celestica (România) S.R.L.)  
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

19) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Belmondo Impex S.R.L., pe traseul Oșorhei -Aleșd (S.C. Escenomatica S.R.L.)  
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

20) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Fazati Trans S.R.L., pe traseul Santăul Mare -Oradea (S.C. Connectronics România S.R.L.)  
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

cu următoarele modificări:

**INTRODUCEREA** pe ordinea de zi a următoarelor puncte:

**Punctul 21:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 6/A din monumentul istoric Palatul Stern, situat în municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10/A, județul Bihor.

**Punctul 22:** Proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 6/B din monumentul istoric Palatul Stern, situat în municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10/A, județul Bihor.

**Punctul 23:** Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru trecerea unei părți din imobilul 814 situat în Oradea, str. Umbrei nr. 4 din domeniul public al Statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Consiliului Județean Bihor.

**Punctul 24:** Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru efectuarea unui schimb de teren, între Consiliul Județean Bihor și Consiliul Local Oradea.

Dl Președinte: Vă supun votului ordinea de zi cu modificarea de mai sus.  
Cine este ”pentru”? Mulțumesc.  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificările de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

## Se trece la dezbateri:

**Punctul 1:** Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Bihor.

Dl Președinte: Raportul de avizare, dl vicepreședinte Kiss, Comisia juridică.

Dl Kiss: S-a aprobat în unanimitate.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Foncea Dacian, Comisia socială.

Dl Foncea: Aviz favorabil, dle Președinte.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia buget-finanțe.

Dl Bulzan: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Forro Laszlo, Comisia de cultură.

Dl Forro: La fel, aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Costa Traian, Comisia de urbanism.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Dreșidan Dan, Comisia pentru protecția mediului.

Dl Dreșidan: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc tare mult

Cine este "pentru"?

Dl Avriganu: Dle Președinte, o observație dacă se poate.

Dl Președinte: Vă rog!

Dl Avriganu: O propunere și o întrebare. Aș propune ca la art. 28, referitor la Regulament, art. 28 alin. (4) unde se vorbește despre ordinea de zi, să se completeze cu un paragraf, care să spună în felul următor: ultimul punct al ordinei de zi va fi totdeauna punctul Diverse. Deci, orice ordine de zi vom propune, să conțină un ultim punct, punctul Diverse.

Dl Președinte: Dl Avriganu, eu pot să supun asta la vot, nu e nicio problemă, dar vă rog frumos... Eu dacă vreți, haideți să instituim, băgăm la capitolul Regulament, o zi de declarații politice și..... nu ne putem, aș vrea să dați solemnitatea necesară oricărei ședințe și aș vrea să... la adresa fiecărui coleg. Cred că avem datoria să nu facem...

Dl Avriganu: Dle Președinte, dacă-mi permiteți, e o chestie de bun-simț. Avem în Regulament un capitol care se referă la interpelări, la discuții, la propuneri, la mai multe lucruri. Unde să-l discutăm acest capitol? La... când discutăm despre Nucet sau când discutăm despre... Tre să-l discutăm la un punct distinct. Punctul Diverse sunt interpelări pe care le găsiți în Regulament la capitolul 4. Deci asta este propunerea mea.

Dl Președinte: Da, dl Kiss.

Dl Kiss: Dl Președinte, treaba asta cu Diverse.... nu se poate face, pentru că atunci n-ar trebui să avem alt punct, decât unul singur, Diverse, pentru că încap toate în el. E foarte clar că o ordine de zi nu poate fi decât ceva concret, să vorbească despre ceva. Pe de altă parte, noul Regulament s-a introdus, încât consilierii au dreptul de a modifica, de a propune pe o ordine de zi... un singur consilier poate să propună un punct pe ordinea de zi, care va fi votat de restul, care până acuma nu era acesta... În noul Regulament există acest lucru, poate să propună înainte de ședință. Înainte era așa că trebuia să propună cu trei zile înainte, acuma se poate propune înainte de ședință. Deci, dacă oricare consilier ar dori să vorbim despre orice punct, acela înainte de ședință propune, iar restu...

Dl Avriganu: Dl Președinte, ați citit Regulamentul?

Dl Kiss: Sper...

Dl Avriganu: Vă spun că există un capitol în Regulament care se numește interpelări, întrebări...

Dl Kiss: Exact, e...

Dl Avriganu: Unde vorbim pe acest capitol? Unde facem interpelările? La punctul despre bugetul A.T.O.P. sau la F.C. Bihor?

Dl Kiss: Interpelările au regulamentul lor, cum trebuie făcute, ele... când trebuie date, când trebuie înscrise. Dvs. ați vorbit despre un punct în ordinea de zi, să existe unul, care ar însemna, Diverse ar însemna toate. De aici încolo acel Diverse ar putea să fie 200 de puncte pe ordinea de zi, nu s-ar termina niciodată. S-ar crea posibilitatea ca cineva, numai de aceea să țină tot consiliul pentru că el vrea să... să... deci nu este..

Dl Avriganu: Eu am făcut o propunere, va trebui să o supuneți la vot. Am și o întrebare... la art. 79, paragraful 2 se vorbește de atribuțiile pe care le îndeplinesc prin delegare de către președinte, cei doi vicepreședinți. Rugămintea mea este să știu care sunt atribuțiile pe care dvs. dl Președinte le-ați delegat celor doi vicepreședinți, ca să putem celor doi vicepreședinți să le adresăm interpelările noastre. Să-i întrebăm dacă răspund de domenii concrete și să știu să-l întreb pe dl Kiss...

Dl Președinte: Vorbim de Regulament astăzi, nu vorbim de atribuțiile celor doi vicepreședinți.

Dl Avriganu: În Regulament se vorbește...

Dl Președinte: Exact, vorbim de Regulament acum. Dvs propuneți, dacă vreți să nu le dăm, dacă vreți să le dăm... despre asta vorbim astăzi.

Dl Avriganu: Păi eu nu propun. Articolul din Regulament pe care îl votăm, spune că cei doi vicepreședinți îndeplinesc atribuțiuni clare, prin delegare de către președinte. Întrebarea mea e: care sunt atribuțiile pe care le au, pe care le-ați delegat celor doi vicepreședinți. Asta e întrebarea, dacă sunt, dacă nu, nu e nicio problemă, nu sunt.

Dl Președinte: Propuneți vă rog, legat de Regulament și lăsați întrebări de genul ăsta că este bucătăria internă a noastră, a mea și a vicepreședinților.

Dl Avriganu: Atât.

Dl Președinte: Da, mulțumesc. Propunerea dlui Avriganu, vă rog, cine este "pentru"? ... cu Diversele... 7 voturi "pentru".

Cine este "împotriva"? 26 voturi "împotriva". "Abțineri"... Nu.

Așadar, o majoritate covârșitoare împotriva propunerii dlui Avriganu.

Proiectul de hotărâre... Cine este "pentru"?

Mulțumesc. (26 voturi).

"Împotriva"? (7 voturi – Țârle R., Pantiș C., Oros Fl., Toderici M., Straniș M., Avriganu I., Dume D. M.).

Mulțumesc, "abțineri" nu sunt.

Grupul PD-L "împotriva". Consemnați vă rog în procesul-verbal.

Supus votului, proiectul este votat cu 26 voturi "pentru" și 7 voturi "împotriva"

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 37 din 28 februarie 2013.**

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 350,00 mii lei pentru C.S. F.C. Bihor Oradea cu titlul de cotizație parțială pe anul 2013.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică.

Dl Kiss: S-a aprobat în unanimitate.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe.

Dl Bulzan: S-a avizat favorabil proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este ”pentru”?

Mulțumesc. (29 voturi ”pentru”)

„Împotrivă”? Trei voturi ”împotrivă” (Țârle R., Pantiș C., Oros. Fl.)

„Abțineri”? Mulțumesc. (O ”abținere” – dl Kiss Al.)

Supus votului, proiectul este votat cu 29 voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 38 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind cuprinderea sumei de 2000 de lei în bugetul Consiliului Județean Bihor pe anul 2013, în vederea alocării acesteia către Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică (A.N.A.T.O.P.) din România.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia juridică, dl Kiss Alexandru.

Dl Kiss: Avizat.

Dl Președinte: Mulțumesc, Comisia de buget-finanțe, dl Bulzan Traian.

Dl Bulzan: De asemenea Comisia a votat unanim ”pentru”.

Dl Președinte: Mulțumesc. Voturi „pentru”?

Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 39 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special la nivelul județului Bihor pe anul școlar 2013-2014.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia juridică, dl Kiss Alexandru.

Dl Kiss: Avizat.

Dl Președinte: Comisia de cultură, dl Forro Laszlo.

Dl Forro: Avizat.

Dl Președinte: N-am înțeles.

Dl Forro: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Voturi ”pentru”? Mulțumesc.

„Împotriva”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 40 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind evaluarea managementului instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia juridică, dl Kiss Alexandru.

Dl Bulzan: Avizat.

Dl Președinte: Pofțim?

Dl Kiss: E în regulă.

Dl Președinte: E în regulă?!

Dl Forro Laszlo, Comisia de cultură?

Dl Forro: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumim, voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 41 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului reprezentând cabinetul stomatologic nr. 10, situat în Oradea, str. Mihail Kogălniceanu nr. 16.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia juridică, dl Kiss Alexandru?

Dl Kiss: Avizat favorabil în unanimitate.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: A fost avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil, dle Președinte.

Dl Președinte: Mulțumesc, Voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 42 din 28 ianuarie 2013.**

X



**Punctul 7:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra cotei de ½ din imobilul reprezentând cabinetul stomatologic nr.10, situat în Oradea, str. Săvineștilor nr.1.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică?

Dl Kiss: Avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: De asemenea a fost avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Costa Traian, Comisia de urbanism.

Dl Costa: Aviz favorabil, dle Președinte.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Costa.

Voturi „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 43 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului 9 din monumentul istoric Palatul Moskovits Miksa, situat în municipiul Oradea, Parcul Traian nr.2.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss, Comisia juridică.

Dl Kiss: Este avizat.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia buget-finanțe?

Dl Bulzan: Comisia susține proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Costa Traian, Comisia de urbanism.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Voturi „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 44 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferită de ASOCIAȚIA IBLP din România, reprezentând o suprafață totală de teren de 1145 mp, situată în comuna Nojorid, județul Bihor, în vederea alipirii acestei suprafețe de teren la DJ 792/A, Oradea-Tinca.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică?

Dl Kiss: Aviz favorabil

Dl Președinte: Dl Bulzan Traian?

Dl Bulzan: Proiectul a fost avizat și din partea Comisiei de buget-finanțe.  
Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.  
„Împotriva”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 45 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – apel împotriva Sentinței civile nr. 990/2013 pronunțată în Dosar nr. 9309/271/2012 la Judecătoria Oradea, Secția Civilă, în ședința publică din data de 28.01.2013, având ca obiect acțiune în constatare, prin care s-a dispus obligarea pârâtelor Muzeul Țării Crișurilor și Consiliul Județean Bihor la restituirea în natură către reclamanta Episcopia Romano-Catolică a celor 177 gravuri descrise în procesul-verbal din 15 mai 1956, încheiat între reclamantă și Muzeul Regional Oradea.

Dl Avriganu: Dl Președinte, am o observație, în primul rând trebuia discutată în cadrul Comisiei, dar observația mea se referă la o cutumă care există în instituțiile de administrație publică și anume că, atunci când e vorba de patrimoniul județului Bihor, trebuie epuizate toate căile de atac de care dispune instituția respectivă. Eu personal n-aș vrea ca peste ceva vreme, să mă întrebe cineva de ce n-am mai continuat în proces...

Dl Președinte: Da, da, absolut, am înțeles.

Dl Avriganu: Pe de altă parte, există o explicație pe care am găsit-o în raportul... în care spune că din motivele pentru a face economie la buget, nu se continuă căile de atac, cu toate că mai sus se spune că a fost scutit de plata taxelor la acțiunea trecută.

Eu personal... noi, toți cei șapte consilieri ne vom abține. Nu știm unde este adevărul, dar cred că de datoria conducerii C.J. este să apere patrimoniul C.J. până la capăt. S-ar putea să n-avem drept de câștig, până la urmă. Dar, eu am văzut și raportul de expertiză al Muzeului... Acolo e foarte neclar. Sunt 197 de lucrări, se cere numai 177, numai 26 au ștampila Episcopiei, restul e scris cu ceva creion... Lucrurile sunt foarte neclare. Din punctul meu de vedere, ar trebui să continuați procesul până la epuizarea tuturor căilor de atac. Atunci sigur, sentința va fi definitivă și putem lua act de aceasta. Motivația că facem economie la buget, de câteva mii de lei sau cât va fi, nu stă-n picioare cel puțin.

Dl Președinte: Este unul din punctele de vedere.

Dl Avriganu: E singura pe care am găsit-o în raportul de specialitate.

Dl Președinte: Da, dna Soltănel.

Dna Secretar: În raportul de specialitate, în expunerea de motive sunt două puncte: unde este îngroșat... la ”Având în vedere...” am avut motivarea instanței, iar în motivarea instanței de fond se reține că din cele 196 de gravuri solicitate doar 177 îndeplinesc condițiile de restituire. Tot instanța a decis că cele 177 se restituie și a dispus obligarea pârâtului Muzeul Țării Crișurilor la aceste gravuri. Raportat la punctul de vedere al instanței și raportat că atunci când vorbim de cheltuieli de judecată se va avea în vedere că nu plătim doar taxa de timbru, ci plătim și cheltuielile de avocat, știți că există O.G. nr. 22 în care trebuie să prevedem banii din buget și mulți dintre

reclamanții noștri nu au răbdare.... și Curtea de Conturi ne-a imputat ceea ce am plătit prin executorii judecătorești. Deci... cheltuielile de judecată se compun din trei elemente: taxă de timbru, cheltuieli de judecată și cheltuielile privind executarea sentinței. Conducerea Consiliului Județean nu decide și a fost o propunere....

Dl Avrigeanu: Ne spuneți și o valoare...

Dna Secretar: Îmi permiteți să termin.... Nu dl președinte și nu cei doi vicepreședinți au stabilit să nu se exercite calea de atac. A fost o propunere făcută de către serviciul de specialitate care a gestionat acest caz. Serviciul de specialitate a adus doar la cunoștința dvs. care este stadiul procesului, va expus punctul de vedere al instanței și raportat la probatoriul existent, am făcut această propunere. Dvs. în acest moment veți decide dacă vom merge cu ea în continuare sau nu vom merge. Vă mulțumesc.

Dl Avrigeanu: Ne spuneți și o sumă a cheltuielilor? Pentru că la cealaltă instanță a fost scutită de taxe judecătorești...

Dna Secretar: Deci... onorariul de avocat...

Dl Avrigeanu: Avocatul cui?

Dna Secretar: Deci... cu cine ne judecăm... eu mă judec cu Episcopia Romano-Catolică. Episcopia Romano-Catolică a avut avocat.

Dl Avrigeanu: Și dacă câștigăm?

Dna Secretar: Păi da vă rog frumos... dacă câștigăm... așa... m-ați mai făcut o dată să-mi pun demisia... nu sunt mama omida și nici puteri paranormale.... nu am de unde să știu cum va fi.

Dl Avrigeanu: Punctul dvs. de vedere care este? Al dvs. personal.

Dna Secretar: Eu nu am puncte de vedere personale, doar legislația are.

Dl Avrigeanu: E și ăsta un răspuns...

Dna Secretar: Și punctul meu de vedere personal este cel care și-l însușește cel care gestionează procesul, dna Tătar. A expus punctul de vedere însușit de către șeful de serviciu de la Patrimoniul, însușit de către directorul economic care are în subordine Patrimoniul. Din punct de vedere legal, consider că ceea ce spun specialiștii noștri este fără de tăgadă și nu am dreptul să mă îndoiesc de profesionalismul și calitatea celor din subordinea mea. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Da, să vedem punctul de vedere al comisiilor...

Dl Bogdan T.: Dl președinte...

Dl Președinte: Da...

Dl Bogdan T.: Nu se spune exact problema, fondul acestei probleme. Am discutat cu dl director Chiriac de la Muzeu și mi s-a spus că și aceste gravuri au fost donate doar Muzeului Țării Crișurilor și n-au intrat niciodată în patrimoniul lor... și ca atare propunerea este justificată.

Dna Secretar: Exact, n-au intrat niciodată în patrimoniul lor... n-au fost niciodată în patrimoniul Muzeului.

Dl Bogdan T.: Spre folosință....

Dl Președinte: O precizare cât se poate de binevenită.

Punctul de vedere al comisiilor vă rog... Dl vicepreședinte Kiss Alexandru, Comisia juridică?

Dl Kiss: Comisia juridică a verificat doar legalitatea acestui.... din punct de vedere legal, putem duce această decizie, iar oportunitatea dvs. .... e treaba Consiliului Județean să decidă da sau nu.

Dl Președinte: Da vă rog... Dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: Cu toate că dl Avrighianu s-a abținut... am votat "pentru".

Dl Președinte: Da, mulțumesc. Eu vă supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. (26 de voturi)

„Împotriva”? Nu.

„Abțineri”? (7 voturi – Țârle R., Pantiș C., Oros Fl., Toderici M., Straniș M., Avrighianu I., Dume D. M.).

Supus votului, proiectul este votat cu 26 de voturi „pentru” și 7 abțineri.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 41 din 28 februarie 2013.**

## X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea căii de atac – recurs împotriva Deciziei civile nr. 12/A/2013 pronunțată în Dosar nr. 2493/177/2011 la Tribunalul Bihor, Secția Civilă, în ședința publică din data de 23.01.2013, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară art. 52, alin. (2) din Legea nr. 7/1996), prin care s-a dispus respingerea apelului civil introdus de apelantul Consiliul Județean Bihor în contradictoriu cu Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Aleșd și Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului.

Dl Avrighianu: Același punct de vedere îl avem. Trebuie să epuizăm toate căile de atac.

Dl Președinte: Dl Avrighianu, n-am zis nimic de trei, patru, cinci ori... hai deți... Înscrieți-vă la cuvânt, vă dăm cu foarte mare drag cuvântul, dar hai deți să nu transformăm asta într-un....

Dl Avrighianu: Mă scuzați, îmi cer scuze...

Dl Președinte: Vă rog. Da, dl Avrighianu...

Dl Avrighianu: Deci, același punct de vedere avem. Instituțiile publice au obligația să epuizeze toate căile de atac de care dispun, atunci când este vorba de patrimoniul județului Bihor. După prima sentință renunțăm la un patrimoniu al județului Bihor, nu este chiar în regulă, vă spun. Și nu este în regulă nu pentru că...

Dl Președinte: Dl Avrighianu, am înțeles, dacă aveți...

Dl Avrighianu: Asta este poziția noastră.

Dl Președinte: Dacă aveți răbdare puțin o să vedeți că în interiorul acestui punct vor fi discuții care... după care cred că nu vă mai înscrieți la cuvânt, dar v-am respectat cuvântul... v-ați anunțat la cuvânt, nicio problemă.

Dl Bogdan T.: Dle președinte...

Dl Președinte: Da... dl Bogdan...

Dl Bogdan T.: Aș avea un punct de vedere aici, am obținut în Comisia juridică cu privire la validarea acestui proiect de hotărâre...

Dl Președinte: Am următoarea rugămintă... Înainte să vedem punctul de vedere al comisiilor și după aceea vă dau cuvântul, bine?

Raport de avizare, Comisia juridică, dl Kiss Alexandru?

Dl Kiss: Avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: Comisia a avizat favorabil cu referințele care au fost făcute...

Dl Președinte: Da, vă mulțumesc... Dl Bogdan...

Dl Bogdan: Da dle președinte, așa este.... voi vota neexercitarea acestei căi de atac în acest litigiu întrucât analizând cursul procesului am constat că într-adevăr s-a introdus o acțiune pentru obligarea instanțelor de judecată la întăbularea în favoarea C.J. a proprietății din Bratca. Dar, întrucât pe acest imobil în 2003 s-a notat proprietatea Eparhiei Reformate Piatra Craiului, sigur că instanțele nu puteau să întăbuleze doi proprietari pe acest imobil. În aceste condiții și având în vedere faptul că din materialele care ne-au fost prezentate, în anul 2003, Eparhia Reformată Piatra Craiului s-a notat în cartea funciară în baza unei Note de constatare. Rețineți, Notă de constatare a Comisiei centrale de retrocedări, în baza Ordonanței 83/1999. Având în vedere că această Ordonanță a avut doar un caracter tranzitoriu, ea nu a reglementat metodologia de retrocedare a acestor bunuri. Cunoscând efectele Legii 7 privind cadastrul, potrivit căroră orice notare în C.F. se face în baza unui titlu, consider că este necesar ca pentru următoarea ședință de C.J. să ni se prezinte un proiect de hotărâre din care să rezulte întreaga activitate desfășurată privind notarea acestui imobil în favoarea Eparhiei Reformate, cu documente, și... având în vedere faptul că avem o Notă de constatare și nu o decizie de restituire, deci nu avem un titlu legal, în baza căruia Eparhia Reformată să intre în proprietatea acestui imobil, e posibil ca în această situație să introducem, Consiliul Județean, după analiza documentelor, o acțiune de constatare a nulității absolute acestei încheieri și apoi să se procedeze la notarea în C.F., după anularea acestei întăbulări din 2003 și apoi să se procedeze la notarea în C.F. a proprietății acestui imobil.

Vreau să fac precizarea că nota de constatare nu este un titlu, vreau să fac precizarea că acest imobil este cuprins în Anexă la Hotărârea Guvernului prin care s-a aprobat proprietatea publică a județului Bihor și ca atare, avem o obligație să analizăm, să vedem condițiile în care putem promova o acțiune constatare a nulității absolute. Nulitatea este... constatarea nulității este prescriptibilă, se poate invoca oricând în situația în care s-au încălcat norme imperative de ordine publică. Ori în situația dată, după informațiile pe care le avem, este clar că s-au încălcat norme de ordine publică. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Mulțumesc. Aș vrea să formulați pe scurt amendamentul ca să-l putem vota în corpul acestei hotărâri.

Dl Bogdan T.: Promovarea unei acțiuni în constatarea nulității absolute a încheierii din C.F., să vă spun și numărul de C.F., dacă-l am aici, 302 privind notarea proprietății Eparhiei Reformate din Piatra Craiului ca proprietar asupra acestui imobil.

Dl Președinte: Da, mulțumesc... Deci, încă o dată vă supun votului acest proiect de hotărâre, cu amendamentul formulat de dl Bogdan Traian.

Cine este "pentru"? Mulțumesc. "Împotriva"? "Abțineri"?

Dl Kiss: Dl președinte, eu practic nu am înțeles nimic din ce a spus dânsul...

Discuții în sală: ...l-am votat... deja s-a votat...

Dl Kiss: Nu l-am votat, scuzați-ne, eu vreau să aflu că ce propune, că n-am înțeles, că noi aici am înțeles acela că la ședința următoare o să fie un punct. Pe acesta îl votăm așa și la ședința următoare o să fie un alt punct. Dacă asta este, atunci trebuie să votăm așa cum este și la ședința următoare o să avem o...o.... eu asta am înțeles. Dacă asta am înțeles... Nicio modificare astăzi n-am înțeles...

Discuții în sală....

Dl Președinte: Încă o dată...

Dl Bogdan T.: Păi cum dle n-ai înțeles? Eu am propus ca pentru următoarea ședință de C.J. să ni se prezinte documentația privind notarea acestui imobil în C.F., chiar dacă e în favoarea Eparhiei Reformate, chiar dacă nu...

Dl Kiss: Asta este... și atunci... cu asta sântem de acord, nu este nicio problemă... Asta votăm așa cum este și la ședința următoare o să facem orice altă discuție... da asta nu este un amendament pe acest...

Dl Președinte: Încă o dată... ca să fim foarte clari, dl Bogdan, care este formularea amendamentului? V-am mai întrebat o dată și ați muncit-o până când dl Kiss cu colegii n-au mai înțeles nimic.

Dl Bogdan T.: Proiect de hotărâre privind acțiunea în constatarea nulității absolute referitor la...

Dl Președinte: La acest imobil, da?

Dl Bogdan T.: Da.

Discuții în sală: ...pentru ședința următoare...

Dl Kiss: Două lucruri trebuie să votăm...

Dl Președinte: Se votează cu acest amendament... cu acest amendament... Da, dl Voloșeniuc.

Dl Voloșeniuc: Da... dl președinte, ca să deblocăm situația la hotărârea de Consiliu Județean, practic sunt trei articole, înainte de art. 1 unde se aprobă neexercitarea căii de atac, ar trebui trecut articolul... transformat în articolul 2... și articolul 1, propunerea dlui coleg Bogdan, formulat prin anularea hotărârii absolute, după care neexercitarea... să ne încadrăm în aceeași hotărâre de consiliu, pentru că vine votată hotărârea ca un întreg. Art. 2... 1 se transformă în 2... 2 în 3 și 3 în 4.

Dna Secretar: Scopul acestei hotărâri este neexercitarea căii de atac, asta este în titlu... Acuma, să stabilim clar, dorim o hotărâre de C.J. pentru următoarea ședință în care jud. Bihor, prin dvs. va promova o acțiune în constatarea nulității absolute, dar asta apare ca punct distinct pe ordinea de zi la ședința următoare sau în art. 2 se promovează o acțiune în constatarea nulității absolute.

Dl Voloșeniuc: Dna Soltănel, o întrebare... noi dacă astăzi votăm neexercitarea căii de atac, practic nu ne tăiem craca de sub picioare?

Dna Secretar: Nu, pentru că neexercitarea căii de atac se referă la un proces care are ca obiect înscrierea în C.F., iar procesul pe care dl Bogdan îl propune are ca obiect constatarea nulității actului în baza căruia s-a înscris Eparhia în C.F. Consiliul Județean nu s-a putut înscrie în C.F., pentru că în C.F. apare, la proprietar Eparhia, iar dl Bogdan spune: ok, așa este, nu mergem în continuare cu procesul, dar județul Bihor are o altă cale de a-și valorifica proprietatea prin promovarea unei acțiuni în constatarea nulității, printr-o nouă acțiune în instanță, care are ca obiect, anularea deciziei emise de către comisia de specialitate.

Dl Copil: Dna secretar, o întrebare, sunt inginer, da... nu ar fi mai bine eventual să mergem în continuare cu acest proces, îl suspendăm, că este legal, până la soluționarea speței propuse de dl Traian... și atunci, când se soluționează aia și se anulează întăbularea, continuăm ... și am terminat. Nu știu... e un caz... eu cred că este și atunci nu ar fi niciun fel de problemă. Se suspendă până la elucidare și gata. Mulțumesc.

Dna Secretar: Acuma o să fiu foarte sinceră ca-ntotdeauna. Pe vechiul cod de procedură civilă se spunea că: dacă pe rolul instanței există o cauză de a cărei rezolvare depinde cea mai mare parte, se poate cere suspendarea. Suspendarea... instanța, deci nu

este o suspendare obligatorie, nu este o suspendare de drept. Eu pot să merg cu acest proces sau la fel de bine pot să mă trezesc ca instanța să nu dea suspendarea, o respinge... Raportat la noul cod de procedură civilă, n-am citit suspendarea de drept, deci recunosc că din 15 februarie nu am citit suspendarea din noul cod de procedură civilă, dar bănuiesc că nu sunt modificări la acest aspect.

Ca și principiu, da, se poate promova, teoretic. Teoretic vă spun, se poate exercita calea de atac, poți introduce și acțiunea... poți solicita suspendarea până la soluționarea pe fond a hotărârii. Cum solicitați dvs. așa vom face.

Dl Kiss: Nu va supărați, nu m-am luminat prea mult. Se pare că într-una nu vreți să-l atacăm și-n cealaltă să-l atacăm. Cam asta am înțeles. Nu-i mai simplu să nu mai discutăm despre punctul ăsta? Atunci e totul în regulă nu?

Discuții în sală....

Dl Președinte: Dle Bogdan...

Dl Bogdan: Dle Kiss, nu au legătură cele două acțiuni.

Dl Kiss: Vă rog să-mi explicați din nou, vă rog eu.

Dl Bogdan: Deci... încă o dată încerc să mă fac lămurit. Pe ordinea de zi ni se solicită să nu ne exercităm o cale de atac constând în recurs, la o acțiune a noastră, a C.J. prin care... prima instanță, au respins acțiunea noastră. Mai avem o cale de atac...

Dl Kiss: Păi la asta am fost de acord, haideți... nu are sens să... și celălalt înțeleg, că totuși nu renunțăm la acela, dar pentru care trebuie să formulăm o acțiune și pentru... e un punct separat, nu are nicio legătură cu ăsta. Eu asta n-am înțeles.

Dl Bogdan: Ca și profesionist, nu pot să vă spun, dar recursul va fi respins pe aceleași motive pe care a fost respins de prima instanță și instanța de apel, respectiv existența proprietății asupra acestui imobil.

Dl Președinte: Da, totuși, ca profesionist, vă rog să vă exprimați punctul de vedere și vizavi de ceea ce spunea dl Kiss. Este interesant și acest punct. Adică, noi putem să lăsăm, nu ne îngrădește nimeni acest drept de a lăsa să meargă în continuare, chiar cu riscul de a pierde sau de a fi respins, cum spuneți dvs. în termenii juridici și să deschidem acel atac despre care vorbiți dvs. și poate fi în egală măsură... se poate regăsi pe ordinea de zi de data viitoare și propunerea dvs. așa cum...

Dl Bogdan: Așa este.. de fapt în acest sens am propus.

Dl Kiss: Am înțeles, numa după aceea a spus cineva că aici ar fi un amendament. N-ar fi amendament în cazul acestei, la acest proiect, ci va fi o altă hotărâre... cu care suntem de acord, da nu aici amendament la asta, că cu amendament la asta ce amendament putem să punem? Ori că renunțăm, ori nu renunțăm, nu este amendament la el, iar la ședința următoare, orice putem discuta, inclusiv acesta sau orice. Eu asta dacă așa votăm, atunci este în regulă, că votăm acesta și în ședința următoare o să votăm ceea ce propuneți sau...

Dl Bogdan:..... să renunțăm la acțiunea în constatare....

Dl Kiss: E în regulă.

Dl Președinte: Da, dl Copil...

Dl Copil: Dna secretar, având în vedere că noi am mers în instanță, presupun că instanța ne poate da, avem șanse mari să ne dea suspendarea procesului, adică, speranțe vorbesc... de asta vă spun, că nu sunt de specialitate.

Dna Secretar: Eu am avut speranța și certitudinea că voi câștiga contractul colectiv de muncă....

Dl Copil: Da, în schimb, dacă acum mergem în continuare...

Dna Secretar: Deci speranța... cu ce va face instanța nu depinde de mine....

Discuții în sală: ... speranța moare ultima...

Dl Copil: Mergem în continuare cu calea de atac, este perfect legal și pentru executiv, pentru legislativ, pentru tot ce există. Pornim cealaltă cale de atac, cerem suspendarea...

Dna Secretar: Pentru a porni cealaltă cale de atac, am nevoie de o hotărâre de consiliu.

Dl Copil: ... și... da bine-nțeles, asta este... și atunci le avem pe amândouă, dar nu o oprim pe asta, că asta înseamnă ulterior....

Dl Președinte: Dați-mi voie să vă propun eu continuarea colocviului undeva, unde vreți să punem la dispoziție tuturor specialiștilor de marcă pe care îi avem aici pe lângă dvs. pentru a ne elucida poziția în continuare, lăsăm să continue procesul așa cum este, îl retragem de pe ordinea de zi și supunem la vot propunerea dlui Bogdan. După aceea... de a pune pe ordinea de zi săptămâna viitoare calea de atac despre care am vorbit..sunteți de acord?

Dl Președinte: Cine este ”pentru” retragerea de pe ordinea de zi a punctului 11?  
Multumesc.

”Împotrivă”? Nu.

”Abțineri”? Nu.

Propunerea dlui Bogdan de a introduce calea de atac pe care tocmai a enunțat-o mai înainte și prezența acestui punct pe ordinea de zi data viitoare... Cine este ”pentru”?

Dl Kiss: Dl președinte n-are sens asta până cand primul se termină pur și simplu n-are sens să luăm acel....

Dl Președinte: Stați să ne lămurim...

Dl Kiss: păi nu.. că dacă, dacă nu vi le dă atunci n-are sens...

Dl Bgdan T.: Obiectul acțiunii în cele două presupuse cauze care urmează să le avem pe rolul instanței de judecată este diferit:

1: o notare a noastră în C.F. privind acest imobil;

2: constatarea nulității absolute a unei alte încheieri, nu au legatură cele doua litigii în faza actuală unu cu celalalt...

Dl Președinte: Deci... cine este de acod cu aceasta propunere? Multumesc

”Împotrivă”? Nu.

”Abțineri”?

U.D.M.R se abține, nu? 7 abțineri, mulțumim (Kiss Al., Lakatos I., Forro L., Grim A., Szabo Șt., Turucz M., Szarkozi A.)

Dl Bogdan vă rog să vă mai rupeți din programul dvs. jumătate de oră – o oră până când îl lămurim și pe dl Kiss, după ședință, mulțumesc.

Supusă votului, propunerea dlui Bogdan este votată cu 26 de voturi „pentru” și 7 ”abțineri”

X

**Punctul 12.** Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 294/21.12.2012 în sensul introducerii a trei trasee pe rutele: Oradea-Cetariu, Oradea-Șușturogiu și Oradea- Paleu.



Dl Președinte: Toate, după cum vedeți, până la punctul 20 sunt legate de aceste rute. Cu voia dvs. și dacă nu este o altă propunere, o supunem atenției votului, o să atac aceeași cutumă care ne-a adus până aici, cerând la fiecare, până la punctul 20, punctele de vedere ale comisiei și după aceea votăm în parte pe fiecare punct, le aveți în fața ochilor... și dacă aveți altă propunere, așa vom face.

Deci pentru punctul 12, raport de avizare dl Kiss Alexandru, Comisia juridică?

Dl Kiss: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil dle președinte cu completările aduse de comisie.

Dl Președinte: Am înțeles.

Discuții în sală: ... care-s alea?...

Dl Președinte: Cine este „pentru”?

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 47 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 13.** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Andy Trans Tours Serv S.R.L., pe traseul Sântimreu – Oradea (S.C. Limtex S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia de urbanism, dl Costa Traian.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 48 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 14.** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latri Trans S.R.L., pe traseul Oradea (Autogara, S.C. Intrans S.R.L.) - Oșorhei (S.C. Escenomatica S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia de urbanism, dl Costa Traian.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 49 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 15.** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latrif Trans S.R.L., pe traseul Aleșd - Oșorhei (S.C. Escenomatica S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia de urbanism, dl Costa Traian.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 50 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 16** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Latrif Trans S.R.L., pe traseul Mihai Bravu - Oradea (S.C. Pas Par 2 S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 51 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 17.** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Acular Com S.R.L., pe traseul Oradea, (Garaj) - Borș (S.C. Celestica (România) S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Costa Traian, Comisia de urbanism.

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 52 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 18.** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Acular Com S.R.L., pe traseul Băile 1 Mai - Borș (S.C. Celestica (România) S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia de urbanism, dl Costa Traian?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?  
„Împotrivă”? Nu.  
„Abțineri”? Nu.  
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 53 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 19:** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Belmondo Impex S.R.L., pe traseul Oșorhei -Aleșd (S.C. Escenomatica S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia de urbanism, dl Costa Traian?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 54 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 20:** Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Fazati Trans S.R.L., pe traseul Santăul Mare -Oradea (S.C. Connectronics România S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 55 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 21:** Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 6/A din monumentul istoric Palatul Stern, situat în municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10/A, județul Bihor.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică.

Dl Kiss: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: Aviz favorabil

Dl Președinte: Dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 56 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 22:** Proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 6/B din monumentul istoric Palatul Stern, situat în municipiul Oradea, str. Republicii nr. 10/A, județul Bihor.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică.

Dl Kiss: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: S-a votat proiectul în unanimitate.

Dl Președinte: Dl Costa Traian, Comisia de urbanism?

Dl Costa: Aviz favorabil.

Dl Avrighianu: Observație....

Dl Președinte: Da...

Dl Avrighianu: La punctul ăsta în expunerea de motive se vorbește despre 43.000 de Euro, iar în hotărâre se vorbește de 43.000 de Lei. Hotărârea dacă va avea 43.000 de Lei, e vorba de 10.000 de Euro și atunci... a nu-ți exercita dreptul de preemțiune la 10.000 de Euro...

Dna Secretar: Este o eroare materială.

Dl Președinte: Este o ”oroare” materială.

Dna Secretar: Și am primit azi-dimineață ”oroarea” materială și nu am avut când s-o verific.

Dl Președinte: Da, vă rog s-o consemnați.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 57 din 28 februarie 2013.**

X

**Punctul 23:**

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss Alexandru, Comisia juridică.

Dl Kiss: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc, dl Bulzan Traian, Comisia de buget-finanțe?

Dl Bulzan: S-a votat proiectul în unanimitate.

Dl Avrighianu: Vă rog să-l citiți că nu avem materialul.

Dl Președinte: Da dvs. nu-l aveți?

Dl Avrighianu: Pentru ceilalți colegi, eu l-am văzut prima oară în comisie.... Pentru că e vorba de un transfer de terenuri... e bine să știe toată lumea despre ce hotărâre este vorba.

Dl Președinte: Îl prezintă dna Soltănel.

Dna Secretar: Este un Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru trecerea unei părți din imobilul 814 situat în Oradea, str. Umbrei nr. 4 din domeniul public al Statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Consiliului Județean Bihor.

Deci, prin aceasta, noi am solicitat o suprafață de teren. Începem demersurile, ca acest teren să intre în domeniul public al jud. Bihor. Acest teren nu a aparținut niciodată jud. Bihor, este al Statului român și acuma, prin această hotărâre, solicităm ca acesta să treacă în domeniul public al județului.

Dl Avrigeanu: Pe ce suprafață?

Dna Secretar: 149189 mp.

Dl Președinte: 14 ha.

Dna Secretar: 14 ha.

Dl Președinte: Nu vrem să facem, decât să-l scoatem din umbră... să-l folosim.

Dl Avrigeanu: Dacă-l scoatem din umbră, dl președinte, pentru ce-l folosim?... dacă n-avem diverse...

Dl Președinte: Avem... dacă citiți acolo o să vedeți...

Dna Secretar: Avem... este destinat unor obiective aeronautice de utilitate publică care se ocupă cu Oradea, iar termenul de realizare este 10 ani, pentru că condiționează hotărârea de guvern, în momentul în care solicit ca din domeniul public al statului să treacă în domeniul public al județului și scopul pentru care solicit acea suprafață de teren. Art. 2 spune.

Discuții în sală...

Dl Președinte: Noi am semnat un acord cu Primăria și vreau să vă spun că încercăm să impulsivăm dezvoltarea în zonă și în județ și printre altele am...

Dl Kiss: Nu este bine...

Dl Președinte: Nu este?

Dl Avrigeanu: Dl Kiss, fiți vigilent acolo, vă rog să fiți vigilent. Noi n-am avut materialul, nu putem comenta acolo...

Dl Președinte: Este specificat în expunerea de motive, utilizări aeronautice, dar putem scrie exact ce am scris în acordul dintre noi și Primărie, respectiv, pentru a se utiliza la cargo... da?

Dna Secretar: Să înlocuim sintagma obiective aeronautice, cu sintagma servicii cargo.

Dl Președinte: Bun, mulțumesc. Cine este "pentru"?... cu amendamentul cu serviciile cargo?

Mulțumesc.

„Împotrivă”? Nu.

„Abțineri”? 7 ”abțineri”. (P.D.L.- Straniș M., Oros Fl., Pantiș C., Avrigeanu I., Dume D., Țârle R., Toderici M.)

Dl Avrigeanu: Ne abținem pentru că nu cunoaștem materialul.

Dl Președinte: Așa este, noi am semnat ieri acordul și am vrut să nu ținem pe loc... Vreau să îmi cer scuze că am introdus abia aseară pe ordinea de zi, dar ieri, în cursul zilei de ieri am semnat acest acord cu Primăria și n-am vrut să oprim din derularea lucrurilor cu încă o lună, ceea ce avem de gând să se întâmple acolo.

Dl Avrigeanu: ... Dl președinte.... decât a lucrurilor pe care nu le cunoaștem... nu am putut să avem o părere...

Dl Președinte: Vă mulțumesc, chiar m-am gândit că se va întâmpla ceva, v-am văzut foarte abătut... nu am putut să spun atunci, dar nu m-am putut...

Dl Avrigeanu: Chestia cu Diverse să știți că nu era...

Dl Președinte: Mulțumesc frumos.

Supus votului, proiectul este votat cu 26 de voturi "pentru" și 7 "abțineri".

### **În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 58 din 28 februarie 2013.**

#### X

**Punctul 24:** Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru efectuarea unui schimb de teren, între Consiliul Județean Bihor și Consiliul Local Oradea.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Kiss, Comisia juridică?

Dl Kiss: Aviz favorabil, dar dle președinte eu aș cere să explicați totuși aceasta... să explicați despre ce este vorba, că este un protocol semnat între Consiliul Județean și Primărie, este important, zic eu destul de interesant și numai ieri seară s-a semnat așa că nu se putea... ar fi bine să spuneți... după parerea mea.

Dar avizul comisiei este favorabil.

Dl Președinte: Dna Soltănel, expunerea de motive.

Dna Secretar: Vă citesc toată expunerea?

Dl Președinte: Da.

În principiu eu pot să vă spun că referitor la acest protocol, adică să-l facem public, îl vom înainta și presei în scurt timp, noi încercăm să deblocăm niște lucruri blocate din 2008 chiar și la schimburile de teren, despre care vobim aici am vrea să punem la dispoziția municipalității posibilitatea să extindă cimitirul și nu cred că este cazul să intru cu amănunte mai multe... știți, vedeți ce se întâmplă cu acel spațiu acolo... avem în vecinătatea cimitirului în stânga intrării principale, deci în continuare, cum se merge către Cantemir acolo să punem la dispoziția municipalității un loc de extindere a cimitirului, iar peste drum un teren în care să se poată face locuințe sociale.. a apărut și dl Primar. Vă mulțumesc că ați venit. ...Și în schimbul acestei suprafețe noi să primim o suprafață ceva mai mare în compensare, deci acolo unde sunt cazarmile militare unde clădirile sunt ale Consiliului Județean și terenul este al Primăriei intrând oarecum într-o normalitate acolo, în așa fel încât fiecare să-și poată dezvolta proiecte pe cele două sau trei locații despre care vorbim noi acum.

Dna Secretar: Să mai citesc expunerea?

Dl Președinte: Cum vreți...

Dl Avrigeanu: Nu putem vota ceva ce auzim prima oară...

Dna Secretar: Vă rog să observați că este un acord de principiu privind efectuarea demersurilor unui schimb, ținând cont de preocuparea comună a județului Bihor și a municipiului Oradea pentru realizarea de investiții publice și obiectivele C.J. Bihor, pentru realizarea unei infrastructuri sociale în zona Campusului Universitar Oradea, respectiv obiectivele C.L. al municipiului Oradea pentru extinderea cimitirului municipal Oradea și asigurarea unor zone în care să poată fi implementate proiecte sociale, s-a încheiat protocolul de colaborare între C.J. Bihor și C.L. al municipiului Oradea prin care părțile au convenit la efectuarea următorului schimb de proprietăți din imobilul situat în Oradea, strada Universității nr.4.

Județul Bihor oferă suprafața de 50.507 mp teren, aflat în domeniul privat al județului Bihor, identificat cu numerele cadastrale 169131 și 169000 Oradea, care va fi utilizat de către municipiul Oradea pentru realizarea extinderii cimitirului și realizarea unor zone în care să poată fi implementate proiecte sociale.

Municipiul Oradea oferă la schimb suprafața de 86.634 mp teren cu număr cadastral 171207, număr topo 8915/4 și număr topo 8915/3 care va fi utilizată pentru utilizarea unei infrastructuri sociale în zona Campusului Universitar Oradea.

Art.1 prevede un acord de principiu pentru demararea acestor proceduri, suprafețele pentru care se începe această procedură, urmând ca schimbul de proprietăți să se efectueze în echivalentul valoric în baza rapoartelor de evaluare întocmite de un evaluator autorizat. Deci punerea în practică a acestui protocol se realizează prin votul dumneavoastră și demararea acestui protocol începe cu acest acord de principiu.

Dl Avriganu: Dle Președinte o observație, poate că nu am înțeles, deci noi dăm la schimb 50 000 mp și primim 80 000, pe care sunt amplasate clădirile Universității.

Dl Președinte: În zona sa liberă, sunt ultimele clădiri pe stânga înainte de a lua-o pe șoseaua spre...

Dl Avriganu: Dacă se face o expertiză tehnică este clar, terenurile fiind similare, vom mai avea de plată până la 80 000 de mp, ar trebui să mai plătim echivalentul valoric.

Dl Președinte: Vom vedea...

Discuții în sală: .... Nu se plătește...

Dl Avriganu: Așa spune că schimbul se face în echivalentul valoric... dacă cele două terenuri au valori diferite...

Discuții în sală: ...Se face să fie valorile egale....

Dl Președinte: Dl Avriganu, dacă îmi permiteți, am înțeles ce ați spus dvs., dați pronostic că bate Steaua pe Chelsea am înțeles, da?

Dl Avriganu: Nu discutăm de terenuri?

Dl Președinte: Nu știm deocamdată, vom vedea , dvs. dați acordul de principiu și după aceea vom ajunge la concluzia pe care o vom citi din raportul evaluatorului. Până atunci...

Dl Avriganu: Încă o observație dle Președinte, am înțeles care sunt obiectivele Primăriei...

Dl Președinte: Stați puțin... nu v-am dat cuvântul... îl lăsăm pe dl vicepreședinte Kiss... mulțumesc.

Dl Kiss: Consiliul Județean sau Primăria din Oradea ar putea să doneze orice teren, fără niciun fel de evaluare, practic legea permite, nu are importanță că ei sunt de o valoare și celălalt de alta. În principiu încercă fiecare dacă schimbă, schimbă același lucru, dar noi am cedat Primăriei 10 ha pe gratis fără nicio sumă, nu conta acest lucru.

Înțelegerea, aici este benefică, zic eu, pentru toată lumea: Primăria poate să lărgească cimitirul, plus dl primar ne-a explicat că ar dori acolo să construiască... îl las pe dânsul să explice ce vrea să construiască, nu vreau eu să îi iau bucuria asta, iar noi acolo ceea ce primim, terenul, de fapt noi avem cladirile pe el pe care o parte le folosește Universitatea. Noi i-am dat, dar noi suntem proprietari pe ele. Deci după părerea mea acest schimb este benefic pentru ambele instituții.

Dl Mang: Îmi permiteți?

Dl Președinte: Da...

Dl Mang: Cred că vin în întâmpinarea întrebărilor... cu case sociale, cimitirul... sunt două terenuri. Amândouă au o rază de 50 000 de mp, unul este în continuarea cimitirului, deci în total o suprafață de 50 000 mp. Unul este în continuarea cimitirului și pe care se va extinde cimitirul, celălalt este pe cealaltă parte a șoselei, în spatele terenului pe care are C.J. construcțiile și-l va primi terenul de la Primărie, pe care se vor construi locuințe sociale.

Dl Președinte: terenul viran despre care vorbim că l-am retrocedat Primăriei este de o parte și de alta a acestei perdele, în cadrul cimitirului, se folosește pentru extinderea cimitirului și dincolo suntem ceilalți care mai au...

Dl Avrigeanu: Tocmai asta era întrebarea mea referitoare la diverse... Am înțeles, Primăria are obiective foarte clare, extinderea cimitirului și construcția de locuințe sociale, foarte clare. Care sunt obiectivele noastre pentru acest teren?

Dl Președinte: În momentul în care veți citi expunerea de motive, veți vedea că acolo spune tot pentru proiecte sociale. Că vor fi... avem în minte câteva... le vom face public și spre știința dvs. în momentul când concretizăm ceea ce se va face acolo și sigur că... vom încerca să aducem acolo lucruri care să fie în interesul societății civile din Oradea... Mulțumesc.

Dl Voloșeniuc: Da, dle Președinte, stimați colegi, vreau doar un minut să vă fac o informare, la... ca și reprezentant al C.J. în APAREGIO... la ultima ședință...

Discuții în sală: ...Nu-i pe ordinea de zi...

Dl Președinte: Stai, stai...

Dl Voloșeniuc: E o informare la finalul ordinei de zi...

Discuții în sală: Da n-avem diverse...

Dl Avrigeanu: ...N-avem diverse și nu apare pe ordinea de zi...

Dl Voloșeniuc: ...E o informare, deci dl Avrigeanu, dacă deschid regulamentul, vedeți la cap. 8...

Dl Președinte: Dl Voloșeniuc, suntem la punctul 24, îmi cer de mii de ori scuze.

Dl Voloșeniuc: Da, să votăm atunci...

Dl Bulzan: Și Comisia de buget-finanțe a votat "pentru" cu excepția dlui Avrigeanu.

Dl Avrigeanu: M-am abținut pentru că nu știam despre ce este vorba. Acum o să votez "pentru".

Dl Bulzan: Dumnealui spune că "abținerea" e o regulă la dânsul, nu o excepție.

Dl Președinte: Da, mai sunt puncte de vedere? Da ...

Dl Țârle: Eu cred că lucrurile sunt clare cu aceste schimburi de terenuri, nu este în regulă să nu primim materialele când vorbim de schimburi de teren de zeci de ha. Am rugăminte să vegheați ca în proximitatea Aeroportului să rămână un teren conservat și poate că totuși acuma, fiindcă avem și ministru la Transporturi, să ne dea și nouă bani pentru pistă, pentru că proiectul este aprobat, să nu ne trezim că banii care sunt rezervați pentru dezvoltarea Aeroportului, pleacă din nou în alte județe, poate chiar la Iași.

Dl Președinte: Vreau să vă asigur de buna noastră credință și vreau să mă bucur public că nu trebuie să trec la alt partid ca să vorbim cu miniștrii care sunt acolo. Vă rog, dacă mai aveți propuneri...

Dl Avrigeanu: Niciodată nu e prea târziu...

Dl Președinte: Mulțumim, cine-i "pentru"?

Dl Avrigeanu: Votez și eu dl președinte, pentru că am aflat despre ce-i vorba



Dl Președinte: Da? Se vede.

Mulțumesc.

”Împotriva”? Nu.

”Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 59 din 28 februarie 2013.**

X

Declar ședința închisă.

X

Dl Voloșeniuc: Pot să continui...

Dl Președinte:... Deja am închis ședința, dar vă rog să informați...

Dl Voloșeniuc: Da, mulțumesc.

Dl Avrigeanu: Vedeți, diversele erau bune...

Dl Voloșeniuc: Da, deci eu... dl Avrigeanu, cap. 8 art. 99 spune în felul următor: consilierii pot adresa întrebări președintelui, vicepreședinților...

Dl Avrigeanu: Când?

Dl Voloșeniuc: ... Numai o secundă... secretarului, precum și persoanelor din conducerea compartimentelor aparatului de specialitate a C.J., al agenților economici, instituției și servicii. Prin întrebare se solicită informații cu privire la un fapt necunoscut, cei întrebați vor răspunde de regulă sau dacă nu este...

Dl Avrigeanu: La ce punct adresezi întrebările?

Dl Voloșeniuc: ...imediat... la orice punct... la orice punct... pot adresa, nu scrie că am un punct distins...înseamnă că nu ați citit regulamentul...

Dl Avrigeanu: Eu l-am citit foarte atent....

Dl Voloșeniuc: Referitor la ședința APAREGIO, unde m-ați mandatat în mandatul trecut să fac parte, e o singură chestiune importantă: ieșirea comunei Biharia și distribuirea sumelor către Paleu și mun. Oradea, 5 milioane de Euro, cunoașteți situația.... Mulțumesc.

Dl Președinte: Da, dl primar Bolojan, poate că vrea să ne spună două cuvinte și dânsul...

Dl Bolojan: Eu aș vrea în primul rând să vă mulțumesc conducerii executive și plenului C.J. pentru proiectul pe care l-ați aprobat, pentru că așa cum au spus și antevorbitorii, practic se deblochează o dezvoltare într-o zonă a mun. Oradea în care lucrurile erau într-o stare destul de proastă. Pe de o parte, pe terenul pe care Primăria Oradea l-a pus la dispoziția C.J., erau cazarmile militare aflate în proprietatea C.J. Nici noi, Primăria nu puteam dezvolta un proiect acolo pentru că dvs. erați proprietari, nici dvs. nu puteați dezvolta proiecte pentru că noi aveam terenul și în felul acesta se deblochează lucrurile, iar pe terenurile din spatele acestui amplasament, al C.J., parte sunt necesare pentru extinderea cimitirului, pentru că datorită faptului că este singura zonă importantă în care se fac înhumări, mai avem aprox. 5 ani de zile până la....

Oricum, fiind un teren foarte prost, fiind un teren accidentat acolo pe care nu se pot folosi, nu se poate folosi pentru alte destinații, iar înspre Peța, terenul pe care l-am luat acuma de la dvs. și pe care o să-l votăm acuma la prima ședință de consiliu, dorim să dezvoltăm în cooperare cu C.J. aceste proiecte sociale.... și sper ca în viitor, acele terenuri care sunt pline cu bălării, să devină zonă de dezvoltare a mun. Oradea.

De asemenea, pe parte de proiecte care ține de centură, în zona fostului Tancodrom, sper ca împreună să putem convinge ministerele semnatare să putem face acest transfer de proprietate. Știți că întotdeauna a fost destul de greu cu Ministerul Apărării pentru transferul de proprietăți, dar sper să reușim, în așa fel încât să existe acea rezervă de doi ani pentru aeroport, pentru potențialele dezvoltări, dar și pentru extinderea Parcului industrial pe care noi l-am dezvoltat acolo unde este 24 de ha și care este în momentul de față contractat jumătate, asta ne va permite sper eu ca în această primăvară să executăm perdele de legătură în zona respectivă, avem deja contractul semnat și finanțarea asigurată și să putem dezvolta.... și vreau să vă mulțumesc pentru această cooperare și să putem finaliza aceste proiecte în comu.

Aș vrea să vă mai spun ceva, pentru că nu e vorba, eu, am văzut că dl președinte Popa n-a spus, da vreau să știți că conducerea C.J. a făcut toate demersurile pentru a solicita Comitetului de Monitorizare pe programul sectorial-transporturi transferarea unor fonduri de la taxele care nu și-au consumat încă banii la axa de aeroport unde banii sunt consumați integral ... acolo nu mai sunt fonduri. Însă acest transfer de fonduri nu depinde nici de C.J.B., nici de parlamentarii de Bihor, nici de altcineva, ci depinde de computerul de monitorizare a Comisiei Europene și sper să se obțină acest acord al Comisiei Europene pentru transferul de fonduri, având în vedere importanța aeroporturilor și sunt convins că dacă acest transfer de fonduri va fi făcut, primul aeroport finanțat, va fi aeroportul din Oradea.

Știu câte drumuri a făcut dl președinte Popa la București și având un fost director din Oradea la programul... sectorial, m-a informat cu privire la demersurile oficiale făcute de C.J.B. Sper să se reușească acest lucru, pentru că e într-adevăr un proiect important și pentru C.J., dar și pentru Primăria Oradea și pentru jud. Bihor în general. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Vă mulțumesc și eu și vreau să vă urez succes și dvs. și colegilor noștri din C.J..... Cred totuși că există un Dumnezeu care ține cu Oradea... Cred că putem fi liniștiți... La sârșitul lunii martie cred că vom fi mai deștepți... O zi bună tuturor.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Cornel Popa**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**