

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

PROCES VERBAL

încheiat azi, 30 aprilie 2009, cu ocazia ședinței Consiliului Județean Bihor

PREZENȚI:

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl.Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinti, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Birta Florin, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Bradacz Aliz-Ildiko, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dulău Iosif, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor, Lorincz Francisc, Moraru Florin, Negrean Daniel, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai, consilieri și Aurel Demian secretar al județului.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

x

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.95 din 24 aprilie 2009, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Ședința începe prin intonarea Imnului Național.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții la procesul verbal al ședinței anterioare de Consiliul Județean.

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

X

Dl.președinte:

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul ordinei de zi față de care, având în vedere urgența, mai propunem, la punctul 3:

- Proiect de hotărâre privind modificarea fondului de rulment.

Dl.Avrigeanu: Nu am primit nici un material la acest punct.

Dl.Bulzan: La Comisia economică a existat materialul, s-a discutat și a fost prezent și dl.Avrigeanu.

Dl.Avrigeanu: Numai eu am primit acel material. Ceilalți colegi ai mei nu l-au primit. Practic doar ni s-a citit proiectul de hotărâre.

Dl.Bulzan: Proiectul de hotărâre prezintă niște puncte absolut detaliate, fără a fi nevoie de material suplimentar. Este vorba de alocarea unor sume pentru modernizarea DJ Tășad-Copăcel-Șerghiș și pentru Amenajarea Teatrului de vară în Bastionul Ciunt din Cetatea Oradea.

Dl.Avrigeanu: Nu există materiale pregătite, expunere de motive, pentru acest proiect. Nu avem nimic cu banii pentru drum, suntem de acord, dar pentru celălalt punct, pentru Teatrul de vară din Cetate, este ilegal pentru că nu este nici în proprietate și nici în administrare. De asemenea, noi am dat bani la Primăria Oradea, special din acea sumă s-a prevăzut să fie folosiți și pentru Teatrul de vară. Acum venim și mai dăm alții?

Dl.Voloșeniuc: Vreau să vă informez că conform Protocolului încheiat, pentru acest obiectiv avem obligația de finanțare 50%. Este în administrarea noastră și a Primăriei municipiului Oradea. Există Hotărârea nr.112/2007 adoptată de Consiliul Județean Bihor în acest sens.

Dl.Avrigeanu: Am votat odată acei bani pentru teatru de vară, din nou mai dăm ?

Dl.Voloșeniuc: Am început finanțarea lui și trebuie să continuăm.

Dl.Avrigeanu: Am dat banii la Primăria Oradea. De ce să mai dăm noi acum încă o dată?

Dl.Szabo Odon: Aceste puncte de vedere le putem discuta când vom ajunge la dezbateră proiectului de hotărâre. Acum e vorba doar - și dl.președinte aceasta a propus,- introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind modificarea fondului de rulment. Supuneți la vot dle președinte și după aceea mergem pe puncte și discutăm aceste chestiuni tehnice.

Dl.Bar: Nu mai este nici un secret, mașina de vot va funcționa, se vede deja, dar măcar să vorbim, să ne auzim, să ne aflăm în treabă.

Dl.președinte:Vă supun mai întâi aprobării introducerea pe ordinea de zi, la punctul 3, a proiectului de hotărâre privind fondul de rulment ?

Supus votului se votează cu 19 voturi ”pentru”, 15 ”împotriva”, 1 abținere.

Cu completarea de mai sus se supune votului următoarea,

ORDINE DE ZI:

**1) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2008 al Consiliului Județean Bihor
- Direcția generală economică**

**2) Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului județean Bihor pe anul 2009
- Direcția generală economică**

**3) Proiect de hotărâre privind utilizarea în anul 2009 a fondului de rulment constituit la nivelul Consiliului Județean Bihor
- Direcția generală economică**

**4) Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației de ședință pentru președintele, vicepreședintele, membrii și secretarul Comisiei județene pentru protecția copilului Bihor
- Direcția generală administrație publică locală**

5) Proiect de hotărâre privind preluarea în patrimoniul public al județului Bihor a obiectivului de investiții ”Alimentare cu apă a localităților Sălacea și Otomani, comuna Sălacea”

- Direcția tehnică

6) Proiect de hotărâre privind transmiterea din patrimoniul public al județului Bihor în patrimoniul public al Consiliului local al comunei Sălacea a obiectivului de investiții ”Alimentare cu apă a localităților Sălacea și Otomani, comuna Sălacea”

- Direcția tehnică

7) Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unor obiecte de inventar și mijloace fixe din domeniul privat județean, către ISU Crișana

- Direcția generală economică

8) Proiect de hotărâre privind modificarea componenței membrilor ATOP

- Direcția generală administrație publică locală

9) Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Direcției generale de asistență socială și protecția copilului

- Direcția generală de asistență socială și protecția copilului

10) Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și studiul de fezabilitate al obiectivului de investiții ”Adăpost de zi și noapte pentru copiii străzii Oradea”

- Direcția generală de asistență socială și protecția copilului

11) Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Echipei mobile de asistență socială la domiciliu pentru copiii cu dizabilități și susținerea finanțării acesteia, pe o perioadă de 5 ani

- Direcția generală de asistență socială și protecția copilului

12) Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și al Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor

- Direcția generală economică

13) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară

- Direcția generală economică

14) Proiect de hotărâre privind componența tuturor comisiilor care se numesc la Consiliul Județean

- Direcția generală economică

Supus votului, ordinea de zi este aprobată cu 20 voturi "pentru", 15 abțineri.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de închidere a exercițiului bugetar al Consiliului Județean Bihor pe anul 2008

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare din partea Comisiei economice - aviz favorabil.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 32.

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județean Bihor pe anul 2009

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare, cu modificări

- alocarea sumei de 3,00 mii lei Direcției de Evidență a Persoanelor pentru curs de perfecționare profesională pe linie de stare civilă, suma urmând a fi retrasă de la cap.55.02 – Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi;

- diminuarea cu suma de 100,00 mii lei de la titlul 70 – cheltuieli de capital aprobate inițial pentru autorități executive și alocarea acestei sume la titlul 10 – cheltuieli de personal, tot pentru autorități executive.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl. Avrigeanu Ionel: În buget este o sumă prevăzută pentru un proiect privind dezvoltarea a două puncte de informare turistică Arieșeni și Stâna de Vale. Rugămintea noastră este ca la întocmirea planului sau a studiului de fezabilitate privind demararea acestui proiect, să țineți cont de propunerile de sume care ar trebui date pentru acestea.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre cu modificările propuse de Comisia economică.

Supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 33.

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind modificarea utilizării fondului de rulment.

Dl.Bulzan Traian prezintă proiectul de hotărâre și raportul de avizare.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu Ionel: Așa cum spuneam la început, pentru drumul Tășad suntem de acord. Nu suntem de acord cu banii pentru Cetate – Teatrul de vară. Am finanțat Teatrul din Cetate la ședința trecută, am dat la Primăria Oradea, cu destinație directă pentru acesta. La fiecare ședință o să dăm bani pentru acesta ? Sau măcar să ne spuneți care este contribuția Primăriei Oradea, dacă noi dăm atâția bani, ei cât dau ? Noi (PD-L) nu vom vota acest punct, cu toate că suntem de acord cu drumul de Tășad, dar pentru că sunt băgate la comun, nu o să votăm. Dacă vor fi două hotărâri separate, atunci vom vota drumul de Tășad. Pentru încă o sumă pentru Teatrul din Cetate, nu putem fi de acord.

Dl.Szabo Odon: Observ că dlui Avrigeanu nu prea îi place teatrul, că nici săptămâna trecută nu a votat acel buget, dar nu este nici o problemă. Nouă ne place teatrul. Acei bani care i-am dat la Oradea, cele 5 miliarde, au intrat în bugetul propriu al Primăriei Oradea. Din acest motiv, contribuția noastră nu se deduce din cele 5 miliarde. Deci este o investiție pe care așa am votat-o că o realizăm împreună, hotărâre adoptată mai demult, inclusiv cu acordul dlui. Avrigeanu. Acum nu facem altceva decât ne respectăm propriile noastre hotărâri.

Dl.Avrigeanu: Am dat o dată 5 miliarde, iar acum mai dăm din nou, tot pentru Teatru ?

Dl.Szabo: Juridic nu este a noastră, nu puteam introduce la noi, nu au fost niciodată în bugetul Consiliului județean, nu reprezintă bugetul nostru, știți această diferență.

Dl.Copil Ovidiu: Pe aceeași propunere aș avea o întrebare, dacă din punct de vedere legal este posibil ca cele două propuneri să fie în două proiecte de hotărâri separate ? Să ne spuneți punctul dvs. de vedere. Suntem de acord cu drumul, cu Teatrul de vară nu putem fi de acord, chiar dacă ne place cultura, dar nu ne convine acest mod de lucru.

Dl.președinte solicită dlui secretar punct de vedere juridic.

Dl.secretar Aurel Demian face precizarea că se poate distinge între cele două obiective, una se aprobă, iar cealaltă să facă obiectul unei discuții separate, cum dvs. hotărâți.

Dl.Bulzan: Avem o singură hotărâre privind fondul de rulment și pe aceasta o discutăm. Fiecare obiectiv se poate vota separat, trece sau nu.

Dna Soltănel Carmen, șef Serviciu juridic arată că se emite o singură hotărâre legată de utilizarea fondului de rulment. În cadrul acestui act normativ dvs. puteți prevedea un articol nou în care să precizați ce doriți. Nu se pot lua două hotărâri pe același obiect, doar una singură care poate cuprinde mai multe articole.

Dl.Avrigeanu: Propun ca pentru fiecare obiectiv de investiții să fie un vot separat, un articol separat prin care să votăm acestea.

Dl.Bar Mihai: Suntem constructivi, oricum trece, oricum o luăm tot se va vota. Nu putem fi împotriva unei investiții care se discută de zeci de ani și nu se întâmplă nimic.

Dl.președinte: Având în vedere că lucrurile pot fi complicate cu aceste articole noi, se spune pe de altă parte că nu putem emite două hotărâri, vă rog să faceți propuneri.

Dl.Avrigeanu: Am propus să fie un articol nou ca pentru fiecare obiectiv să fie un vot separat.

Dl.Aniș Nicolae: Ce se întâmplă cu banii dacă nu trece această propunere ?

Dna Scridon Smaranda director Direcția economică arată că intră înapoi la fondul de rulment.

- dialoguri în sală, explicații juridice din partea dnei Soltănel -

Dl.Bar: Indiferent cum o întoarcem, acum o să ziceți că noi am votat împotriva drumului.

Dl.Kiss solicită dlui președinte să supună la vot fiecare obiectiv în parte.

Dl.Avrigeanu solicită supunerea la vot a propunerii făcute de dânsul de a se introduce un articol nou ca să fie vot separat.

Dl.președinte supune votului această propunere care întrunește doar 15 voturi ”pentru” – nu a trecut.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre inițial prezentat privind utilizarea fondului de rulment.

Supus votului se votează cu 19 voturi ”pentru”

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 34.

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației de ședință pentru președintele, vicepreședintele, membrii și secretarul Comisiei pentru protecția copilului Bihor

Dl.Pășcuți Laurențiu prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 35.

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind preluarea în patrimoniul public al județului Bihor a obiectivului de investiții ”Alimentare cu apă a localităților Sălacea și Otomani, comuna Sălacea”

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 36.

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind transmiterea din patrimoniul public al județului Bihor în patrimoniul public al Consiliului local al comunei Sălacea a obiectivului de investiții ”Alimentare cu apă a localităților Sălacea și Otomani, comuna Sălacea”

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.37.

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unor obiecte de inventar și mijloace fixe din domeniul privat județean, către ISU Crișana

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 38.

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței membrilor ATOP

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.39.

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Direcției generale de asistență socială și protecția copilului

Dl.Pășcuți Laurențiu prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.40.

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și studiul de fezabilitate al obiectivului de investiții din cadrul Proiectului ”Adăpost de zi și noapte pentru copiii străzii Oradea”

Dl.Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.41.

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Echipei mobile de asistență socială la domiciliu pentru copiii cu dizabilități și susținerea finanțării acesteia, pe o perioadă de 5 ani

Dl. Pășcuți Laurențiu prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.42.

X

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și al Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor

Dl. Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil cu unele redenumiri de compartimente.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl. Avrigeanu Ionel: În Legea nr.50/1991 se prevede clar că Instituția Arhitectului Șef trebuie să fie în subordinea directă a președintelui Consiliului județean. De asemenea, într-o altă lege se prevede ca și Resursele umane și sistemul de prevenire și stingere a incendiilor. Cred că aceste compartimente ar trebui să le aveți în subordine dle președinte. Așa a fost și în celelalte mandate.

Dl. Kiss: Aveți memorie scurtă dle Avrigeanu, nu așa a fost.

Dl. Szabo Odon citește două texte de lege din care rezultă că aceste compartimente au fost în subordinea vicepreședinților, inclusiv pe vremea când dl. Avrigeanu era vicepreședinte și legea de atunci nu s-a schimbat.

Dl. Avrigeanu: Ba s-a schimbat pentru că acum președintele este ales uninominal, nu de consiliu ca și atunci. Este o mare diferență între 2001 și 2009. Sigur că președintele poate apoi să delege spre coordonare direcțiile, serviciile, etc. Legea 215 spune foarte clar că președintele delegă competențele celor doi vicepreședinți. Nu se poate într-o Organigramă să fiți lăsat fără atribuțiile pe care legea vi le dă dle președinte.

Dl. Bar: Dvs. dle președinte ați avut la cealaltă ședință o altă organigramă. Ați renunțat la ea ?

Dl. președinte: Am propus atunci o Organigramă, nu a fost aprobată. Trebuie să mergem înainte, să deblocăm această situație. Este acum o altă organigramă. Ce să facem, viața merge înainte.

Dl. Voloșeniuc D-tru: Oricum Președintele este deasupra vicepreședinților, este în vârful piramidei. Nu încercați prin cuvinte frumoase să induceți o anumită tentă lucrurilor care se întâmplă.

Dl. Bar: Dacă este așa, atunci de ce nu ați fost de acord cu Organigrama aceea ?

Dl. Voloșeniuc: Minoritatea se supune majorității.

Dl. Avrigeanu Ionel: Referitor la cele 19 posturi noi înființate, vreau să știu dacă din punct de vedere legal se poate, având în vedere actul normativ al Guvernului care prevede înghețarea posturilor. Care este baza legală ?

Dna Gherman Livia – șef Serviciu resurse umane prezintă O.U.G. nr.34, arătând că aceste posturi nu vor fi ocupate, doar cele cu atribuții unice.

Dl.Kiss: Poate totuși Guvernul va trece la deblocarea posturilor, așteptăm, la aceasta ne-am gândit.

Dl.Avrigeanu: La Regulament, aș vrea să știu de ce Serviciul audit are voie să auditeze aproape toate instituțiile mai puțin câteva: Serviciul de dezvoltare, asistență și consultanță; Serviciul proiecte euroregionale; Direcția monumente, Monitorul oficial ?

Dl.Szabo: Poate să facă, probabil a fost o scăpare care poate fi modificată.Se va completa că poate audita toate serviciile și direcțiile subordonate.

Dl.președinte: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat, cu completările la Regulamentul de organizare și funcționare.

Supus votului se votează cu 19 voturi ”pentru”, 15 voturi ”împotriva” și 1 abținere.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.43.

X

Punctul 13: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară

Dl. Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 44.

X

Punctul 14: Proiect de hotărâre privind componența tuturor comisiilor care se numesc la Consiliul județean

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu Ionel: Am citit expunerea de motive. Există aici un paragraf: ” Pentru cunoașterea completă a fenomenului administrativ este necesară cercetarea administrației publice în raport cu mediul social, care exercită o influență considerabilă asupra structurilor, fenomenelor și conținutului activităților organelor administrației, asupra psihologiei și comportamentelor individuale și colective ale personalului administrației” Nu știu, cine chinuie limba română printr-o asemenea exprimare ? Nu am înțeles ce a vrut să ne spună ?

Legat apoi de delegarea reprezentanților în comisii, înțeleg că Președintele poate delega, dar nu înțeleg pe cine poate delega președintele Comisiei juridice ? Să se spună clar că va fi președintele sau un membru al comisiei respective. Trebuie să completăm cu această propunere concretă.

Dl.Voloșeniuc: Celelalte două propuneri vor fi făcute tot de către vicepreședinte. Se va face modificarea.

Dl.Aniș precizează că nu poate fi din afară, ci în cazul în care președintele Comisiei nu poate participa, va fi un membru al acesteia.

Dl.Szabo Odon: Un reprezentant al Comisiei propus de președintele comisiei.

Dl.Avrigeanu: Eu o să mă abțin de la vot pentru expunerea care a fost făcută.

Dl.președinte: Vom face precizarea.

Dna Soltănel Carmen face precizarea că legal nu poate să fie din afara Comisiei, ci membri din cadrul comisiei.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre în forma prezentată cu precizarea pentru membrii comisiilor.

Supus votului se aprobă cu 20 voturi ”pentru” și 15 voturi ”împotrivă”.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.45.

Dl.președinte declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Radu Țirle

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Aurel Demian

I.P.