

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

PROCES VERBAL

încheiat azi, 26 februarie 2009, cu ocazia ședinței Consiliului Județean Bihor

PREZENȚI:

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl.Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinti, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai,Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bradacz Aliz-Ildiko, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dulău Iosif, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor, Lorincz Francisc, Moraru Florin, Negrean Daniel, Olah Sandor, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel,Toderici Mihai, consilieri și Aurel Demian secretar al județului.

ABSENTI: Dl. Oros Florian – consilier.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Dl.președinte salută prezența următorilor invitați: dl.Popovici Constantin – șef serviciu autorizări Autoritatea Aeronautică Civilă, dl.Slivka Alexandru director controale Compania Tarom, dl.Tiron Gheorghe- comisar șef – Direcția combaterea migrației ilegale Inspectoratul General Poliția de Frontieră, dl.col.Ciobanu Florin SRI – Direcția generală de combatere a terorismului, dl.Kopelman Felix președinte Federația Comunității Evreiești Oradea, dl.Bogdan Traian –director SC Turism Băile Felix.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.35 din 20 februarie 2009, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Ședința începe prin intonarea Imnului Național.

X

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții la procesul verbal al ședinței anterioare de Consiliul Județean.

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

X

Dl.președinte:

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul ordinei de zi față de care propunem și Proiectul de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean.

Cu aceste completări se supune votului următoarea,

ORDINE DE ZI:

1) Proiect de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean

- Comisia de validare

2) Informare privind strategia referitoare la F.C. Bihor

- dl.primar Ilie Bolojan

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) aferentă obiectivului: ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”
- Direcția tehnică

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) aferentă obiectivului: ”Construire, extindere și modernizare terminale de pasageri la Aeroportul Oradea”
- Direcția tehnică

5) Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile – construcții – în domeniul public al județului Bihor
- Direcția generală economică

6) Proiect de hotărâre privind alocarea sumelor necesare pentru plata contribuției Consiliului Județean Bihor la ADR Nord-Vest și alte instituții europene
- Serviciul dezvoltare regională și integrare europeană

7) Informare privind activitatea ATOP pe anul 2008.

Supus votului ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean

Are cuvântul dna Bradacs Aliz Ildiko pentru a prezenta Referatul constatator și Raportul Comisiei de validare.

Materialele prezentate se anexează la prezentul proces verbal.

Se supune votului validarea mandatului dlui Tarța Marcel.

Supus votului se aprobă în unanimitate.

Are loc depunerea jurământului de către consilierul validat, dl. Tarța Marcel, care semnează și textul jurământului.

Dl.președinte felicită noul consilier, dorindu-i bun venit în cadrul Consiliului Județean Bihor.

Se supune votului proiectul de hotărâre privind încetarea și validarea unui mandat de consilier județean.

Dl.Frese Dumitru propune ca în locul dlui Ghilea Gavrilă la Comisia de buget, să intre dl. Avrigeanu Ionel, iar în locul dlui Avrigeanu la Comisia juridică, să intre dl.Tarța Marcel.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de către dl.Frese (consilieri PD-L).

Supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.10.

Dl.Szabo Odon: Ar mai trebui aici o hotărâre privind desemnarea liderului de grup al PD-L.

Dl.Frese Dumitru: Nu avem la această oră o propunere. Pentru ședința viitoare o să avem.

X

Punctul 2: Informare privind strategia referitoare la F.C. Bihor.

Dl.președinte dă cuvântul dlui primar Ilie Bolojan pentru a prezenta informarea.

Dl.primar arată că a pregătit o informare și în scris care a fost difuzată tuturor consilierilor județeni (informarea se anexează la prezentul proces verbal). De asemenea sunt prezenți dl.Florea și dl.Toth pentru eventuale întrebări și precizări suplimentare.

În primul rând dl.primar subliniază faptul că de ani de zile activitatea financiară a Clubului nu se încheie pe zero, rămânând datoriile de la un an la altul, astfel că la sfârșitul anului 2008 datoriile către terți, către buget, erau de peste 1630000 lei. Nu cred că are rost să discutăm acum de ce s-a ajuns aici, trebuie să mergem înainte. Anul trecut Municipiul a dat 20 miliarde, Consiliul județean 11 și ceva din sponsorizări, în condițiile în care cheltuielile au fost de 48 miliarde anul trecut. Nu s-au putut asigura cheltuielile constante, Consiliul județean, de exemplu, a alocat banii doar în partea finală a anului.

Întrebarea este ce e de făcut pe mai departe ? Noi considerăm că trebuie să luăm niște decizii de principiu ca prin aceasta să știm ce facem pe mai departe,

asigurăm finanțarea cheltuielilor curente, inclusiv achitarea datoriilor ? în așa fel ca să putem căuta niște parteneri, pentru că nimeni nu va veni să ia un balast, sau altă variantă, nu mai finanțăm. Trebuie să știm care sunt efectele.

Având în vedere investițiile făcute în jurul FC Bihor, vom pierde și jucătorii și investițiile făcute dacă nu continuăm. Propunerea executivului Municipiului este de a asigura finanțarea în continuare în așa fel încât până la jumătatea anului, până la încheierea acestui sezon fotbalistic, să putem acoperi datoriile Clubului ca să fie la zero. Dacă acest lucru va fi acceptat de către cele două consilii, atunci putem să gândim o strategie de a aduce parteneri privați în Club.

Deci așa cum stă situația azi, nimeni nu va veni să preia Clubul cu datorii, iar în al doilea rând trebuie să avem în vedere și situația economică. Deci trebuie să acordăm șansă reală să asigurăm finanțarea din partea celor două consilii.

Noi la Municipiu am discutat și am găsit o formulă de a aduce un aport important între 40 – 51% în așa fel ca cele două consilii să rămână cu cota de 30-33%, aceasta ar însemna bugete anuale între 15 – 20 miliarde lei pentru cheltuieli curente, pentru promovarea în Divizia Națională etc. În același timp să gândim o formulă de a aduce un număr de 5 – 6 investitori din județul Bihor, pentru că parteneriate din afara județului sunt foarte puțin probabile. Toate acestea în așa fel ca să putem cofinanța cheltuielile care le facem cu Clubul și să creștem eficiența banilor și să avem performanță la Club. Dl.primar arată că s-a găsit deja o societate comercială care și-ar dori un astfel de parteneriat, de aceea va trebui să vedem în bugetele pe acest an, care probabil se vor aproba în luna martie, să găsim o formulă de finanțare a Clubului FC Bihor.

Dl.primar arată că Consiliul local al Municipiului este de acord să susțină FC Bihor în următorii ani. Suntem de acord să plătim pentru a aduce Clubul la zero datorii, până la sfârșitul sezonului pentru găsirea unui partener. Arată că sunt prezenți în sală dl.Florea și dl.Toth pentru lămuriri suplimentare.

Dl.președinte întreabă consilierii județeni dacă sunt ceva întrebări ?

Dl.Avrigeanu Ionel: Am citit informarea prezentată în scris de către dl.primar. Ea pornește cu o mică inexactitate. În Consiliul județean 70% dintre consilieri sunt noi, să ni se spună care sunt procentele pe care le avem cei doi parteneri publici ?

Dl.Florea arată că 70% are Municipiul și 21 are Consiliul județean, dar orice decizie se ia de către cei 2 parteneri împreună.

Dl.Avrigeanu: Am făcut parte din AGA la FC Bihor și cunosc situația. Până acum am finanțat jumătate-jumătate în condițiile în care nu aveam procente de jumătate-jumătate. Municipiul avea de 3 ori mai mult. Dar, mă rog așa a fost. În condițiile în care vine unul privat, cota de 51% să se facă printr-o vânzare echilibrată către cele două părți, nu Municipiul să primească de trei ori mai mult

din vânzări, pentru că banii i-am dat egal. Deci sunt niște lucruri care vor trebui bine analizate. De asemenea să vedem dacă și suma aceasta este suficientă pentru că în anii trecuți s-au cheltuit mai mult. Cele 16 miliarde sunt datoriile vechi care se tot târăgănează de pe un an pe altul.

Dl. Bar Mihai: Echipa FC Bihor este echipa fanion și nu trebuie să dispară. Ar trebui să vorbim despre un buget cât se poate de bun pentru că este una din primele echipe ale județului. Nu vreau să cred că un județ cum este Bihorul – locul patru din punct de vedere economic – nu este în stare să țină o echipă, iar județe cu un potențial economic mult mai redus – cum este Vaslui – pot să susțină echipa. Aceasta o spune unul care a pus vârtos umărul pentru FC Bihor chiar cu pierderi în plan politic. Nu cred că vor fi investitori în această perioadă foarte grea. Discutam cu antrenorul de la Târgu Mureș – care este bihorean – alte județe mai slabe își permit să promoveze în prima divizie, iar noi discutăm dacă mai finanțăm sau nu Clubul.

Dl. Szabo Odon: Observ că despre FC Bihor ținem neaparat să discutăm. E bine că măcar știm ce se întâmplă. De ani de zile tot asta spunem că este ultimul an în care vom scăpa de datorii. De când sunt aici, în fiecare an când ni s-a spus să aprobăm fonduri pentru Club s-a spus că în acest an nu vom mai avea datorii istorice dar totdeauna se mai găsea ceva. Eu sper că într-adevăr anul acesta să avem la sfârșitul anului un FC Bihor curat, fără datorii și fără posibilitatea de a mai avea anul viitor în buget acoperirea unor cheltuieli care nu se justifică.

O altă problemă: FC Bihor este echipa fanion, a câștigat meciul cu campioana Ungariei, poate că campionatul în care este nu este cel bine ales, să o înscriem în campionatul Ungariei unde echipele sunt mai slabe și atunci va câștiga campionatul. Nu cred că vom găsi investitori care să vină lângă noi, dar trebuie să înțeleagă atât managementul că în perioadă de criză și echipele mari au probleme. Mai sunt o serie de alte sporturi, importante pentru județul Bihor care aduc beneficii de imagine, cum este polo, cu mult mai bună performanță. La polo au fost mult mai mulți spectatori și se poate susține și cu bani mai puțini.

Dl. Kiss Alexandru: Salut prezența dlui primar pentru susținerea FC Bihor. Nu am înțeles ce cere de la noi și cât cere ? 40 miliarde, 50 miliarde ? Din moment ce avem 20% din firmă ? Garantați că cu 20 miliarde echipa va ieși cu această sumă ? La orice firmă esențial este să fie cu câștig, aici nu poate fi vorba de așa ceva, dar atunci să dăm o performanță. Practic ar trebui să spuneți că vom fi printre primii din B, sau nu picăm din B sau ceea ce spunea dl. Szabo să se înscrie în campionatul Ungariei. Sigur aceasta e de domeniul glumei, dar trebuie să luăm lucrurile mult mai în serios. Sunt de acord, așa cum am finanțat și până acum, dar cât costă aceasta ? Ce performanță va obține echipa ? Avem sau nu banii aceștia ? Eventual nu vom face alte lucruri ale noastre, investiții, sau nu vom plăti salariile ? Astăzi ce discutăm ? Trebuie să fim conștienți de ce dăm acești bani și dacă le vom

putea da ? Nu am înțeles că vine un acționar, nu am înțeles exact cât ar trebui anul acesta ? Cât este dreptul nostru ? Acum, în momentul de față cunoaște cineva care e situația exactă, are curajul să facă ordine ? Cât este partea noastră ?

Dl.Bar: Eu chiar i-aș ruga pe cei din mass-media să se uite la modul cum s-au cheltuit cei 38 miliarde. Din 38 miliarde de lei dați de Consiliul județean pentru culte și sport, singurii bani care se justifică sunt cele 11 miliarde care au revenit pentru FC Bihor. Nu mai puțin de 8 miliarde au revenit unor fundații despre care nimeni nu a auzit niciodată. Rețineți, doar 11 miliarde se justifică, restul au fost dați pe criterii știute doar de Dumnezeu.

Dl.Bolojan: Astăzi nu se pune problema unui vot. Este o discuție informală pe care trebuie să o avem cu privire la viitorul Clubului. Am spus care ar fi cheltuielile – sunt prezentate în informarea scrisă – atât în cazul în care se vor găsi parteneri, cât și în cazul în care nu se vor găsi. Cheltuielile normale, fără datorii, sunt 50 miliarde pe an, la care se adaugă cele 16 miliarde datorii restante. La acestea sigur că orice zi de întâzâiere aduce penalități. Datoriile ar trebui să le plătim cât mai repede, iar celelalte cheltuieli să le eșalonăm lună de lună, să avem acești bani prinși în buget în așa fel ca banii să se cheltuiască corect și pe criterii de performanță. Datorită faptului că s-au alocat sume mai puține decât în buget, nu într-o formă liniară, s-au creat probleme la Club. Dvs. când veți vota bugetul puteți să luați o decizie tranșantă. Noi Municipiul vom da banii iar dacă Consiliul județean nu va fi de acord, se va prelungi agonia Clubului. De acord în ce privește partea cu acțiunile, în măsura în care se vor găsi finanțatori, vom veni cu soluții acceptabile și să avem o conducere performantă.

Dl.Avrigeanu: Dacă nu se vor realiza cei 40% din acest buget cum se va regla, pentru că suma este foarte mare ?

Dl.Bolojan: Cred că va trebui să mergem pe un calcul în varianta proastă, să vedem cât revine fiecăruia.

Dl.președinte arată că discuțiile și propunerile concrete vis-a-vis de FC Bihor se vor face după primirea bugetului, cu comisiile și o să analizăm fiecare variantă. Nu luăm acum nici o decizie, a fost doar o informare.

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) aferentă obiectivului: ”Extindere și modernizare suprafețe aeroportuare la Aeroportul Oradea”

Dl.președinte informează consilierii județeni despre faptul că ieri după masă – nu a mai fost timp să fie transmisă și consilierilor – s-a primit o adresă din partea Ministerului Transporturilor – Direcția generală de aviație, prin care asigură

autoritățile din Bihor de sprijinul pentru dezvoltarea Aeroportului Oradea și în ceea ce privește finanțarea.

- dl.președinte dă citire adresei de la Ministerul Transporturilor -

Pentru aceste două puncte de pe ordinea de zi legate de Aeroport au fost invitați reprezentanții celor două firme care au făcut S.F. Mulțumește tuturor invitaților – prezentați mai sus – care sunt prezenți la ședință și care au acceptat această invitație.

Pentru început, dl.președinte dă cuvântul dlui Pasc Gheorghe comandantul Aeroportului Oradea.

Dl.Pasc Gheorghe mulțumește Consiliului județean că a acceptat să fie puse pe ordinea de zi cele două puncte referitoare la dezvoltarea Aeroportului Oradea. Arată că nu va intra în detalii tehnice – aceasta o vor face proiectanții – subliniază importanța obiectivului, necesitatea celor două lucrări. Adresează rugămintea consilierilor să dea importanța cuvenită acestor obiective, astfel încât cei care fac parte din actualul Consiliu județean să poată avea numele legat de acest obiectiv care va fi trecut la locul de onoare, că au pus bazele dezvoltării acestei infrastructuri care va duce la dezvoltarea Județului Bihor.

Informează că la Ministerul Transporturilor încă nu s-au depus proiecte pe aceste fonduri, ar trebui profitat de acest lucru ca să fim primii care le-am depune ca astfel să se poată accesa fondurile prin diferite variante. Bihorul trebuie să aibă un Aeroport pe care îl merită, pentru că cel existent nu corespunde.

Dl.președinte dă cuvântul proiectanților pentru a prezenta materialele.

Pe rând, cei doi proiectanți: S.C. SEARCH CORPORATION S.R.L. București– pentru Pistă și: S.C. IPTANA S.A. București, pentru Terminal – prezintă proiectele pe retroproiector – reprezentare grafică, expuse în sala de ședință.

După prezentare, dl.președinte dă cuvântul invitaților:

Dl.Popovici Constantin – șef serviciu Autoritatea Aeronautică Civilă, se referă în primul rând la riscul major pe care-l prezintă actuala pistă pentru operarea aeronavelor. Este păcat că nu s-au rezolvat din față toate problemele, sperând ca lucrările care sunt acum preconizate să fie rezolvate definitiv. Subliniază faptul că în cazul în care nu se va reuși ceea ce se dorește, atunci într-un an și jumătate - doi ani, infrastructura nu va mai rezista și vor fi obligați să ia măsuri de închidere a Aeroportului Oradea. Mă mir că un județ cum este Bihorul – locul al patrulea ca pondere economică – nu a reușit să realizeze până acum un Aeroport care să corespundă tuturor standardelor. Alte județe care nu au aceste posibilități materiale se prezintă cu un Aeroport mult mai bun și funcțional.

Dl.Slivka Alexandru – Direcția Controale – Compania Tarom, adresează mulțumiri conducerii Consiliului Județean pentru că a fost invitat și poate să-și prezinte punctul de vedere care frământă atât Consiliul județean, cât și pe noi cei care operăm pe acest Aeroport. Ne confruntăm cu o infrastructură foarte slabă. Problemele acestea sunt mai vechi, toate sunt probleme legate de infrastructură, datorate în principal momentului la care au fost ele construite, fapt care a dus doar la operarea de curse interne, cu model de avioane mici. Odată cu integrarea în U.E. lucrurile s-au schimbat și capătă o tentă accentuată. Transportatorii alături de aeroporturi trebuie să schimbe imaginea, să nu uităm că acestea sunt niște porți de acces în România, e chiar primul contact cu țara, cu județul. În același timp aderarea ne obligă să ne aliniem unor standarde, inclusiv măsuri de restricții și sigur că punerea în aplicare a tuturor acestor norme, necesită investiții. În cazul Aeroportului Oradea problema ne frământă și pe noi datorită faptului că nu ne permite să venim cu avioane mai mari. Putem doar, în sezonul de vară, de vârf, să mărim numărul de frecvențe, dar nu putem cu avioane mai mari. Structura pistei nu suportă avioane mai mari. Aeroportul este exportator de imagine și importator de mondializare. Modificarea pistei este de maximă urgență, dar și utilitățile aeroportuare, fiindcă altfel nu vor face față evaluărilor Schengen din noiembrie. Cunoaștem preocuparea, tot la Oradea datorită inițiativei de aici, s-a organizat în septembrie prima conferință unde au fost analizate aceste elemente de aliniere la cerințele Schengen. Aeroportul poate rămâne unul intern aceasta înseamnă că va opera în statele Schengen, ele vor fi considerate curse interne. În momentul în care se vor adăuga alte curse externe, aerogara trebuie să facă față unor curse pe măsură, așa cum au fost ele prezentate de proiectant.

Noi considerăm că important în această etapă este pista după care soluții pentru terminal pot fi găsite în diferite moduri. Aceasta nu înseamnă că nu vă puteți atinge obiectivul, acela de a avea un aeroport internațional, ceea ce înseamnă că la anumite ore vin curse din spațiul non-schengen. Ca priorități sunt: pista, actuala aerogară utilizată până la momentul în care se vor găsi surse, apoi o aerogară deschisă traficului internațional din spațiul nonschengen care să opereze și noaptea. În același timp cred că dvs. vă aflați în fața unei provocări, în vestul țării există multe aeroporturi și cine va reuși să îndeplinească primul condițiile impuse de autoritățile internaționale, acela va avea trafic, va câștiga bătălia pe zona istorică a țării.

Dl.Tiron Gheorghe – Direcția de combatere a migrației ilegale, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră arată că atribuțiile acestei instituții sunt cele legate de controlul frontierelor. Mă aflu în Oradea în fruntea unui colectiv de coordonare a acțiunii ”Strada 2009”. Chiar dacă la fotbal a fost vorba de performanțe comparate cu Vaslui –eu sunt din Vaslui – Oradea are posibilitatea și poate să ia caimacul la multe județe. Poliția de frontieră nu cere nici un leu de la Consiliul

Județean care, în toate marile județe au ajutat. Văd în Aeroport cea mai multă dotare A.T., camera tehnică, etc. Deși se vorbește de cuantificarea performanțelor în fotbal, dar performanțele unui Aeroport le veți găsi imediat, odată ce va fi rezolvat acest Aeroport se vor rezolva toate problemele. Dacă Oradea nu va intra în normele specificate, Poliția de frontieră dispare din acest județ. Aveți un mare avantaj și lucrurile se pot rezolva. Dacă tot sunteți al patrulea județ ca putere economică, dacă veți reuși astăzi să dați votul pentru rezolvarea acestor probleme, veți pune piatra de temelie, chiar dacă în 2013 se vor împlini și tot e un beneficiu decât să faci 8 ore cu mașina din București. Aș ruga consilierii județeni să își dea votul, aș vrea să văd pe acea tabelă electronică un vot unanim.

Dl.Ciobanu Florin – col.SRI – Direcția generală de combatere a terorismului, arată că prin această instituție se asigură controlul de securitate al bagajelor, al persoanelor. De multe ori nu ne sunt înțelese regulile de securitate, dar ele sunt obligatorii. Ele se aplică în toate aeroporturile din toată lumea și se desfășoară în baza unor documente, în baza unor convenții, cea de la Chicago din 1965, de asemenea la nivelul organismelor europene, Conferința europeană a aviației civile, a regulamentelor destul de stricte ale Parlamentului European, securitatea aviației civile în special după 11 septembrie 2001 când majoritatea statelor occidentale speră ca prin realizarea acestui proiect să se definească zona publică, zonele securizate. Dl.Ciobanu prezintă importanța și avantajul realizării unei aerogări la standarde europene. În ceea ce privește instituția pe care o reprezintă, având în vedere experiența în relațiile cu Aeroportul Oradea și cu ceilalți parteneri, asigură tot sprijinul de specialitate și tehnic.

Dl.Kopelman Felix – președinte Federația Comunității Evreiești Oradea arată că a fost o onoare de a fi cooptat într-un colectiv de evaluare a posibilităților cetățenilor din județul nostru și din împrejurimi față de deplasările în străinătate. Cifrele sunt spectaculoase, mă refer la numărul de cereri din comunitatea evreiască care solicită vize pentru Țara Sfântă. Fiecare cetățean trebuie să meargă la Ambasadă, deci sunt foarte multe drumuri de făcut și ce este mai rău că trebuie să folosească aeroportul din Budapesta, aceasta presupunând alte transporturi cu taxiul sau cu mașini proprii. De asemenea sunt foarte multe participări la sărbătorile mozaice, plecări în pelerinaj . Si noi susținem că există un potențial pentru a fructifica acest Aeroport care ne va aduce economii de bani și de timp. De asemenea, acest Aeroport devenind unul operațional pentru curse mari va putea servi și pentru salvarea de vieți omenești în caz de forță majoră dacă se pune problema transportului unor bolnavi de urgență. In acest fel va afla întreaga lume că în Oradea poate fi folosit acest Aeroport și pentru cazuri de urgență.

Dl. Bogdan Traian – director SC Turism Băile Felix arată că Stațiunea Felix este unul dintre potențialii beneficiari ai Aeroportului, din punct de vedere al turismului. Suntem o societate comercială cu capital privat, dezvoltăm o strategie a investițiilor în Felix, dezvoltarea și modernizarea bazelor de tratament ce pot să ne ofere această stațiune. Suntem însă dezavantajați de ceea ce înseamnă sprijinul autorităților locale în realizarea infrastructurii de acces către stațiune. Mă refer aici în principal la Aeroport. Un Aeroport funcțional ne-ar ajuta în realizarea indicatorilor de plan, care se răsfrâng și asupra activității unităților administrativ teritoriale din județul Bihor.

Dl. Ioan Lucian – Federația Patronilor arată că mediul de afaceri este principalul beneficiar al Aeroportului Oradea. Este o realitate pe care nu o poate tăgădui nimeni. De 17 – 18 ani se tot discută despre acest Aeroport și încă nu s-a putut lua o decizie legată de modernizarea Aeroportului. Anul trecut Facultatea de științe socio a făcut un sondaj pe firme și nu cred că există firmă care să nu spună câtă nevoie are de acest Aeroport- decât să mai parcurgă distanța până la Budapesta. Suntem cu toții aici ca să susținem un lucru care este deosebit de clar, modernizarea Aeroportului Oradea.

Dl. președinte: Doresc să mulțumesc tuturor invitaților pentru luările de cuvânt. Dau cuvântul dlui vicepreședinte Kiss.

Dl. Kiss: În primul rând doresc să vă felicit dle președinte pentru pregătirea acestei ședințe. Însă, nu inventăm astăzi roata. În urmă cu un an sau doi, noi am decis că Județul Bihor trebuie să aibe un Aeroport modern, de ce trebuie atâta lume să explice oportunitatea lui ? Oportunitatea este clară. Astăzi ni s-a explicat, dar toți am știut lucrul acesta. În schimb era vorba de finanțare. Atunci, la vremea respectivă trebuia găsită o soluție pentru că nu erau bani, nu era asigurată sursa de finanțare. Ne-am pus întrebarea de unde luăm acești bani ? Atunci, Partidul Democrat – și îmi pare rău că nu eu am avut inițiativa – a venit cu ideea construirii unui aeroport nou, care ne costa 100 milioane de euro. Dacă vindeam cele 100 ha de teren cu minim 160 euro/mp aveam și bani pentru investiție și ne și rămâneau. Acest actual Aeroport ne stă în drum, la înălțimea construcțiilor, face zgomot, etc. deci nu este așezat într-un loc prea bun. Astăzi, spre bucuria mea, observ că s-a primit acea scrisoare de la Ministerul Transporturilor. Deci suntem grozavi, avem susținere, care nu știu ce înseamnă, susținere morală ? Zic că ne susțin în extinderea aeroportului, ne vor da și bani ? despre ce susținere este vorba, morală ? Probabil că s-a discutat în Guvern și doresc ca Oradea să aibă un aeroport modern, nu discut aceasta că va fi sau nu, dar acolo, în locul respectiv, nu cred, dar dacă pentru aceasta vom primi fonduri, sunt de acord și votez ca să se modernizeze aeroportul în condiții cât mai bune. Datorită acestei note de la Guvern, avem bani, 60 milioane

de euro, atunci noi suntem de acord să-i folosim pentru modernizare și nu are rost să discutăm atâta că este important, pentru că aceasta am decis-o de doi ani de zile că este important. Noi, -UDMR – o să fim de acord cu modernizarea Aeroportului, ținând cont de această scrisoare și dacă Guvernul va da banii pentru el, altfel nu vom fi.

Dl.Szabo Odon: Consider că în momentul de față avem posibilitatea să pășim mai departe, să realizăm această investiție din fonduri europene. Trebuie să vedem nu neaparat din acel raționament că este nevoie de el, ci și în perspectiva în care nu vom avea fonduri pentru reparații, atunci acest Aeroport va fi închis.

A doua remarcă, la un moment dat am citit pe site un răspuns că nu putem cere un statut aparte pentru Bihor. De ce nu se poate ? Singurul amendament la buget – din partea opoziției - care a trecut, a fost în urma lobby-ului ieșean. Si Bihorul poate să ceară acel statut special, mai ales că suntem pe locul 4-5 când dăm contribuția la stat și până în urmă cu 2-3 ani am fost printre ultimele județe la primirea banilor. Suntem în situația unui donator de sânge căruia îi ceri performanță, dar îi iei sânge și îl întrebi de ce nu ești puternic, luându-i din nou sânge. Eu cred că în momentul de față la nivel național, cei care au posibilitatea de intervenție la structurile de la ministere, guvern, ar trebui să facă lobby, un ”lobby bihorean” ca să primim fonduri pentru dezvoltarea Aeroportului dacă nu, atunci ce vom face ? Varianta I și varianta II costă 70 milioane de euro. De unde vom face rost de acești bani ? Are Consiliul județean 70 milioane de euro pentru dezvoltarea Aeroportului ? Există parteneri publici sau privați care să sponsorizeze ? Până în momentul de față a venit doar Poliția de Frontieră cu un sprijin, dar ceilalți ? Dacă dăm acești bani la Aeroport, înseamnă că nu vom mai avea bani pentru investiții la nici o structură subordonată Consiliului județean, lucruri care sunt la fel de importante. Nu trebuie să ne gândim doar la cei care zboară cu avionul, ci și pentru ceilalți cetățeni care trăiesc în județul Bihor. E important Aeroportul, dar e important și Teatrul de Stat, Teatrul Arcadia, etc. Să vedem cât suntem de serioși și să facem un lobby comun. Acel fond de dezvoltare al aeroporturilor din România este de 80 milioane Euro, iar noi solicităm 70, vă dați seama ? Cca 90% din acel fond să vină la noi !! Haideți să încercăm să facem o prioritate, care considerăm că este pista, jumătate din sumă și pe aceasta să ne axăm cu toate forțele, pe o singură investiție și aceea să o ducem până la capăt fără să facem din aceasta cadru politic.

Eu cred că trebuie votat ca să avem un pas în față față de acest aeroport. Dacă și alți investitori ar fi alături de noi, cum este și SC Felix, de exemplu, să cofinanțeze, precum și Federația patronilor, ar fi foarte bine. Să încercăm să facem un front comun la toate nivelurile pentru că a veni numai să se ceară Consiliului Județean, este un lucru prea mare. Vă dați seama că din acești 70 milioane de euro, am putea face cca. 150 km. de drumuri județene ? Deci trebuie găsită și sursa de finanțare.

Dl.Bar Mihai arată că poate a greșit făcând acea comparație a FC Bihor cu cea din Vaslui, puteam să o fac cu Bistrița Năsăud, principal este ca obiectivul propus de FC Bihor să fie promovarea, pentru că atunci ne-ar costa mai puțin.

Revenind la punctul discutat, de data aceasta nu pot decât să-l laud pe dl.președinte pentru modul în care a pregătit această ședință și să constat că începe să fie animat de spiritul politic, ca numele dânsului să fie legat de Aeroport, precum și de fotbal, care aduc imagine. Avem astăzi situația clară a Aeroportului național, toată lumea este de acord, putem trece la vot.

Dl.Bulzan: Legat de finanțare, atât doar vreau să spun că toată această investiție este eșalonată pe 3 ani, nu este pe un singur an.

Dl.Sarkozi Alexandru: Poate că era bine să începem discuțiile la acest punct prin prezentarea punctului de vedere al Comisiei de urbanism, pentru că altfel ar fi decurs dezbaterile. În ședința de dimineață, Comisia de urbanism a stabilit și cere amânarea luării unei hotărâri în ședința de astăzi vis-a-vis de Aeroport până la obținerea avizelor cerute în Certificatul de Urbanism nr. 904/26.02.2009. Certificatul de urbanism care stabilea condițiile de elaborare a documentației a apărut la ora 10, când noi ne pregăteam să intrăm în sala de ședință. Din acel certificat, rezultă ce fel de avize trebuie obținute și la SF. Printre altele sunt: alimentarea cu apă, canalizarea, un acord al Consiliului județean care nu este hotărârea de atribuire a indicatorilor, ci un acord antemergător supunerii spre aprobare a indicatorilor. Printre altele se cere și un aviz de mediu, care poate schimba conținutul devizului general, ar putea să ceară niște prevederi suplimentare care au scăpat acum, în sensul de a proteja populația de efectele acestui volum mărit de curse de transport. Părerea mea că nu ar lipsi un acord al Consiliului municipal pentru ca populația din municipiul Oradea să fie înștiințată la ce risc se expune cu creșterea volumului de activitate al Aeroportului Oradea. Se dorește un trafic pe timp de noapte, nu știu cum ar reacționa populația la așa ceva, sigur este un deranj. Zona aceea de locuințe care este în vecinătatea Aeroportului și noul cartier de locuințe care se dezvoltă în zona Aeroportului nu cred că ar accepta așa ceva, comportă un risc. Părerea noastră este că trebuie să așteptăm până ies aceste avize prevăzute în Certificatul de urbanism și funcție de aceasta să fie analizată varianta de dezvoltare a Aeroportului.

Dl.Szabo Odon: O completare la propunerea comisiei – poate acest lucru nu a fost văzut de către colegi – în documentație se prevede că aceste avize vor fi depuse, acum nu sunt necesare, ulterior aceste avize pot fi obținute.

Dl.Avrigeanu: După cum știți, noi – PD-L – am avut o propunere vis-a-vis de Aeroport. În noul context, ar trebui anulată acea hotărâre. Noi vom vota acest material. Sunt mai puțin euforic, pentru că suma este exorbitantă, în rest putem să discutăm. Am citit și această adresă de la Guvern, Minister, ea e semnată de directorul Direcției aviației civile, nu este nici un angajament al Guvernului. Ne

spune că vă puteți baza pe sprijinul nostru pentru demararea acestei investiții, atât doar. Poate un pic proiectul prezentat este supradimensionat, 600 de călători pe oră ? mi se pare foarte mult, poate pe o lună. Sumele sunt supradimensionate, să nu rămânem cu construcția neterminată. Dar, vom vota și vă asigurăm de sprijinul nostru.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre, cu propunerea dlui Avrigeanu de abrogare a hotărârii privind construirea unui aeroport nou.

Supus votului se aprobă cu 1 abținere (dl.Sarkozi)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.11.

X

Punctul 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) aferentă obiectivului: ”Construire, extindere și modernizare terminale de pasageri la Aeroportul Oradea”

Dl.președinte arată că acest proiect este legat de punctul 3 unde s-au purtat discuțiile și s-a făcut prezentarea proiectului.

Supune votului proiectul de hotărâre.

Supus votului se aprobă cu 1 abținere (dl.Sarkozi)

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.12.

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile – construcții – în domeniul public al județului Bihor

Dl.Bulzan prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu solicită precizări dacă e vorba de parter sau și de etaj ?

Dna Simon Maria – arhitectul șef explică ce înseamnă suprafața respectivă.

Supus votului proiectul de hotărâre prezentat, se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.13.

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind alocarea sumelor necesare pentru plata contribuției Consiliului Județean Bihor la ADR Nord – Vest și alte instituții

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Bar: Doar o constatare, e o sumă mică totul se rezumă doar la activități de protocol, nu am reușit nici eu, nici alții să înțelegem ce se întâmplă acolo, întruniri doar la nivel de protocol.

Dl.Szabo arată că legea prevede pentru noi această obligație în funcție de numărul de locuitori, nu avem cum ne sustrage.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre prezentat.

Supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.14.

X

Punctul 7: Informare privind activitatea ATOP pe anul 2008.

Consilierii județeni iau act de informarea prezentată.

Punctele de pe ordinea de zi s-au epuizat.

În încheierea ședinței dl.Avrigeanu solicită dlui președinte dacă poate spune ceva legat de demisiile unor angajați.

Dl.președinte arată că s-au constatat vicii de procedură în ceea ce privește recepția lucrărilor, s-a cerut demisia celor din comisie, demisiile sunt unilaterale.

Dl.Avrigeanu: În ce constă acele vicii de procedură, pentru că existau niște dispoziții ale vicepreședintelui ?

Dl.președinte arată că nu s-a respectat procedura, în urma solicitării firmei, trebuia făcut un referat, pe urmă președintele convoca comisia,etc s-a sărit peste două etape. Comisia a luat-o înaintea procedurii. Bani nu s-au plătit, procedura se va relua.

Declar închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Radu Țîrle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Aurel Demian**

P.I.