

**PROCES- VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din**  
**data de 27 ianuarie 2011**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

Președintele Consiliului Județean Bihor anunță prezența la ședința de azi, 27.01.2011.

**PREZENȚI:**

Dl.Radu Țirle – președinte, dl. Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinți, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Bezi Ovidiu, Birta Florin, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dume Dorel, Faur Nicoleta, Frese Dumitru, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor Elek, Lorincz Francisc, Miklos Ioan, Moraru Florin, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai - consilieri și d-na Carmen Soltănel, secretar al județului.

**Absenți:** dl. Pop Viorel Mircea - consilier județean.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.168 din 21 ianuarie 2011, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte supune votului procesele-verbale ale ședințelor anterioare (ședința extraordinară din 14 decembrie 2010 și ședința ordinară din 22 decembrie 2010) și nefiind obiecții, acestea sunt votate în unanimitate.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul

## ORDINEI DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bihor nr.655 din 29.12.2010 privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bihor pe anul 2010.

- Direcția Generală Economică

2. Proiect de hotărâre privind numirea Comisiilor de evaluare a managementului instituțiilor de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor și a Comisiilor de soluționare a contestațiilor.

- Direcția Generală Economică

3. Proiect de hotărâre privind numirea unui manager – director general interimar la Centrul Județean pt. Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

- Direcția Generală Economică

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de reorganizare al instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică

5. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Filarmonicii de Stat Oradea..

- Direcția Generală Economică

6. Proiect de hotărâre privind înființarea Instituției de Spectacole ”Iosif Vulcan”.

- Direcția Generală Economică

7. Proiect de hotărâre privind înființarea Instituției de Spectacole ”Szigligeti Szinhaz”.

- Direcția Generală Economică

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pentru activitățile de evidență persoanei și stare civilă prestate de Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

- Direcția de Evidență a Persoanelor a

Județului Bihor

9. Proiect de hotărâre privind prelungirea calității de administrator la SC Pază și Protecție SRL a d-lui Diaconu Viorel.

- Direcția Generală Administrație

Publică Locală

10. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Organismelor Private Acreditate ca membru în Comisia pentru Protecția Copilului pentru perioada anului 2011.

- Direcția Generală Administrație

Publică Locală

11. Proiect de hotărâre privind contractarea serviciilor sociale la Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului Bihor.

- DGASPC Bihor

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în pretenții de către Județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor având ca obiect plata

contravalorii lipsei de folosință a imobilului situat în Oradea, reprezentând sediul cinematografului „Libertatea” și mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bihor în vederea reprezentării în instanță.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr.topo 158/15 înscris în CF nr.957 Haieu din domeniul public al Județului Bihor în proprietatea privată a Județului Bihor în vederea vânzării unor suprafețe de teren și aprobarea Raportului de evaluare.

- Direcția Generală Administrație

Publică Locală

14. Informare privind plângerea prealabilă privind Hotărârea nr.133/16.08.2010 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Stat Oradea valabile pe anul 2010.

- Direcția Generală Administrație

Publică Locală

15. Informare privind Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bihor pe anul 2010.

- A.T.O.P.BIHOR

16. Informare privind Planul Strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bihor pe anul 2011.

- A.T.O.P.BIHOR

Nu sunt modificări la ordinea de zi pe care o supun votului dvs., ordinea de zi în forma în care v-a fost comunicată. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul ordinei de zi este votat cu unanimitate de voturi.  
Vă mulțumesc.

X

### **Se trece la dezbateri:**

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bihor nr.655 din 29.12.2010 privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bihor pe anul 2010.

Dl.Președinte: Cum știți, s-au primit trei miliarde de lei vechi, dacă aceștia sunt bani la un consiliu județean, în decembrie, în ultimele două zile, nu mai puteam convoca ședință; prin dispoziție am dispus ca banii să intre în fondul de rulment. Astăzi trebuie să dăm o hotărâre. Comisia economică?

Dl.Bulzan: Comisia a dat aviz favorabil.

Dl.Președinte: Cine este „pentru”?  
Supus votului, proiectul se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr.1 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre privind numirea Comisiilor de evaluare a managementului instituțiilor de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor și a Comisiilor de soluționare a contestațiilor.

Dl.Președinte: Avem rapoarte comune. Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog rapoartele?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Vă mulțumesc. Dl.Tarța dorește să intervină.

Dl.Tarța: O fi el favorabil, dar nu s-a exprimat bine de dl.președinte, în Comisia juridică am ridicat niște probleme: mie mi se pare că este puțin forțată componența acestor comisii pentru că marea majoritate a celor care fac parte din ele, din aceste comisii, nu au capacitatea, ca nivel de cultură și de management, să evalueze un manager în domeniul cultural. Așa încât sunt împotriva acestui material.

Dl.Președinte: Da. Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”? Vă rog să numărați. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu 33 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (dl.Tața).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 2 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre privind numirea unui manager- director interimar la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor.

Dl.Președinte: Condoleanțe familiei David. Cum știți, dl.director David a murit într-un accident de mașină, ne cerem scuze familiei și condoleanțe.

Avem rapoarte și aici comune.Comisia de cultură și Comisia juridică, vă rog?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din parte Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisiei juridice.

Dl.Președinte: Vă rog propuneri? Dl.Birta, înțeleg că aveți o propunere?

Dl.Birta: Având în vedere vacantarea funcției de director general la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bihor aș dori să fac o propunere de director general interimar în persoana d-lui Radu Pavel.

Dl.Președinte: Da, altă propunere? Înțeleg că nu este.

Supun votului această propunere. Cine este „pentru”?

Dl.Tarța: Cine este dl.Radu Pavel. Măcar să-l prezinte cineva care-l cunoaște.

Dl.Președinte: E în sală dl.Radu Pavel? Este un angajat al Consiliului. Rog să fie chemat ca până la sfârșitul ședinței să fie văzut de către consilieri.

Deci, revin cu votul. Cine este „pentru”?

Nu este prima dată când votăm o persoană care nu este de față. Are probabil alte sarcini de serviciu astăzi, dar va fi chemat și va fi în ședință până la sfârșit.

Dl.Tarța: D-le președinte, să se prezinte, dacă nu persoana, măcar atâta altcineva care-l cunoaște. Are legătură cu domeniul în care urmează să activeze?

Dl.Președinte: D-na secretar.

D-na Secretar: Dl.Radu Pavel este șeful Serviciului Audit din cadrul Consiliului Județean Bihor.

În conformitate cu art.33 „pe perioada de interimat poate fi numită o persoană de la Centrul de Cultură sau o persoană de la autoritatea care-l numește”. Noi fiind autoritatea care-l numește, prin hotărâre de Consiliu Județean, ați făcut propunerea ca să fie dl.Radu Pavel.

Dl.Tarța: Dacă e un auditor, înseamnă că va conduce această instituție.

Dl.Președinte: Supun votului această propunere. Cine este „pentru”?

Dl.Tarța: D-le președinte, un amendament: acolo este specificat, în afară de salariu și, nu știu ce, un procent oarecare de ceva, o majorare la salariu. Mie mi se pare ciudat ca întregul consiliu județean să voteze un spațiu gol, un procent care nu există. Nu știm, nu avem noi de ce să răspundem pentru procentul de 20%, 10%, 5%. Să fie specificat foarte clar: care este majorarea respectivă? Între și între sau scoateți afară articolul respectiv.

Dl.Președinte: D-na Secretar, vă rog.

D-na Secretar: Vă rog frumos, de la Resurse Umane, care este procentul care poate fi luat în considerare?

D-ra Percz Hajnal: Legea prevede că se poate acorda la manageri, chiar dacă este interimar sau nu...

D-na Secretar: Care este procentul?

D-ra Percz Hajnal: Între 1 și 55% va fi această creștere.

Dl.vicepreședinte Voloșeniuc: Va fi o comisie de negociere...

Dl.Președinte: Deci, ca de fiecare dată, știți că s-au format comisii de evaluare a proiectelor de management și de data acesta și aici va fi o comisie care va negocia cu persoana respectivă când va fi concursul. Am spus, când va fi concursul se va stabili. Este sarcina comisiei să negocieze cum am făcut cu toate instituțiile de cultură.

D-na Secretar: Da, dar și aici se votează de către d-nii consilieri cuantumul remunerației între 1 și 55.

Dl.Președinte: În urma unui raport al comisiei.

Da. Supun votului propunerea și acest proiect. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu 33 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl.Tața).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 3 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de reorganizare al instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Bihor.

Dl.Președinte: Avem rapoarte comune ale Comisiei de cultură, juridică și economică. Rog președinții comisiilor, vă rog?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisie juridice.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Președinte: Da, toate cele trei comisii de specialitate au dat aviz favorabil.

Stimați consilieri, supun votului propunerea dvs.

Dl.Tarța: D-le președinte...

Dl.Președinte: D-le Tarța doriți să interveniți, nicio problemă. Dl.Aron nu v-am dat cuvântul, vă rog frumos să ocupați loc, nu v-am dat cuvântul, aici sunt niște reguli. Da, vă rog, d-le Tarța.

Dl.Tarța: Am senzația că apare un obicei: de a pune carul înaintea boilor; deci noi nu am reorganizat nimic, nu am inventat nicio instituție încă, dar creem un regulament al acestor instituții. Materialul acesta ori apărea după aprobarea reorganizării, ori nu mai apărea deloc. Din punctul meu de vedere acest regulament, care este absolut realist, ar trebui lăsat pentru o ședință viitoare, după ce se va creiona într-adevăr că vor exista noile instituții sau nu.

Dl.Președinte: Da. Dl.Bar?

Dl.Bar: Aș vrea să încep prin a vă spune că am avut extrem de multe momente de insatisfacție în Consiliul Județean, am avut și momente de satisfacție, am regretat adesea că nu am dat mâna când trebuia cu un anumit personaj din Consiliul acesta Județean, el n-o să regrete niciodată pentru ce mi-a făcut; pot să vă spun și acum că regret ce spun, că eu o să votez această hotărâre a Consiliului Județean deși sunt absolut împotriva ei. Și o să spună cei de la presă că nici din mine n-a mai rămas vertical decât speech-ul. Așa este. Recunosc că așa este. N-am reușit nimic cu faptul că m-am împotrivit la anumite chestiuni și vreau să înțelegeți că în Consiliul Județean Bihor lucrurile sunt gata făcute, împotriva celor care lucrează în acest Consiliu și atâta timp cât jocurile se fac pentru viitorul consiliu județean, rețineți: pentru viitorul consiliu județean, cei care sunt aici sunt niște simpli simbriași și trebuie să asiste de fiecare dată la execuția lor.

Eu, în calitate de consilier județean, și unul responsabil, vă spun că așa stau lucrurile.

Deci, a fost o întâlnire, au fost două, au fost zece, există un anumit personaj aici, în Consiliul Județean care-i bate cap în cap pe toți și le explică extraordinar de bine că așa trebuie să stea lucrurile, dar dacă vor să ajungă într-un anumit loc, ei se execută. Vă rog să rețineți: ei stau în poziția de drepți, îi cheamă pe cei care trebuie să ridice într-un anumit fel mâna, ăia se ridică. Iată-mă și pe mine pus în această

situație: da, voi ridica mâna și voi vota împotriva voinței mele pentru că mi-e greu să cred, și rețineți ce vă spun, că printr-un nou management cultura bihoreană va acționa de așa manieră încât veniturile se vor dubla. Probabil că o fac cei care nu au fost în sala de teatru niciodată, n-au fost niciodată la un concert. Dar, nu contează, important este că ei pot să ia decizii în ceea ce privește pe unii dintre cei care lucrează în Consiliul Județean. Și important este că pot să-și bată joc de acest județ. Și nu mă pot abține să nu spun: fraților, atâta timp cât stăm cu 500 miliarde blocați în Muzeul lui Dumnezeu și nu ne interesează nimic, luăm din salariul de 8 milioane al celor de la Protecția Copilului și de la cei care lucrează în cultura bihoreană?

Suntem ultimul județ care nu suntem în stare să susținem cultura din județul Bihor? Suntem ultimul județ din țară. M-am interesat și am înțeles că doar în județul Constanța unde e vorba de un teatru cu renume, un teatru foarte mare s-au făcut oarece schimbări. Noi vom fi campioni și la acest capitol. V-am spus încă odată și repet: vom fi mulțumiți când probabil va exista executivul, consilierii județeni și cei de la presă aici în această sală; până atunci nu ne lăsăm. În rest, bani pentru chestiuni pentru care noi știm că obligatoriu trebuie să se facă, nu contează cât costă. Asta este Consiliul Județean Bihor, asta este consilierul Mihai Bar care zice una și votează pe dos. Mulțumesc.

Dl.Președinte: Da. Stimați consilieri, supun votului acest proiect. Cine este „pentru”, vă rog?

Vă rog să numărați.

Supus votului, proiectul este votat cu 30 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 4 din 27 ianuarie 2011.**

## X

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind reorganizarea Filarmonicii de Stat Oradea.

Dl.Președinte: Avem rapoarte comune ale Comisiei de cultură, juridică și economică, vă rog?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisie juridice.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Președinte: D-le Tarța, doriți ceva? Vă rog.

Dl.Tarța: Îmi permiteți, pentru că organigrama aceasta este făcută de cineva care nu prea se pricepe la organizare. Pentru că atâta timp cât ai 18 coriști și ai un post liber între coriști și la 18 coriști ai 7 pompieri, mi se pare că ceva nu este în regulă. Ceva ar trebui schimbat. S-au inventat de atunci, de când erau mulți pompieri pe lângă instituție tot felul de sisteme automate, deci automatizări pentru stingerea incendiilor, nu înțeleg de ce trebuie 7 pompieri: șef de serviciu, adjunct, electrician, tot felul de genul acesta... mie mi se pare că e o organigramă făcută așa...din mers.

Dl.Președinte: Da, o să avem în atenție, d-le Tarța.  
Supun votului proiectul. Cine este „pentru”? Vă rog să numărați.

Supus votului, proiectul este votat cu 31 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” și 2 „abțineri”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 5 din 27 ianuarie 2011.**

## X

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre privind înființarea Instituției de Spectacole „Iosif vulcan”.

Dl.Președinte: Avem rapoarte comune ale Comisiei de cultură, juridică și economică, vă rog, d-lor președinți ?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisie juridice.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Avrigeanu: Eu m-am abținut, m-am abținut și în Comisie, noi ne vom abține la acest punct întrucât la art.7 din hotărârea pe care o avem în față se spune că Teatrul de Stat din Oradea va fi desființat. Deci, o instituție care funcționează de 60 de ani și care este simbolul cultural al județului Bihor nu poate fi desființată așa, printr-o simplă ridicare de mâini. Din acest motiv, înțelegem procedura de reorganizare, înțelegem că e nevoie de reorganizare, dar nu suntem de acord cu desființarea Teatrului de Stat din Oradea și a Teatrului de păpuși „Arcadia”. Astea sunt două simboluri ale județului Bihor și ale municipiului Oradea care credem că n-ar trebui atinse indiferent de criza prin care trecem, pentru procedurile de necesitatea de reorganizare. Deci, noi ne vom abține de la acest proiect de hotărâre.

Dl.Președinte: Dl.Birta...

Dl.Birta: Având în vedere că se înființează o nouă instituție, instituția de spectacole „Iosif Vulcan” vreau să fac o propunere pentru funcția de director interimar în cadrul acestei instituții în persoana d-lui Vulcu Daniel.

Dl.Președinte: Da, supun votului... dl.Tarța?

Dl.Tarța: Credeți că scăpați așa ieftin? Deci, la punctele 6 și 7, Iosif Vulcan și Szigligeti Szinhaz, de fapt sunt două instituții cu caracter tehnic, ceea ce înseamnă că tot ceea ce se vorbește în conceptul de coeziune europeană și aici în subsidiar a venit coeziunea subsidiară orădeană, se duce pe apa sâmbetei... Deci, cu aceste două hotărâri, toată cultura orădeană urmează să fie dezbinată. Dacă așa se va hotărî înseamnă că nu mai există nicio speranță, nici pentru Oradea și poate nici pentru România.

Dl.Președinte: Da, deci la punctul 5 se numește un manager interimar la conducerea instituției de spectacole; avem o propunere: e vorba de dl. Vulcu Daniel, supun votului dvs. această propunere. Cine este „pentru”?

Vă rog să numărați...

Dl.Avrigeanu: vă propun un vot secret...

Dl.Președinte: Sistemul, sistemul nu funcționează...

Dl. Președinte: Dl. Aron, nu v-am dat cuvântul, vă rog să ocupați loc, în sală sunt foarte mulți șefi de instituții de cultură; dacă vă dăm dvs. cuvântul trebuie să dăm la toți și nu am convenit asupra acestui aspect. Deci, vă rog să ocupați loc. Puteți să declarați orice doriți, la presă, după ședință.

Dl.Aron intervine cu interpelări indescifrabile datorită rumorii din sală.

Dl.Președinte: Da, aveți un minut...

Dl.Aron... Nu un minut, ci trei minute...

Dl.Aron intervine cu interpelări indescifrabile datorită rumorii din sală.

## X

Rumoare în sală... Discuții indescifrabile...

Dl.Aron: ... adresă oficială printr-o ordonanță de guvern și conform aceste ordonanțe de urgență, capitolul III roman: „nu se poate desființa un organism teritorial-administrativ”. Acesta e un aspect.

2. Apar pe site-ul instituției Ministerului Culturii, o să vedeți dvs., uitați-vă pe site, ca instituție independentă. Actul constitutiv din 1955, aici, în care se prevede așa: că „instituția este autonomă pentru a avea buget propriu și a se gospodări bine. Trei : Din cea mai performantă instituție din țară, cu un procent de 12,2 % acoperire din resurse proprii; avem peste 25.000 de copii în țară, în județul Bihor mergem în toate cotloanele județului pentru a face cultură; nu țin la postul meu. În 2009 mi-ați luat de pe fond de rulment 23 miliarde de lei pentru modernizare. Am pus mâna cu colegii și am făcut instituția asta. Eu i- am propus d-lui vicepreședinte, când mi s-a spus că este criză financiară, când s-au propus restructurări, i-am spus: d-le dați-mi salariile și nu îmi mai trebuiește niciun ban, acopăr eu structura de funcționare a instituției, producțiile artistice; am peste 200 de evenimente, am în fiecare an, pe care le fac din pasiune, am contract de management semnat cu dvs. pe cinci ani. Nu vă jucați cu mine că la CEDO ajungeți. Mulțumesc.

Dl.Președinte: Da, stimați consilieri, n-am încheiat procedura de vot, reluăm votul: cine este „împotriva” la acest proiect de hotărâre? Vă rog mâna sus să putem număra...

Supus votului, proiectul este votat cu 25 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” și 7 „abțineri”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 6 din 27 ianuarie 2011.**

## X

**Punctul 7:** Informare privind înființarea Instituției de Spectacole „Szigligeti Szinhaz”.

Dl.Președinte: Avem rapoarte comune ale Comisiei de cultură, juridică și economică, rapoarte, vă rog ?

Dl.Gavrucza: Aviz favorabil din partea Comisiei de cultură.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisie juridice și permiteți-mi să fac și o propunere, d-na Czvikker Katalin.

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Președinte: Da. Cine este „împotrivă”? Două voturi. Cine se abține? 7 abțineri. Ți cine este „pentru”? 25 voturi.

Supus votului, proiectul este votat cu 25 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” și 7 „abțineri”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 7 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pentru activitățile de evidența persoanei și stare civilă prestate de Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și economică, rapoarte, vă rog ?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil din partea Comisie juridice, cu o precizare din partea d-lui director, la categoriile „alte persoane juridice” și în cazul în care nu este prevăzut de lege dorim ca dl.director să ne facă o precizare.

Dl.Președinte: D-le director Iova, vă rog să dați explicații. Microfonul, vă rog, pentru dl.director.

Dl.director Iova Marcel: Persoanele exceptate sunt cele strict prevăzute de lege, în actele normative.

Dl.Președinte: Să înțelegem că sunt legi speciale care reglementează?

Dl.director Iova Marcel: Da, sunt de exemplu instituțiile din cadrul ordinii publice, pentru instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății unde avem expres prevăzute date fără a se încasa contravaloarea furnizării datelor.

Dl.Președinte: Da, d-na secretar dorește să completeze. Vă rog, d-na secretar.

D-na Secretar: Sintagma: „alte persoane juridice în condițiile prevăzute de lege” înseamnă că există legi speciale, de exemplu: în cazul organizațiilor care au ca obiect de activitate persoanele cu handicap. Acolo, legea specială prevede ca aceste persoane vor fi scutite. La acest lucru se referă sintagma „alte persoane juridice prevăzute de lege”. Iar această sintagmă juridică este prevăzută în Ordonanța 97/2005. Deci se impune menținerea cu caracter imperativ al acestei sintagme.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc d-na secretar.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 8 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre privind prelungirea calității de administrator la SC Pază și Protecție SRL a d-lui Diaconu Viorel.

Dl.Președinte: Comisia juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 9 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Organismelor Private Ac acreditate ca membru în Comisia pentru Protecția Copilului pentru perioada anului 2011.

Dl.Președinte: Comisia socială?

Dl.Pășcuți: Aviz favorabil. Reprezentantul Organismelor Private Ac acreditate desemnat de către Coaliția Strong este d-na Aurora Horj de la Fundația Emanuel Speranța României.

Dl.Președinte: Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?  
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 10 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre privind contractarea serviciilor sociale la Direcția Generală de asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia economică, vă rog?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Avrigeanu: Vreau să vă spun că este o decizie bună, una din singurele decizii bune pe care le luăm astăzi pentru că într-adevăr cheltuielile per copil au ajuns undeva la 30 milioane pe lună în acest moment, lucru care este inadmisibil, în ultimii ani a urcat de la 18-20 și a ajuns la 30 milioane și cred că externalizarea, cu un control foarte riguros din partea Direcției Copilului poate duce la diminuarea acestor cheltuieli și chiar a unor reduceri de personal. Deci, în concluzie, vom vota această propunere.

Dl.Președinte: Mulțumim, d-le Avrigeanu.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 11 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării unei acțiuni în pretenții de către Județul Bihor prin Consiliul Județean Bihor având ca obiect plata

contravalorii lipsei de folosință a imobilului situat în Oradea, reprezentând sediul cinematografului „Libertatea” și mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bihor în vederea reprezentării în instanță.

Dl.Președinte: Comisia juridică?

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Avrigeanu: O singură întrebare: care este perioada de neplată?

Dl.Președinte: D-na secretar, ne puteți ajuta sau economicul?

D-na Secretar: Este vorba despre o perioadă de trei ani de zile.

Dl.Avrigeanu: și contravaloarea?

D-na Secretar: Da, contravaloarea chiriei.

Dl.Avrigeanu: în cuantum de?

D-na Secretar: în cuantum de 3 miliarde de lei, fără penalități.

Dl.Președinte: trei miliarde lei vechi, fără penalități, ni se comunică.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 12 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. Topo 158/15 înscris în CF nr.957 Haieu din domeniul public al Județului Bihor în proprietatea privată a Județului Bihor în vederea vânzării unor suprafețe de teren și aprobarea Raportului de evaluare.

Dl.Președinte: Comisia juridică și Comisia economică, vă rog?

Dl.Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget-finanțe.

Dl.Szabo: Aviz favorabil.

Dl.Președinte: supun votului acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 12 din 27 ianuarie 2011.**

X

**Punctul 14:** Informare privind plângerea prealabilă privind Hotărârea nr.133/16.08.2010 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Stat Oradea valabile pe anul 2010.

Dl.Tarța: ni se cere de fapt în material opinia și ce votăm: revocarea hotărârii Consiliului Județean pe care am adoptat-o la presiune atunci sau menținerea acesteia.

Eu propun să votăm revocarea hotărârii Consiliului Județean, să așteptăm să se desfășoare toate procedurile din instanță și când există sentința definitivă și irevocabilă vom putea decide.

Dl.Președinte: D-na Roșan, vă rog.

D-na Roșan: Prin această plângere, d-na Râmbu solicită revocarea hotărârii de Consiliu amintită pe care o consideră nelegală. Acuma obțiunea este a dvs., dânsa a înaintat în instanță o solicitare de suspendare, este o procedură prealabilă prevăzută de lege, în funcție de opțiunea dvs. ne vom prezenta poziția și noi în fața instanței.

Dl.Szabo: Dacă-mi permiteți, d-le președinte, din perspectiva juridică, ceea ce a spus dl.Tarța nu stă în picioare. Dacă ne retragem hotărârea atunci nu mai are obiect această plângere prealabilă, deci nu va avea un proces; în cazul în care mergem pe aceasta, nu vom mai avea obiect, deci nu mai are sens.

D-na Roșan: Și, scuzăți, se impune să menționăm faptul că d-na Râmbu solicită revocarea în totalitate a Hotărârii nr.133, o hotărâre care aprobă organigrama pentru tot Teatrul de Stat Oradea. În urma acestei organigrame, trebuie să precizăm că au fost făcute inclusiv concedieri pentru anumite persoane pentru care au fost desființate posturile. Ori, dacă acum dvs. veți hotărî revocarea hotărârii, toate actele făcute nu mai au niciun fel de bază.

Dl.Tarța: Eu l-aș întreba pe dl.Szabo Odon câtă experiență are dânsul în procese? Că eu am avut cu zecile. Orice se poate câștiga în România, în instanță.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am numai o observație de fond: aș dori ca toate voturile, în cazurile acestea să se facă nominal și să se noteze în procesul-verbal nominal voturile „pentru”, voturile „împotriva”, „abținerile” pentru că sunt sigur că vor urma o serie de procese în care se vor cere daune și ar fi foarte bine să fie stipulat în procesul verbal cine cum a votat pentru că banii se vor recupera de la persoanele care au votat, vinovate. Nu referitor la acest caz, dar vor mai fi și alte cazuri. Rugămintea mea este ca secretariatul, voturile „împotriva” să fie trecute nominal pentru că va veni vremea plății și a scadenței și trebuie să știm fiecare câți bani avem în buzunar și cât vom plăti la vremea respectivă. E o chestie de ... nu mă refer la acest caz, ci pe viitor pentru hotărârile care implică o acțiune în instanță.

Dl.Bulzan: Tocmai asta voiam să spun că fiind o informare, noi avem o hotărâre la care nu cred că s-a prevăzut să votăm nominal la ea, aceea rămâne deocamdată în vigoare...

Dl.Avrigeanu: Nu la asta m-am referit. Nu la asta...ci la modul general. Pentru că și atunci am votat nominal, nu știu dacă s-a identificat nominal, nu știu dacă d-na aceasta o să câștige în instanță o să trebuiască să-i plătim salariile și trebuie să știm cine; cine a votat „pentru” o să plătească, cine a votat „împotriva” n-o să plătească.

**Punctul 15:** Informare privind Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Odine Publică Bihor pe 2010 și

**Punctul 16:** Informare privind Planul Strategic al Autorității Teritoriale de Odine Publică Bihor pe 2011

care sunt împreună. Dl.președinte Ionuț Gheorghe, vă rog.

Dl.Ionuț: Da, mulțumesc. Cred că ați primit fiecare la mapa de ședință informarea activității ATOP și elaborarea Planului Strategic, dacă aveți ceva neclarități sau întrebări pe marginea acestor rapoarte vă stau la dispoziție.

Dl.Președinte: Înțelegem că secretariatul ATOP-ului deține aceste documente și cei interesați pot să le consulte.

Dl.Ionuț: Și mai ales că din ATOP fac parte toate formațiunile politice.

Dl.Președinte: Da.

Doresc să informez Consiliul că voi lipsi săptămâna viitoare din țară fiind invitat la micul dejun cu președintele Obama la Washington și mai doresc să vă informez că ieri a sosit un container cu încălțăminte și îmbrăcăminte nouă pentru copiii de la Direcția de Protecția Copilului și îl rog pe dl.director Szarka să rămână pentru discuție să vedem cum ne organizăm și alte ajutoare ce vor veni în perioada următoare.

Dl.Avrigeanu: O singură observație: aș vrea pe viitor să vă faceți drum și către Ministerul Dezvoltării și către Ministerul Culturii spre București să luați avionul pentru că banii de acolo vin. E bine că mergeți la Washinton, e bine că țineți legătura, e foarte frumos, dar trebuie să ne gândim că nu Washinton-ul ne dă bani pentru drumuri. Rugămintea mea e să prindeți și ruta de București, la Ministerul Transporturilor, la Ministerul Culturii, la Ministerul Dezvoltării și aveți tot sprijinul nostru.

Dl.Președinte: D-le Avrigeanu, ne-am simți foarte onorați dacă ne-ați însoți la aceste deplasări, la București am fost și anul trecut, la toate ministerele enumerate...

Dl.Avrigeanu: Dacă mă luați la Washington atunci mergem împreună și la București.

Dl.Președinte: Putem discuta.

Stimați consilieri, declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Carmen Soltănel**

C.L. /1 ex.