

# CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

## PROCES VERBAL

încheiat azi, 29 mai 2009, cu ocazia ședinței Consiliului Județean Bihor

### PREZENȚI:

Dl.Radu Țîrle – președinte, dl.Kiss Alexandru, dl.Dumitru Voloșeniuc – vicepreședinti, d-nii: Aniș Nicolae, Avrigeanu Ionel, Bar Mihai, Birta Florin, Bezi Ovidiu, Bogdan Voicu, Bulzan Traian, Copil Ovidiu Traian, Criste Mircea Dan, Dulău Iosif, Gavrucza Tiberiu, Gherdan Nicolae, Hodgyai Edit, Ionuț Gheorghe, Iuhas Viorel, Kiss Sandor, Lorincz Francisc, Moraru Florin, Negrean Daniel, Olah Sandor, Oros Florian, Pavel Emilian, Pășcuți Laurențiu, Pop Viorel Mircea, Radu Ioan, Retegan Alexandru, Sarkozy Alexandru, Szabo Odon, Tarța Marcel, Toderici Mihai, consilieri și Aurel Demian secretar al județului.

Absenți: Dna Bradacs Aliz Ildiko și dl.Frese Dumitru consilieri.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

x

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.122 din 22 mai 2009, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Ședința începe prin intonarea Imnului Național.

Dl.președinte informează consilierii județeni că dl.Frese Dumitru lipsește datorită faptului că are un deces în familie – a murit mama dânsului – transmițând pe această cale sincere condoleanțe familiei dlui Frese.

X

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții la procesul verbal al ședinței anterioare de Consiliul Județean.

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

X

**Dl.președinte:**

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de proiectul ordinei de zi față de care, având în vedere urgența lor, mai propunem următoarele:

- Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și a statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Transilvania Nord”;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare și a contribuției necesare co-finanțării proiectului ”Introducerea sistemului de management al calității ISO 9001 în cadrul Consiliului Județean Bihor și a Direcției de Evidență a Persoanelor Bihor”;

- Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Bihor pe durata funcționării Centrului Național de Informare și Programare Turistică Bihor-Oradea, a unei părți din imobilul situat în Oradea, str. Madach Imre nr.1 – 5 aflat în domeniul public al Municipiului Oradea ( Ieri în ședința Consiliului local a fost votat acest transfer – nu puteam introduce înainte de votul lor, mulțumim pe această cale consilierilor municipali)

De asemenea, propune retragerea de pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind actualizarea comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul S.C. SOLCETA Ștei (așa după cum am fost informați, nu este de competența noastră).

Cu aceste modificări, vă supun spre aprobare următoarea

### **ORDINE DE ZI:**

**1) Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în Oradea, str.Săvineștilor nr.1 către Colegiul Medicilor Dentiști Bihor**

- Direcția generală economică

**2) Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a imobilului situat în Oradea, str.Patrioților nr. 4 către Teatrul de Stat Oradea**

- Direcția generală economică

**3) Proiect de hotărâre privind actualizarea Comisiei județene pentru protecția copilului Bihor**

- Direcția generală administrație publică locală

**4) Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțarea în cadrul Programului "Electrificare 2007 – 2009" etapa II**

- Direcția tehnică

**5) Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnic-economici pe DJ 792A Leș – Tinca – limita județului Arad**

- Direcția tehnică

**6) Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de muncă și a Contractului colectiv de muncă pentru salariații Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor**

- Direcția de Evidență a Persoanelor

**7) Proiecte de hotărâri privind aprobarea organigramelor, statelor de funcții și regulamentelor de organizare și funcționare la unele instituții subordonate – Direcția de Evidență a Persoanelor, Direcția Social Comunitară și Serviciul de editare a Monitorului Oficial**

- Direcția generală economică

**8) Proiect de hotărâre privind modificarea (completarea) Hotărârii nr. 29 din 31 martie 2009 a Consiliului Județean Bihor**

- Direcția generală economică

**9) Proiect de hotărâre privind activitatea de colectare, transport și depozitare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice din județul Bihor**

- Direcția tehnică

**10) Plan strategic – ATOP**

**11) Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și a statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Transilvania de Nord”**

- Direcția generală economică

**12) Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare și a contribuției necesare co-finanțării proiectului ”Introducerea sistemului de management al calității ISO 9001 în cadrul Consiliului Județean Bihor și a Direcției de Evidență a Persoanelor Bihor”**

- Direcția generală economică

**13) Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului județean Bihor pe durata funcționării Centrului Național de Informare și Programare Turistică Bihor – Oradea, a unei părți din imobilul situat în Oradea, str. Madach Imre nr.1-5 aflat în domeniul public al Municipiului Oradea**

- Direcția generală economică

**Supus votului ordinea de zi se aprobă în unanimitate.**

X

Se trece la dezbateri:

**Punctul 1: Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în Oradea, str. Săvineștilor nr.1 către Colegiul Medicilor Dentiști Bihor**

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.50.

X

**Punctul 2: Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a imobilului situat în Oradea, str. Patrioților nr.4 către Teatrul de Stat Oradea**

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 51.

X

**Punctul 3: Proiect de hotărâre privind actualizarea Comisiei județene pentru protecția copilului Bihor**

Dl. Pășcuți Laurențiu prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 52.

X

**Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțarea în cadrul Programului "Electrificare 2007 – 2009" etapa II**

Dl. Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl. președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Arată că anul trecut s-a votat prima etapă. Din totalul sumelor primite pe țară de 163 miliarde, 53 miliarde le-a primit Bihorul. Între timp s-au mai primit solicitări și introducem a doua listă, mai scurtă, pentru a primi fondurile respective.

Nefiind observații, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 53.

X

**Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pe DJ 792A Leș – Tinca – limita județului Arad**

Dl.Sarkozi Alexandru prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 54.

X

**Punctul 6: Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de muncă și a Contractului colectiv de muncă pentru salariații Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Bihor**

Dl.Bulzan Traian- prezintă Raportul de avizare cu propunerea ca sumele respective să se încadreze în bugetul deja aprobat. Având în vedere că bugetul este limitat, nu se pot solicita alte sume, ci doar încadrarea în bugetul deja aprobat.

Art.3 al proiectului de hotărâre să fie modificat în acest sens.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Bar Mihai: Imi aduc bine aminte că noi la comisie am stabilit ca să propunem respingerea acestui punct și pentru motivul că l-am primit târziu și din alt motiv că apoi fiecare direcție va veni cu astfel de solicitări, chiar dacă scriem că în limita bugetului aprobat, se va interpreta ca atare. Avem deja un exemplu cu Direcția generală de asistență socială și protecția copilului. Eu zic că e mai bine ca acest material să fie scos de pe ordinea de zi, să nu fim de acord cu el.

Dl.Avrigeanu Ionel solicită ca dl.director Iova – prezent în sală – să spună despre ce este vorba.

Dl.Iova Marcel arată că nu este vorba despre alocări suplimentare de sume. Toate sumele sunt cuprinse în buget.

Dl.președinte: Dle Bulzan vă rugăm să reformulați articolul 3.

Dl.Bulzan arată că pentru a nu se înțelege că suplimentăm aceste sume, așa cum este scris în proiect, noi Comisia economică propunem ca aprobarea să se facă în limita bugetului deja existent.

Dl.președinte: Cu această propunere a Comisiei economice supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.55.

X

**Punctul 7: Proiecte de hotărâri privind aprobarea organigramelor, statelor de funcții și regulamentelor de organizare și funcționare pentru unele instituții subordonate**

Dl.președinte supune discuțiilor fiecare proiect de hotărâre separat astfel:

- Direcția de Evidență a Persoanelor Bihor:

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.56.

X

- Direcția Social Comunitară:

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu Ionel: În Regulamentul de organizare și funcționare, la art. 12 se arată că aprobarea organigramei, numărul de personal și limitele de salarizare ale personalului sunt atribuții ale Consiliului de administrație. Deci nu văd rostul să aprobăm noi dacă este atributul Consiliului de administrație al direcției respective.

Dl.Szabo Odon: Este o direcție subordonată Consiliului județean și de aceea trebuie să aprobăm noi organigrama.

Dl.Avrigeanu Ionel: Atunci trebuie modificat regulamentul. Nu se poate așa.

Dl.Szabo Odon: Peste tot la direcțiile noastre, prima decizie referitoare la organigramă, statul de funcții aparține lor, consiliilor de administrație, după care transmit decizia finală la Consiliul județean. În momentul în care se dorește o modificare a organigramei, se discută în consiliul lor de administrație și acea organigramă vine apoi la noi pentru aprobare.

Dl.Avrigeanu Ionel: Nu se vorbește despre nici o modificare. Scrie clar ”aprobă organigrama, numărul de personal și ...”

Dl.președinte solicită punct de vedere legal din partea secretarului județului.

Dl.Aurel Demian, secretar al județului, arată că din acest punct de vedere este o scăpare undeva în sensul că acesta este un serviciu public de interes județean, înființat de Consiliul județean, el nu mai are consiliu de administrație. El este în subordinea Consiliului, este un serviciu public. Deci aici nu are ce căuta consiliul de administrație. Organigrama se aprobă de Consiliul județean.

Dl.Avrigeanu Ionel: Atunci trebuie schimbat, modificat tot.

Dl.Szabo Odon: Modificăm în sensul că avizează consiliul director și noi aprobăm.

Dl.Avrigeanu: Dl.secretar a spus clar că nu trebuie să aibă consiliu de administrație. Aici se spune că este format din 7 membri.

Dl.Kiss Alexandru: Din moment ce noi am înființat, tot noi putem să decidem orice, putem să facem consiliu de administrație. Trebuie modificat acesta în sensul că ei propun iar Consiliul județean va aproba.

Dl.Avrigeanu: Dacă se modifică organigrama, se modifică totul. (Citește din Regulament atribuțiile consiliului de administrație)

Dl.Kiss. Se modifică în sensul că în toate locurile unde se referă la aprobare, se va spune că propune Consiliului județean spre aprobare.

Dl.Avrigeanu: Sunt multe modificări de făcut și consider că trebuie retras de pe ordinea de zi. Trebuie revizuit complet și prezentat în altă formă.

Dl.Szabo Odon: Organigrama și statul de funcții au fost aprobate în ședința Consiliului județean în momentul înființării direcției respective. Aceeași instituție care a aprobat organigrama, poate să modifice și Regulamentul. Aici s-a modificat că a intrat compartimentul GIS – după terminarea proiectului gestionat de dl.Seremi – acele persoane, 4 la număr, au fost transferate aici, iar prin organigrama Consiliului județean s-a aprobat un nou compartiment. Aceasta ar fi mai important decât regulamentul. Regulamentul poate să-l propună după aceea.

Dl.Avrigeanu: Nu știu dacă atunci am votat Regulamentul. E vorba acum de ceea ce ni s-a prezentat astăzi. El trebuie refăcut. Când se vine cu un regulament, atunci aprobăm și organigrama și statul de funcții, să fie deodată. Ori le facem pe toate deodată, ori le amânăm pentru revizuire.

Dl.președinte: Oricum va trebui să avem o ședință extraordinară pentru aprobarea organigramelor și de la celelalte instituții subordonate și propun retragerea acestui punct, să se lucreze la el și să fie repus pe ordinea de zi odată cu celelalte organigrame ale instituțiilor subordonate.

În baza votului exprimat se amână acest punct.

- Serviciul de editare a Monitorului Oficial:

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.57.

X

**Punctul 8: Proiect de hotărâre privind modificarea (completarea) Hotărârii nr. 29 din 31 martie 2009 a Consiliului Județean Bihor**

Dl.Szabo Odon președintele Comisiei juridice arată că împreună cu Serviciul juridic s-a realizat un material referitor la această hotărâre, astfel: Împotriva Hotărârii nr.29/31/03/2009 a Consiliului Județean Bihor privind aprobarea suplimentului postului în cuantum de 0,1% funcționarii publici din cadrul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Bihor au depus o Plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea nr.554/2004 prin care solicită revocarea hotărârii considerând că autoritatea județeană și-a depășit competențele prevăzute de lege. Față de susținerile petenților invederăm următoarele aspecte: Procentul celor două suplimente salariale nu a fost stabilit nici prin Legea nr.188/1999 și nici prin actele normative subsecvente, astfel încât orice cuantificare a acestor drepturi este arbitrară. Pentru a fi posibilă cuantificarea suplimentului postului și a suplimentului corespunzător treptei de salarizare, ca părți componente ale salariului funcționarilor publici, este necesară existența unor dispoziții date în aplicarea (executarea) art. 31 alin.1 lit.c) și d) din Legea nr. 188/1999 republicată, atribuție ce revine, fie legiuitorului, prin promovarea unui act normativ cu forța juridică de lege, fie Guvernului, prin adoptarea unei hotărâri, date în executarea prevederilor cuprinse în Legea nr. 188/1999. În condițiile în care modalitatea de calculare a suplimentului postului și a suplimentului corespunzător treptei de salarizare, nu este reglementată printr-un act infralegislativ, acordarea acestor drepturi presupune, pe de o parte, obligarea angajatorului la plata unor sume de bani care nu este certă, fiind și imposibil de calculat, iar pe de altă parte, eventuala cuantificare de către instanță, în raport cu diverse criterii, reprezintă o nesocotire a Deciziei Curții Constituționale nr. 820 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008. Ori, instanțele de judecată nu au competența de a se substitui legiuitorului ori executivului în privința acordării efective a unui drept prevăzut de lege. Prin urmare propunem respingerea plângerii prealabile.(Materialul prezentat se anexează).

De asemenea, prezintă și un al doilea Punct de vedere prin care se propune suspendarea aplicării Hotărârii nr.29 privind aprobarea suplimentului postului completată cu actuala hotărâre prin care se propune și suplimentul gradului, până la soluționarea recursului în interesul legii promovat de Procurorul general al României. (Materialul prezentat se anexează).

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu Ionel: Nu am înțeles nimic, care este situația, ce aprobăm, ce suspendăm ?

Dna Soltănel Carmen arată că Sindicatul Familia de la Direcția generală de asistență socială au depus o Plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea nr.554/2004 prin care solicită revocarea Hotărârii nr.29, considerând că autoritatea județeană și-a depășit competențele prevăzute de lege.

În același timp, Procurorul general al României, Laura Codruța Kovesi a înaintat Inaltei Curți de Casație și Justiție un recurs în interesul legii prin care arată că nu sunt întemeiate acțiunile formulate de funcționarii publici pentru acordarea și cuantificarea drepturilor salariale constând în suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare motivând că ”procentul celor două suplimente salariale nu a fost stabilit nici prin Legea nr.188/1999 și nici prin actele normative subsecvente, astfel încât orice cuantificare a acestor drepturi este arbitrară.

Pentru a fi posibilă cuantificarea suplimentului postului și a suplimentului corespunzător treptei de salarizare, ca părți componente ale salariului funcționarilor publici, este necesară existența unor dispoziții date în aplicarea (executarea ) art. 31 alin.1 lit.c) și d) din Legea nr.188/1999 republicată, atribuție ce revine, fie legiuitorului, prin promovarea unui act normativ cu forță juridică de lege, fie Guvernului, prin adoptarea unei hotărâri, date în executarea prevederilor cuprinse în Legea nr.188/1999. În condițiile în care modalitatea de calculare a suplimentului postului și a suplimentului corespunzător treptei de salarizare, nu este reglementată printr-un act infralegislativ, acordarea acestor drepturi presupune, pe de o parte, obligarea angajatorului la plata unor sume de bani care nu este certă, fiind și imposibil de calculat, iar pe de altă parte, eventuala cuantificare de către instanță, în raport cu diverse criterii, reprezintă o nesocotire a Deciziei Curții Constituționale nr.820 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul oficial. Prin urmare propun respingerea plângerii prealabile și menținerea Hotărârii CJB nr.29/31/03/2009, precum și suspendarea Hotărârii 29/2009 până la soluționarea recursului în interesul legii promovat de Procurorul general al României.

Dl.Avrigeanu: Dvs.ne-ați spus la ședința trecută că putem vota până la 25%, acum veniți și ne spuneți că nu este stipulat chiar expres.

Dna Soltănel se referă din nou la Legea 188/1999 la componentele salariale, suplimentul postului și suplimentul treptei, discuțiile care s-au purtat au fost asupra cuantumului pentru că legea nu stipulează unul anume. În recurs s-au schimbat aspectele, în practica instanțelor de judecată s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar în legătură cu interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 31 alin.1 lit.c) și d) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. Prin urmare noțiunea de suspendare, ca și procedură administrativă, pentru bugetul Consiliului județean este oportună.

Data trecută, la redactarea hotărârii, dintr-o eroare materială, nu s-a trecut și suplimentul gradului, de aceea se solicită acum completarea aceluia articol. Completăm, dar o suspendăm, până la soluționarea recursului.

Dl.Avrigeanu: În proiectul de hotărâre primit nu se vorbește de suspendare.

Dl.Szabo Odon: Am propus eu, din partea Comisiei juridice, aceste noi hotărâri.

Dl.Bar: Aceasta are legătură cu procesul care e acum la Direcția generală de asistență socială ?

Dna Soltănel arată că nu, acela e un alt proces care are deja o Sentință pe care nu o discutăm.

Dl.președinte: Rog Comisia juridică să reformuleze ce se propune ?

Dl.Szabo Odon: Încă două hotărâri să mai adoptăm și anume: respingerea plângerii prealabile și menținerea Hotărârii nr.29 completată cu cea de azi, iar a doua, suspendarea aplicării acestor hotărâri până la soluționarea recursului în interesul legii promovată de Procurorul general al României.

Dl.președinte: Supun votului proiectul de hotărâre prezentat, inclusiv cu cele două propuneri aduse de către Comisia juridică.

Supus votului se votează cu 19 voturi ”pentru”

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârile nr.58, 59 și 60.

## X

### **Punctul 9: Proiect de hotărâre privind activitatea de colectare, transport și depozitare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice din județul Bihor**

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.

Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?

Dl.Avrigeanu Ionel: Dacă la nivelul județului există operator pentru această activitate care acționează în județ ?

Dl.Fătușan Paul – Direcția tehnică – răspunde că numai în Municipiu. Acum aici este vorba doar de declararea aceluși punct ca județean.

Dl.Avrigeanu: La nivelul județului cine trebuie să facă ? Atunci să scoatem la licitație pentru desemnarea unui operator.

Dl.Fătușan: Noi acum am propus doar declararea punctului, nu serviciul, operatorul.

Dl.Avrigeanu: Degeaba vom face punct dacă nu avem operator. Cine colectează la nivelul județului ?

Dl.Fătușan: Operatorii de salubritate.

Dl.Avrigeanu: Trebuie autorizație și nu toți pot să facă acest lucru.

Dl.președinte supune votului proiectul de hotărâre prezentat.

Supus votului se votează în unanimitate.  
În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.61.

X

**Punctul 10: Plan strategic – ATOP**

Dl.președinte arată că aici este o informare din partea ATOP.  
Consilierii județeni iau act de informarea prezentată.

X

**Punctul 11: Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și a statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Transilvania de Nord”**

Dl.Szabo Odon prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.  
Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?  
Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.  
În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.62.

X

**Punctul 12: Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare și a contribuției necesare co-finanțării proiectului ”Introducerea sistemului de management al calității ISO 9001 în cadrul Consiliului Județean Bihor și a Direcției de Evidență a Persoanelor Bihor”**

Dl.Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil.  
Dl.președinte întreabă dacă sunt obiecții ?  
Nefiind, supus votului se aprobă în unanimitate.  
În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.63.

X

**Punctul 13: Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Bihor pe durata funcționării Centrului Național de Informare și Programare Turistică Bihor – Oradea, a unei părți din imobilul situat în Oradea, str. Madach Imre nr.1-5 aflat în domeniul public al Municipiului Oradea**

Dl. Bulzan Traian prezintă Raportul de avizare – aviz favorabil. Arată că au fost unele păreri că totuși ar mai fi trebuit căutate și alte spații.

Dl. președinte arată că județul Bihor este printre puținele județe care au fost trecute pe lista ministerului de resort privind dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, trebuie să ne mobilizăm pentru acest lucru.

Dl. Avrigeanu Ionel: Referitor la acel spațiu, s-ar putea ivi o problemă fiind o clădire de patrimoniu, modificările respective s-ar putea să nu fie avizate de Comisia de Monumente care trebuie să-și dea avizul. S-ar putea să fim obligați să căutăm un alt spațiu.

Dl. Cheșeli Filip – director executiv Direcția tehnică prezintă expunerea de motive subliniind că acel spațiu îl luăm doar în administrare. Documentația urmează să fie depusă pentru aviz la Comisia de monumente.

Dl. Bar Mihai: E greu de crezut că într-un astfel de spațiu pot fi investite 17 milioane euro. Cred că ar fi mult mai bine o construcție nouă, sau un alt amplasament. E un proiect care se întinde pe sume mari de bani și locația ar trebui să fie alta. Sigur că municipiul este de acord, dar opinia noastră ar trebui să fie alta, să găsim o soluție mai eficientă.

Dl. președinte arată că suntem în discuție cu primăria și vedem ce alte spații ar putea fi, dar la acesta se referă propunerea de față.

Dl. Cheșeli Filip arată că există precizări referitoare la spațiu, să fie parter sau construcție independentă, ori așa ceva e mai greu de găsit.

Dl. Kiss Alexandru: Nu putem cumpăra o altă clădire, trebuie să fie în patrimoniul nostru sau în administrare și numai în aceste condiții putem primi banii respectivi. Al doilea criteriu este ca să fie în centru, ori aici nici nu este alt spațiu și nici nu putem construi.

Dl. Gavrucza Tiberiu: Spațiul respectiv se înalță pe suprafața a trei etaje, nu este o simplă sală, este cu 3 etaje, deci suficient de mare.

Dl. președinte supune votului proiectul de hotărâre prezentat.

Supus votului se aprobă în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr.64.

## X

Dl. vicepreședinte Voloșeniuc Dumitru invită și pe această cale, toți consilierii județeni în data de 30 – 31 mai 2009 la Târgul de oferte turistice, care se va ține în Oradea, Pasajul Vulturul Negru – publicat în mass-media locală – târg organizat pentru încurajarea sectorului de servicii, în special a turismului.

În al doilea rând, informează consilierii județeni că azi dimineață un grup de studenți au venit la Consiliul județean solicitând ajutor în obținerea unor spații în locul celor care le-au avut la Facultatea de arte din Cetate. În termen de 2 luni de zile Facultatea de arte trebuie să se mute din Cetate și să vedem ce soluție vom găsi pentru rezolvarea situației. În cursul săptămânii viitoare vom avea o discuție o discuție în acest sens.

Dl. președinte declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Radu Țirle**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Aurel Demian**

I.P.