

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 21 decembrie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl Președinte: Bună ziua. Luați loc, vă rog!

Dl Președinte anunță prezența la ședința de azi, 21.12.2012.

Cu 6 absenți suntem în cvorum.

PREZENȚI:

Cornel Popa – președinte, Mang Ioan – vicepreședinte, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin – Alin, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Derșidan Dan Ioan, Foncea Gheorghe Dacian, Forró László, Gherdan Nicolae, Grim András, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pavel Emilian Rotar Marius, Pop Viorel Mircea, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Ștefan-Gheza, Turucz Maria, Țirle Radu, Voloșeniuc Dumitru, Toderici Mihai – consilieri, Carmen Soltănel – secretar al județului..

ABSENȚI:

Dl Kiss Alexandru – vicepreședinte și dnii: Lascău Ioan, Dume Dorel Marcel, Hulea Ioan, Laza Matiuța Liviu, Szabó Ödön – consilieri.

Participă invitați pe marginea punctelor de pe ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 1069 din 14 decembrie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl Președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară a Consiliului Județean Bihor din 27 noiembrie 2012) și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

DI Președinte supune votului

Ordinea de zi :

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 10 decembrie 2012.

- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre privind menținerea taxelor locale, taxelor speciale și tarifelor pentru anul 2013.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 440/2003, încheiat între Tisza Gheorghe și Tisza Coloman Ștefan și Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Cighid.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

4) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 33 din 28.02.2012

5) Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Județene de Dezvoltare a serviciilor sociale în domeniul asistenței sociale și protecției copilului pentru perioada 2012 – 2016.

- Direcția Generală Economică (C.M.I.S.)

6) Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor” din cadrul proiectului ”Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”.

- Direcția Tehnică

7) Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului ”Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori” și asigurarea cofinanțării obiectivului de investiții ””Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor”.

- Direcția Tehnică

8) Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale.

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

9) Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate , a caietului de sarcini și a Programului Județean de Transport Public de Persoane pe perioada 01.05.2013-31.07.2019.

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

10) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Omnitrans S.R.L., pe traseul Ponoare – Ștei (Colegiul Național Avram Iancu).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

11) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Nagy Trans S.R.L., pe traseul Șimian – Valea lui Mihai (S.C. Luna Shoes S.R.L.).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

12) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Nagy Trans S.R.L., pe traseul Curtuiușeni – Valea lui Mihai (Colegiul Agricol nr.1)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

cu următoarea modificare: retragerea de pe ordinea de zi a

Punctului 4: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 33 din 28.02.2012.

Cine este ”pentru”? Mulțumesc.

„Împotrivă”?

„Abțineri”?

Supus votului, proiectul ordinei de zi cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 10 decembrie 2012.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl Bulzan.

Dl Bulzan: Comisia a aprobat favorabil Proiectul printr-o raportare intermediară.

Dl Președinte: Mulțumesc. Probleme? Voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu sunt.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 287 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind menținerea taxelor locale, taxelor speciale și tarifelor pentru anul 2013.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl Bulzan.

Dl Bulzan: Comisia a avizat menținerea acestor taxe la nivelul anului 2012.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Din partea Comisiei juridice?

Nu vă sesizați niciunul. Știu că dl Szabo Odon lipsește, dar nu v-ați mandatat între voi?

Comisia: secretarul comisiei.

Dl Pavel: aviz favorabil.

Dl Președinte: Da, mulțumim.

Vreau să subliniez că am discutat și noi cu o parte dintre dumneavoastră și considerăm normal să nu majorăm taxele locale deocamdată și din contextul economico-social în care România își trăiește actualitatea și cred că este normal să rămânem la nivelul taxelor de anul trecut

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu sunt.

Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 288 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 440/2003, încheiat între Tisza Gheorghe și Tisza Coloman Ștefan și Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Cighid.

Dl Președinte: Raport de avizare: Comisia buget - finanțe, dl Bulzan.

Dl Bulzan: Comisia propune aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr 440/2003. Aviz favorabil.

Dl Președinte: Da, mulțumesc.

Din partea comisiei juridice?

Dl Pavel: aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Dl Avriganu: Dl Președinte numai o mică explicație pentru că sunt foarte mulți consilieri trebuie spusă și suma cu care se face închirierea pentru ca să nu creadă că sunt ceva sume exorbitante acolo.

Dna Secretar: Suma este aceeași din 2003.

Dl Bulzan: Este vorba de 1000 de euro.

Dl Avriganu: Știm, dar trebuia spusă și suma pentru că sunt mulți consilieri noi de atunci.

Dl Președinte: Da, dar bănuiesc că s-au uitat toți peste materiale.

Dl Președinte: Mulțumesc. Voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 289 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Județene de Dezvoltare a serviciilor sociale în domeniul asistenței sociale și protecției copilului pentru perioada 2012 – 2016.

Dl Președinte: Raport de avizare, din partea Comisiei juridice, dl Pavel Emilian?

Dl Pavel: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Dl Bulzan Traian, Comisia buget finanțe?

Dl Bulzan: Aici putem să facem o observație aferent anului 2012 -2016, respectiv 2013-2016. E adevărat că sunt preluate și din 2012, dar prognoza este stabilită anterior anului 2012. Mă rog asta este o chestiune tehnică.

Dl Președinte: E absolut corect. Mulțumesc. Dl Foncea Gheorghe Dacian, Comisia pentru protecția copilului?

Dl Foncea: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Intervenții? Dl Voloșeniuc.

Dl Voloșeniuc: Da, am în fața mea o informare a D.G.A.S.P.C. din 25 iulie 2012 prin care aș vrea să adresez 2-3 întrebări conducerii D.G.A.S.P.C. care este prezentă. Deoarece în ianuarie dorim să pornim procesul de externalizare a opt centre, printre problemele pe care dumneavoastră le-ați ridicat sunt foarte multe legate de transferul personalului de la furnizorul privat de Servicii Sociale, că nu se mai poate face deoarece instituția transferului nu este reglementată de legea 53/2003, Codul muncii, varianta concedierii colective a unui număr de aproximativ 20 de persoane angajate, care presupune și partea salariilor compensatorii conform contractului, situația încetării contractului de muncă prin acordul părților. Întrebarea ar fi: aceste riscuri există în cazul în care dorim să externalizăm celelalte opt centre? De la Direcția D.G.A.S.P.C. să-mi răspundă cineva.

Dl Președinte: Cred că cel mai potrivit lucru ar fi să le înaintați în scris sau era și mai potrivit dacă le-ați fi înaintat în scris să vină cu un punct de vedere deja elaborat. Să nu cumva să ne trezim în situația să vorbim și să ridicăm un punct de vedere din partea instituției pe care o interpelați și data viitoare să vedem că punctul de vedere nu este conform cu cel al conducerii instituției respective. Nu știu dacă nu era mai potrivit, încă o dată spun, să înaintați aceste puncte de vedere în scris, pentru a veni cu un punct de vedere mult mai elaborat decât se poate întâmpla să fie acum.

Dl Voloșeniuc: Dl Președinte, eu azi am întrebat în Comisie dacă există un raport să vedem care este situația centrelor pe care le-am externalizat, dar o să le cerem în scris.

Dl Președinte: Da, cred că este mult mai potrivit și rog Comisia de specialitate să se autosesizeze după acest punct de vedere ridicat în cadrul plenului și să ceară instituției un raport în acest sens pentru ședința ordinară viitoare. Nu am nimic împotriva dacă vreți să ridicați ca punct de discuție și la o ședință extraordinară, dar nu cred că face obiectul.

Mulțumesc. Alte puncte de vedere dacă aveți, dacă nu, cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu. „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 290 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor” din cadrul proiectului

”Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”.

Dl Președinte: Raport de avizare dl Bulzan Traian, Comisiei buget – finanțe.

Dl Bulzan: Proiectul a fost avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Rotar Marius, Comisia de urbanism?

Dl Rotar: Aviz favorabil, dl Președinte.

Dl Președinte: Mulțumesc. Puncte de vedere? Nu. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotriva”? Nu. „Abțineri”? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 291 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului ”Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori” și asigurarea cofinanțării obiectivului de investiții ”Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor”.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Bulzan Traian, Comisia buget – finanțe.

Dl Bulzan: Comisia de buget – finanțe susține proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Rotar Marius, Comisia de urbanism?

Dl Rotar: Și Comisia de urbanism susține proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotriva”? Nu. „Abțineri”? Nu. Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 292 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia juridică?

Dl Pavel: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Rotar Marius, Comisia de urbanism?

Dl Rotar: Pentru că la Comisia de urbanism n-am ajuns la o concluzie concretă nici pentru punctul 8, nici pentru punctul 9, eu spun să supunem la vot. Având în vedere că numai cu data de 1 mai anul viitor, urmează să intre în vigoare pentru intervalul de 5 ani...

Dl Președinte: Eronat. Cred că știți că avem nevoie de 20 de zile, în 15 ianuarie este acest termen, nu ne mai încadrăm în altă ședință, cred că este cazul să luăm în discuție acum, în plen sau lăsați, n-am nicio problemă, dar cred că nu vă veți expune cu această atitudine și lăsați fără acoperire județul Bihor. N-am nicio problemă, dacă asta este concluzia la care ați ajuns cele două Comisii sau Comisia la care ați fost.

Dl Sarkozy: Dl Președinte, îmi pare foarte rău, sunt secretarul Comisiei, s-a votat în Comisie și am ajuns la un impas, în sensul în care au fost patru voturi la patru, așa că se poate prezenta și cu această propunere, așa că....

Dl Președinte: Da, și mai matur politic sau din toate punctele de vedere era să refaceți votul, așa cum se întâmplă oriunde în cadrul solicitării unui vot. Când există balotaj, se repetă acel vot. Cred că aveți o ușoară problemă de imaturitate politică dacă veniți în plen cu o asemenea poziție.

Dl Rotar: Intenția nu asta a fost dle, Președinte. Intenția a fost să mergem pe corectitudine față de cetățenii județului, nu alta.

Dl Președinte: Da, vă rog.

Dl Rotar: O să-i dau cuvântul colegului meu Bogdan care a fost la dezbaterea cu firmele de transport ale regiunilor care sunt prevăzute în Studiul de fezabilitate, dacă permiteți.

Dl Președinte: Da.

Dl Bogdan: Să nu creadă cineva că este un subiect – bombă. În dezbaterile pe care le-am avut cu cetățenii și cu operatorii de transport, s-a ajuns la concluzia că pentru a avea un transport eficient în anumite zone care sunt neacoperite și ca să poți să le acoperi și pe acelea, întrucât transportatorii nu sun O.N.G.-uri de binefacere, ca să faci un transport normal, trebuie ca și acești oameni să-și acopere cheltuielile și nu se poate ca unul să ia un traseu care merge pe nonprofit și unul să ia un traseu bun. Atunci a apărut ideea să se facă aceste grupe de trasee din care transportatorul să iasă cât de cât bine și e avantajat și cetățeanul care are legăturile cu centrul de județ asigurate din ultimul cătun, până în Oradea și vice-versa. Aici este toată chestia și eu am venit cu o propunere, în urma dezbaterilor, să grupăm câteva trasee. Zona de N să o grupăm pe o grupă de trasee, iar această grupă să iasă la licitație, pentru ca să putem lega și două sau trei trasee care nu sunt profitabile. Despre acest lucru este vorba.

Dl Președinte: Care este punctul de vedere al specialiștilor?

Dl Gaje: Programul a fost structurat pe un sistem de grupe și trasee individuale astfel încât să poată asigura și continuitatea serviciului de transport și calitatea serviciului de transport, dar să poată lăsa liberă și piața pentru concurență, pentru că în criteriile stabilite din Ordin comun al Ministerului Administrației și Internelor și al Ministerului Transporturilor sunt stabilite niște criterii care pot fi considerate sau nu restrictive. Grupând o anumită zonă într-un anumit fel, putem avea criterii restrictive pentru alți operatori de transport. În momentul de față, la nivelul întregului județ, sistemul este astfel structurat încât să poată fi operat în totalitate, atât de operatori mari, cât și de operatori mici. Cam asta este ideea, în general. Dacă am face o grupă mare, am restricționa accesul unor alți operatori mai mici datorită criteriilor impuse prin Ordinul comun al celor două ministere.

Dl Președinte: Dl Pop mențineți acest punctul de vedere?

Dl Pop: Da, mențin poziția dlui Gaje, dar dacă discutăm despre transport public, ar trebui în primul rând să fie stipulat în caietul de sarcini ca mijloacele de transport să aibă cel puțin încălzire și aer condiționat, încălzire pe timp de iarnă și aer condiționat pe timp de vară. 90% din autobuzele care circulă în județul Bihor pe drumurile județene, nu dispun de acest minim confort, să nu mai discutăm de scaunele din aceste autobuze. Noi vrem să ajutăm pe cineva să facă profit. Nu cred că este datoria Consiliului Județean să ajutăm pe cineva să facă profit. Noi, în primul rând, trebuie să avem grijă de cei pe care ar trebui să-i transportăm, nu de profitul unei firme.

În al doilea rând, prin această globalizare, am putea să ajungem ca și în Ungaria unde nu există firme private de transport. La fel și în Germania, în unele land-uri nu există firme private de transport. Noi nu vrem să încurajăm astfel de lucruri. Să dăm posibilitatea fiecăruia care s-a angajat în această afacere să poată licita. Dar, în această licitație să vină cu o categorie de autobuze, depinde ce are în posesie..., dar mă repet, majoritatea autobuzelor sunt dinainte de 90 care circulă pe trasee. Sunt unele firme care au renunțat la transportul turistic și au introdus autocarele pe trasee. În Transul sau alte firme care lucrează astfel, dar sunt și firme care nu pot să circule la ora actuală cu autobuze competitive. Competitivitatea ar trebui în primul rând să fie, nu profitul. Mulțumesc.

Dl Președinte: Da, mulțumesc. Sunt de acord cu dumneavoastră și știți că am discutat și înainte de ședință că oarecum ne-am lăsat duși de val și spun public ce am discutat cu parte dintre consilierii județeni, faptul că datoria noastră este să milităm în primul rând pentru condiții de transport la nivelul zilelor pe care le trăim. Susțin ce spunea dl consilier Pop legat de condițiile pe care trebuie să le aibă autobuzele. Transportatorii trebuie să aibă minimum de decență, adică să aibă încălzire pe timp de iarnă și aer condiționat, vara.

Nu prea am înțeles dle Pop ce înțelegeți dumneavoastră în legătură cu firmele private și ce-i prin Ungaria și Germania. Eu cred că noi trebuie să încurajăm concurența în așa fel încât, cel transportat să aibă la îndemână condiții civilizate, să aibă un preț accesibil, iar acestea nu pot izvorî decât din concurență maximă, nu din faptul că noi încercăm să înlăturăm ceea ce-i privat acolo. Ba nu, dimpotrivă, eu sunt de acord să fie cât mai mulți privați acolo și statul să stea cât mai mult pe tușe deoarece nu s-a dovedit a fi un bun administrator nicăieri sau cel puțin eu nu am cunoștință de niciun domeniu în care statul să exceleze.

Da, dl Avriganu.

Dl Avriganu: Dle Președinte, eu am să dau un exemplu pentru că s-au spus păreri contra și pro. Vă dau un exemplu prin ceea ce se întâmplă în comuna Sînmartin unde sunt 6 operatori de transport, câte unul pe fiecare sat. Doi sunt pe profit, pentru că s-a discutat de profit și de pierdere, cei care transportă din Sînmartin și din Felix, restul sunt pe pierdere, iar Consiliul Local din Sînmartin, foarte înțelept, a luat o hotărâre: la 1 mai, când expiră toate licențele de transport, anulează toate contractele și apelează la un unic transportator, la O.T.L. cu care a negociat ca transportator unic, în condiții mai avantajoase ale билетelor de transport, astfel că, acel călător care vine din Cordău sau din Băile 1 Mai, poate folosi același mijloc de transport ca și cel din Felix. Deci cred că păstrând dreptul tuturor privaților de a se înscrie sau de a merge unitar pe anumite zone ca singur transportator, nu este decât în beneficiul cetățeanului. Împărțirea sau pulverizarea acestor rute de transport... trece printr-o localitate, nu oprește sau oprește, pentru că el nu are licență pe localitatea respectivă pentru că să meargă în satul în care are el licență, nu este în beneficiul transportatorilor sau al celor transportați.

Susțin ceea ce a spus dl Pop în ceea ce privește condițiile de transport, întrucât sunt mijloace de transport care sunt făcute praf care scot un fum prin centrul orașului și în afară. Dar, cred că trebuie să grupăm puțin și să coagulăm puțin aceste rute de transport, transportatorii serioși să rămână pe piață, iar cei care nu au mijloace de transport să se doteze corespunzător ca să intre pe piață. Eu cred că din acest exemplu putem trage multe concluzii.

Dl Președinte: Vă mulțumesc și dumneavoastră și aceluia care v-au menținut în mijlocul nostru.

Dl Avrigeanu: Vă mulțumesc. Numai cei aleși pot merge mai departe.

Dl Președinte: Și față de ceea ce spuneți dumneavoastră am un scurt comentariu. Susțin o bună parte din argumentele dumneavoastră, dar nu pot să fiu de acord, cât o fi el de O.T.L., cu faptul că e un singur operator.

Cred, cu foarte multă convingere, că e în folosul locuitorilor comunei Sînmartin să fie cât mai mulți operatori acolo. Asta și în folosul unui preț cât mai rezonabil pentru cel transportat, dar și prin faptul că nu sunt la îndemâna unui singur moft. Când sunt mai mulți acolo în piață nu prea îți permiți să ai aere de vedetă așa cum cred că ar avea O.T.L.-ul.

Să nu uitați, eu am bătut cu piciorul, și Haieul, și Cordăul, și Ciheiul și astăzi în Cordău, în condițiile în care acolo sunt 6 operatori, sunt probleme cu transportul. Măndoiesc că un singur O.T.L. va face față tuturor pretențiilor celor din comuna Sînmartin. Dar este la dispoziția Consiliului Local să hotărască în comuna Sînmartin, eu însă, ca și coordonator al serviciului de transport în județ, mă alarmez și o spun public pentru faptul că dispare concurența în comunele Sînmartin, Cetariu sau Borș, care se pare că au acest sindrom.

Da dl Bogdan, vă rog.

Dl Bogdan: Vreau să vorbesc exact punctual, pe propunere punctuală, cu Proiectul de hotărâre pe masă. Noi aici votăm niște trasee sau grupe de trasee. Eu propun să se voteze o grupă de trasee unde nu există operator, de exemplu Șimian – Valea lui Mihai – Sălacea – Săcuieni – Diosig, iar în această grupă să intre Cubulcutul. Dacă dumneavoastră știți unde-i Cubulcutul pe hartă, ca să mergi de la Cubulcut la Marghita sau Oradea trebuie să schimbi trei mijloace de transport. Din Cubulcut ne trebuie autobuz direct la Oradea, cu care poți grupa Cubulcut – Săcuieini – Marghita – Oradea pe un singur operator pentru ca el să-și poată transporta călătorii dintr-un punct în altul. Exact același lucru îl propun și pentru Șimian - Valea lui Mihai – Sălacea (care este un apendice, în afara traseelor, pt care autobuzul trebuie să meargă special acolo) – Săcuieni – Diosig să intre în aceeași grupă. Deci asta ar fi propunerea la proiect.

Un al doilea punct, pe care l-am propus și în comisie, toate autobuzele cărora le dăm noi licență, să aibă inscripționat pe ele, mare, vizibil, în spate, în lateral și în față Transport Județean Bihor și stema județului Bihor, pentru ca acel călător de rând să știe că acestea sunt autobuzele licențiate, că acestea sunt autobuzele care îl duc și îl aduc în siguranță ș.a.m.d. Mergi pe stradă și vezi diferite autocare verzi, roșii, galbene, violet și toate culorile și toți fug după el crezând că este autobuzul lor, iar când se apropie își dau seama că este nu știu ce convenție ș.a.m.d. Deci, vorbim de lucruri practice, din punctul de vedere al cetățeanului care folosește aceste mijloace de transport.

Dl Președinte: Mulțumesc. Aș vrea să vă spun că eu sunt pregătit să primim aici colindătorii în Ajunul Crăciunului, dar dacă deschidem cutia Pandorei acum și despicăm fiecare grupă de transport, pe care dintr-un motiv sau altul se poate întâmpla să o facem, cred că ne prinde aici Crăciunul. Nu mă sperie asta însă, mă sperie faptul că noi neglijăm anumite etape în elaborarea deciziilor. Dacă știm acest lucru, nu aș vrea să creăm un precedent. A fost o dezbatere publică în această săptămână, nu s-a venit cu această propunere, era bine să stați acolo până acum, să vă prindă ședința de consiliu în dezbatere și noi să intrăm peste voi în dezbatere. Nu s-au ridicat aceste puncte de vedere, acum venim cu un alt punct de vedere și nu cred că este corect. Apoi, acele

grupe sau modul de grupare a traseelor, de asemenea s-a dezbătut atunci, n-au fost puncte de vedere, acum în plen, nici nu sunteți specialiștii numărul unu în acest domeniu și nici nu vreau să luăm o decizie contrară concluziilor din dezbaterile publice.

În altă ordine de idei, propunerea dumneavoastră cu stema județului, mi se pare puțin desuetă. Eu n-aș vrea să ni se facă urări mamelor noastre și tuturor celor care facem parte din Consiliul Județean, nici într-o împrejurare legată de seriozitatea transportatorilor, care la un moment dat poate fi îndoielnică. Deci haideți să nu exagerăm și să nu venim cu propuneri din acestea care pot aluneca în altă zonă decât cea a seriozității. Consiliul Județean Bihor și stema lui trebuie să fie onorate de oricine își etalează aceste însemne. Eu țin foarte mult la aceste lucruri și nu mă dau pe mâna unui transportator oricât de serios pare el la început sau la un moment dat.

Dl Țirle: Dl Președinte și stimați colegi, problema transportului județean se complică de la un an la altul, dată fiind și apariția curselor speciale. Dacă o să dăm înapoi dosarul transportului județean, o să observăm că în ultimii ani s-a transferat transportul la județ, din 2008, de când noi dăm licențele, nu le mai dă Bucureștiul, au apărut cursele speciale doar pe tronsoanele rentabile și au dreptate transportatorii județeni care fac transport de mai bine de douăzeci de ani și care și-au distrus mai multe rânduri de autocare, când nu erau drumurile modernizate, pentru că ne bucurăm că de la an la an, drumurile comunale și județene sunt tot mai bune. Nu-i corect față de acești oameni să-i scoatem din competiție sau să-i falimentăm și să oferim posibilități piratilor întrucât putem observa unde apare pirateria, pe tronsoane scurte și rentabile. Cred că ar trebui să avem mai multă grijă în anii următori de aceste curse speciale, când, cui și pentru ce le aprobăm, pentru că legislația a pus prea multă lejeritate: o cerere, un aviz de la primărie, o solicitare din partea unei școli, a unei firme, iar cursa specială apărea la interval de 15 minute față de cursa regulată. Trebuie să fim de asemenea conștienți că piratii nu au niciun fel de asigurare pentru călători, trebuie să ne gândim la viața acestor oameni care circulă cu piratii deoarece nu au curse autorizate sau acreditate pe traseele pe care ei au nevoie. De aceea eu aș propune ca în luna ianuarie, nu cred că e prea mult, să facem o ședință extraordinară în care să fie invitați toți operatorii autorizați de transport, la o discuție și în fața noastră, a consilierilor județeni, să-și expună punctele de vedere și în cunoștință de cauză să luăm niște decizii.

Eu cred că gruparea traseelor este o soluție bună. De ce? Pentru că ele se fac de localnici. Dacă mergeți în județ, după cum mergem cu toții, o să observăm că în zona Bulz este un transportator local, în zona Beiuș, unu, doi, trei, locali, pentru că nimeni nu merge din celălalt capăt al județului să facă o singură cursă pentru că este pe minus. Asta e foarte clar. De aceea, având în anii trecuți discuții cu operatorii și încercând să-i ajutăm și să nu încurajăm pirateria și să nu-i falimentăm noi, pentru că și așa a scăzut numărul de bilete pe fiecare cursă, trebuie să avem o discuție și sigur că și cu O.T.L.-ul pentru că nici eu nu sunt de acord, știți asta foarte bine, ca O.T.L.-ul să dețină monopol. Sigur că suntem în concurență cu O.T.L.-ul care vrea să se extindă în zona metropolitană, dar eu cred că O.T.L.-ul nu are capacitatea logistică să rezolve problema transporturilor, a intrărilor în municipiul Oradea, pentru că în fiecare dimineață intră și apoi ies 75 de autobuze, iar O.T.L.-ul nu are azi capacitatea de a rezolva problema aceasta, să vină cu încă 75 de autobuze în plus, pe lângă ceea ce au deja pe traseele lor din municipiu. De aceea cred că lucrurile trebuiesc discutate și analizate de față cu transportatorii și să nu uităm că oamenii aceștia au făcut tot ceea ce au putut în acești ani. Și eu sunt pentru autobuze clasificate, cu toate actele în regulă, dar să nu ne trezim

că-i falimentăm și o facem în defavoarea cetățenilor, a pasagerilor și dăm apă la moară piraiților, care repet, Doamne ferește de un accident, ei nu au niciun fel de asigurare.

Dl Președinte: Da, mulțumesc. Eu aș vrea să insist pe ceea ce înseamnă concurență. Oricât m-ar durea sufletul față de cei care au executat transporturi sau față de cei care au făcut sacrificii, eu trebuie să veghez la o anumită concurență și să stau deasupra la cea mai loială și ceea ce înseamnă atribuirea acestor clase. Dar sigur că va trebui să ne gândim tot timpul, subliniez, la ceea ce înseamnă cele mai bune condiții de transport pentru călătorii din județul Bihor și la cea mai severă disciplină a transportatorilor, luând, sigur că da, măsuri împotriva celor care nu se înscriu în această disciplină. Iar în ceea ce privește pirateria, cei care au urechi de auzit, să audă. Dacă nu se vor ancora mai mult în stărpirea ei, va trebui să dispară ei. Ori dispare pirateria aceasta și concurența neloială, ori căutăm alții care își fac datoria.

Îmi cer scuze dle Pop, s-a înscris la cuvânt dl vicepreședinte Mang de mai multă vreme și am această datorie să fiu corect și față de dânsul, și față de dumneavoastră.

Dl Mang: Mulțumesc. Aș dori să-mi expun un scurt punct de vedere pe acest subiect. În primul rând, cred că cei de la compartimentul de specialitate nu trebuiau să vină în ultima ședință să ne pună pumnul în gură, că trebuie să hotărâm astăzi fiindcă în 15 ianuarie e termenul. Din această cauză, cred că avem o problemă în acel compartiment.

Al doilea lucru este că sunt de acord cu ceea ce a spus dl Pop. Ar trebui să punem în caietul de sarcini, neaparat, ca toate autobuzele autorizate de către Consiliul Județean, să aibă un grad de confort: încălzire pe timpul iernii, așa cum a spus și climă pe timpul verii. De asemenea, ar trebui să ne uităm și la starea acestor autobuze și microbuze pentru că de multe ori vezi cum abia se târăsc pe drum. Aici este și o problemă care duce la așa-zisa concurență. Concurența, de fapt, se încheie când a avut loc licitația. După licitație, pe acel traseu nu mai are nicio concurență. Pe acel traseu își poate bate joc de călători. Dacă am avea o concurență adevărată, am avea trei-patru transportatori pe un traseu și atunci s-ar concura între ei, pentru că atunci, omul ar putea să aleagă: nu mă urc în asta, mă urc în acela cu care merg peste 5 minute și care are toate condițiile. De asemenea, în acel moment am putea avea și transportatori care pot să liciteze la condiții optime toate traseele. Din păcate, în realitate se întâmplă următorul lucru: vin cu autobuze proaste, cu un tarif, câștigă licitația pe un traseu bun și celui care are autobuze noi, care-și plătește leasingul și care are probleme în acest sens, nu-i mai rămân decât traseele proaste pentru că nu poate merge la un preț sub prețul celor care circulă deja de 20-30 de ani. Aici, dacă nu impunem și condiții și facem doar pe alte criterii selecția, avem o problemă.

De asemenea, susțin punctul de vedere, chiar dacă nu punem stema, pentru că totuși stema județului, e stema județului, susțin că trebuie să aibă însemne pe ele ca să se deosebească de celelalte autobuze. Trebuie să avem pe autobuzele care fac curse regulate pe contractul C.J.B. sau în urma licitațiilor, însemne întrucât sunt autobuze contractate de C.J.B.

Dl Pop: Cu aceste însemne pe autobuze se poate rezolva foarte simplu, cu un afișaj electronic care se efectuează la toate autobuzele, nu trebuie să lipești pe ele nimic. Pui un afișaj electronic în față, lateral, pe spate și știi unde merge autobuzul respectiv.

În altă ordine de idei, vreau să-i comunic dlui Țirle că O.T.L.-ul are capacitate, numai că în municipiul Oradea, fiind nod, atât pentru transportul urban, cât și pentru

transportul feroviar, s-a pus o altă problemă. Sunt mulți care sunt autorizați, care opresc în toate stațiile O.T.L.-ului, astfel încât trag pe sfoară O.T.L.-ul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Știm, știm, O.T.L.-ul este un operator foarte corect, dar acum vorbim despre CJB și despre transportul în județul Bihor și vă rog să vă raportați în expunerea punctului de vedere la acestea.

Vă spun cum sună astăzi ceea ce se pune pe autobuzul X sau Y: CJB, cursă regulată sau specială – Oradea – S.C. XYZ S.R.L., S.C. Transport S.R.L. Îi aveți la dispoziție pentru identificare pe oricare din cei care sunt în transport ca operatori și care au mandatul CJ. Pe ceilalți vă rog să-i luați de urechi că sunt pirați, foarte calificați sau nu, dar pirați.

Alte puncte de vedere dacă mai aveți? Dacă nu....

Cu amendamentul desprins în urma discuțiilor dumneavoastră, ca operatorii aceștia să aibă condițiile prevăzute de lege și legea prevede condițiile de transport civilizate, că altfel dacă intrăm cu aer condiționat de un fel și de o anumită putere, cu autobuze construite de noi, de marcă... cine știe pe unde ajungem. Dar sigur că datoria noastră este nu să milităm, ci să fim atenți să sporească întotdeauna confortul celor transportați prin serviciile pe care le mandatează C.J.B.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus anterior.

Dl Copil: Care amendament?

Dl Pop: Ca în caietul de sarcini să fie menționate cerințele minimale tehnice ale autobuzului.

Dl Președinte: Da, cred că va veni și vremea în care să putem impune ca și condiție o flotă nouă a tinerilor transportatori, numai că atunci noi trebuie să ne înscriem cu un anumit număr de zile înainte, măcar cu o jumătate de an. Și mai este o problemă, omul dacă are flota aceasta nouă, trebuie să le și amortizeze, care, din ce înțeleg eu de la transportatori, se referă la un număr de vreo opt ani de zile. Adică, atunci îi dai și posibilitatea să exploateze acel traseu, acel număr de ani. Înainte de asta, trebuie să ne gândim, iar atunci când impunem condiții să fim și rezonabili ca să și poată realiza ceea ce cerem și în egală măsură să aibă și timpul necesar...

Mulțumesc. Cine este „pentru”? Numărul de voturi? 24 de voturi ”pentru”

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu „Abțineri”? 5 abțineri (Avriganu I., Țirle R., Oros F., Toderici M., Straniș M.)

Dl Avriganu: Dle Președinte, noi ne abținem pentru că Hotărârea e luată pe picior, bagată pe gât, neaprofundată.

Dl Președinte: Subscriu la ceea ce spuneți, am făcut această observație la discuțiile dinaintea ședinței și cred că se impune mai multă seriozitate și mai multă atenție din partea noastră. Noi va trebui să facem obiecții, să concretizăm în interpelări adresate ministerelor, ministrului, executivului, pentru că până la urmă suntem direct interesați de creșterea calității serviciilor.

Supus votului, proiectul este votat cu 24 de voturi ”pentru” și 5 ”abțineri”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 293 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate, a caietului de sarcini și a

Programului Județean de Transport Public de Persoane pe perioada 01.05.2013-31.07.2019.

Dl Președinte: Raport de avizare Comisia juridică?

Dl Pavel: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Din partea Comisiei de urbanism, dl Rotar Marius?

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Da, supun la vot...

Dl Pop: Noi tocmai am pus o condiție la votul trecut în privința caietului de sarcini. Dacă acum îl votăm așa cum este, iar vor fi autobuze de douăzeci de ani pe trasee. Și insist încă o dată ca cei care trebuie să-și facă datoria, să și-o facă la timp, nu la ultima ședință.

Dl Președinte: Da, cu amendamentul propus.

Dl Bogdan: Și eu am propus un amendament și nu s-a luat în considerare. Eu nu mai înțeleg aici nimic. Eu am propus aia, aia sau aia. Vreau să se voteze sau nu. Deci nu așa că vine dl. Câmpean și spune că nu i-am propus toată săptămâna, dle cuprinde chestia asta, zice că... Păi dă-o-ncolo de treabă.

Dl Președinte: Deci românește spuneți ce anume propuneți.

Dl Bogdan: Am propus înființarea unui traseu Cubulcut – Oradea și gruparea acelor trasee. S-au votat, da sau ba. Am propus... noi mergem tot timpul așa ca găscă pe apă.

Dl Președinte: Propuneți dle Bogdan și vedem dacă se votează sau nu, dar încă o dată...

Dl Bogdan: Suntem noi grupul de la putere, dar nici asta nu-mi convine să tot tac.

Dl Președinte: Dar nu tăceți dl Bogdan, numai să fiți disciplinat, nu vă cer altceva.

Dl Bogdan: Sunt foarte disciplinat.

Dl Președinte: Deci vreau să vă spun următorul lucru, încă o dată vă spun acest lucru, ați participat miercuri la ședința publică...

Dl Bogdan: Da.

Dl Președinte: N-ați ridicat acest aspect. Eu acum nu pot veni în față, o spun și o repet încă o dată, probabil că nu ați fost atent, nu pot deschide cutia Pandorei, pentru că mă trezesc că fiecare dintre traseele pe care le-am discutat în cursul dezbaterii publice și s-a convenit cu cei care au fost prezenți acolo, să ni le trimită sub forma respectivă, grupate așa cum sunt astăzi, către plenul Consiliului Județean. Despre asta este vorba și de aceea vă supun la vot pentru că este un amendament rezonabil, am spus-o încă o dată și de aceea vă cer să fiți disciplinat.

Dl Avrigeanu: Orice amendament trebuie supus la vot dle Președinte, asta e regula. Îmi pare rău că nu avem Regulamentul de funcționare și organizare a C.J., acolo ar fi....

Dl Președinte: Dl Avrigeanu, încă o dată, v-am mai spus, ați mai ridicat acest punct de vedere, v-am mai dat explicații, dacă trebuie să vă dau de zece ori.... Iar dincolo de asta, n-avem decât să dăm naștere unor asemenea lucruri. Facem fiecare amendamente de genul acesta și după aceea la sfârșit nu mai știm ce votăm. A fost dezbateră publică și vă spun încă o dată pentru că vreau să fiu corect cu cei care au fost la dezbateră publică.

Dl Bogdan: Dl Președinte, am fost aici prezent, Singurul consilier județean care am fost prezent. Eu nu am mers la dezbaterea publică să fac eu propuneri. Oamenii au venit la mine cu propuneri și eu aduc propunerile oamenilor în consiliu, că de aceea sunt consilier și m-au votat. Că eu merg după voturi la oameni și nu altcineva în locul meu. Niciun funcționar al C.J. nu merge după voturi, ci eu merg că sunt ales și i-am spus dlui funcționar așa și așa și așa, pune-le pe listă. Nu pot să le pun, că pot, că nu știu ce. În Comisie, tralalalala, nici nu știu consilierii din comisie ce votează. Eu aici vorbesc în numele cetățenilor și a transportatorilor.

Dl Avrigeanu: Propunerea ta trebuie pusă la vot, indiferent că e bună sau rea, asta e regula.

Discuții în sală.

Dl Președinte: Deci, la punctul 9, vorbim de proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru serviciul de transport public de persoane, cu amendamentul de a prevedea condițiile, ca fiecare transportator să satisfacă toate condițiile prevăzute de lege. Altceva nu știu dacă pot să propun, ca să nu favorizez sau să defavorizez pe cineva în licitația care se desfășoară.

Nu știu dacă mai aveți alte discuții, dacă nu, trecem la vot.

Dna Sotănel: Care este propunerea, pentru că trebuie să o supunem la vot. Se supune amendamentul la vot, dacă trece amendamentul trece, dacă nu, rămâne hotărârea așa cum este.

Dl Președinte: Deci încă o dată eu vă spun, am această convingere că deschidem cutia Pandorei cu o propunere care, spre deosebire de celelalte grupări, favorizăm o anumită latură a intereselor din zona respectivă și nu cred că este normal să se întâmple asta.

Dl Avrigeanu: Dacă știți mai multe, spuneți-ne și nouă că nu știm despre ce este vorba.

Dl Președinte: Dl Copil

Dl Copil: Dle Președinte, înțeleg punctul dumneavoastră de vedere, dar până la urmă, putem aduce orice amendament la orice material. El trebuie supus la vot, că ne place, că nu ne place, că deschidem cutia, că n-o deschidem, legea spune că....

Dl Președinte: Da, eu supun la vot, dar vă rog să vă asumați, vă rog să vă asumați, deci eu vă rog frumos să....

Dl Copil: Vă rog lăsați-mă să termin, și dumneavoastră ați cerut consilierilor să vă asculte. Cred că este cazul să respectăm legea. Dacă această...

Dl Avrigeanu: Regulamentul de funcționare și organizare a C.J.

Dl Copil: Dacă această hotărâre, poate va trece, poate nu. Ea-și va produce niște efecte, sunt bune, nu sunt bune. Asta este viața, dar este propunerea unui consilier care a fost o perioadă de timp și a stat de vorbă cu oamenii și cred că este normal să și-o susțină și noi s-o aducem în dezbatere și s-o votăm. Ce voturi obține această poziție este cu totul altceva, dar asta suntem obligați să facem. Vă mulțumesc.

Un transportator: Dle Președinte, în calitate de transportator, îmi permiteți să iau și eu cuvântul?

Dl Președinte: Nu, ați avut posibilitatea să vorbiți când a fost dezbaterea publică.

Transportatorul: Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Da, vă rog.

Dl Sarkozy: Dle Președinte, cu condiția să respectăm regulamentul nostru de funcționare, care sună în felul următor, toate propunerile la ordinea de zi se supun la

vot, în ordinea prezentării lor. Deci, dacă în ordinea de zi figurează materialul inițial, formulat de Consiliul Județean, de compartimentul de specialitate, ăla se propune primul la vot. Toate modificările care au venit ulterior, se supun ulterior la vot, dacă nu-și retrage....

Dl Avriganu: Scrie în Regulament și în Legea 215/ 2000 de funcționare și organizare a C.J., cu asta trebuia să începem în luna iulie, aprobarea Regulamentului de funcționare a Consiliului Județean, aprobăm la Direcția Copilului, aprobăm la transportul public, dar nu ne-am aprobat nouă. Eu nu insist și n-am un fix cu asta, da trebuie să respectăm legea.

Dl Președinte: Se pare că aveți. Da există și vechiul Regulament nu l-am abrogat....

Dl Avriganu: Legea spune că la începutul fiecărui mandat se supune la vot Regulamentul, nu cu cel din 2004. Eu nu vreau, nu am un fix să credeți că am ceva, da e o chestie de legalitate. Dacă noi nu respectăm legea, cei care am venit aici, ce le cerem transportatorilor și celor din afară, dacă noi nu ne-am aprobat propriul regulament. Legea spune că la începutul mandatului Camera Deputaților, Consiliul Județean, Consiliul Local, își aprobă regulamentul.

Dl Președinte: Așa este, ați uitat să spuneți asta și-n 2008, dar nu contează.

Dl Avriganu: A cui e vina, nu știu.

Am spus-o, dar eram în opoziție și atunci.

Dl Președinte: Da, dl Voloșeniuc.

Dl Voloșeniuc: Dl Președinte, eu propun ca să fim operativi, să trecem la vot, iar propunerea colegului să fie votată după expunerea tuturor punctelor de pe ordinea de zi. E o propunere a unui coleg și trebuie să respectăm regulamentul în vigoare, chiar dacă nu este aprobat unul....

Dl Avriganu: Regulamentul spune că la punctul respectiv se votează, nu la terminare. Propunerea se votează la punctul respectiv, nu la terminarea ședinței.

Dl Președinte: Da dl Copil.

Dl Copil: Ca să fiu în asentimentul colegului meu de aici, fiind ultima ședință festivă, eu zic să nu mai stăm acuma, votăm amendamentul anul viitor, dacă este. Nu vă supărați și cred că este aici și dna Secretar, ori facem treaba așa cum trebuie, adică, dacă acest amendament se referă la acest material, îl votăm înainte de a vota materialul în sine. Acuma chiar ne credeți, nu știu, mă iertați, nici nu știu cum să mă exprim, dl Voloșeniuc. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: N-am o problemă în a-l supune, dar vă spun încă o dată ca principiu și vă rog să vă asumați toate discuțiile care vor apărea în urma a ceea ce faceți prin acest vot. Și aici aș vrea să venim dezbrăcați de un anumit interes personal, să încercați să vedeți interesul zonei respective. Eu nu cred că un singur operator într-o zonă așa de vastă cum este cea din N județului se poate descurca un singur operator și aceasta este singura mea temere. Am spus că datoria noastră este să avem concurență acolo, vă rog să vă asumați după aceea responsabilitatea a ceea ce se întâmplă acolo.

Dl Mang: Dl Președinte e vorba de un coleg de-al meu aicia și v-aș ruga foarte mult să nu mai acuzați de interese personale. Dacă se știe ceva ne spuneți aici. Omul a spus foarte clar că e interesul cetățenilor pe care îi reprezintă să aibă o cursă Cubulcut – Oradea. Supunem la vot, dacă trece regulamentul așa cum e, dacă trece punctul nouă așa cum e, e în regulă, dacă nu trece, o să votăm și amendamentul și o să treacă cu amendament.

Dl Președinte: Da, nu am înțeles ce propuneți.

Dl Mang: Propun să votăm, dacă în regulament spune că se votează documentul cum e, îl votăm cum este, dacă el trece rămâne așa, dacă nu trece se votează amendamentul și se adaugă la....

În mod normal, în Parlament se votau amendamentele mai întâi, dar nu contează.

Dna Soltănel: Dacă-mi permiteți, avem un Regulament de organizare și funcționare a Consiliului Județean și chiar dacă este din 2004, este în vigoare. Conform acestui Regulament....

Dl Avrigeanu: Nu citiți din Legea 215, ce spune la formarea C.J?

Dna Secretar: Nu, eu îmi permit să citesc din Ordonanța 35 privind Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale. Legea 215 este legea organică privind funcționarea autorităților locale și județene în general, iar Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale este dat de Ordonanța 35 din 2002. Raportat la această Ordonanță, care dincolo de faptul că avem un regulament care este în vigoare și pe care dl Avrigeanu l-a susținut și în perioada 2008-2012, aici este și dl. Președinte Țirle.....

Dl Avrigeanu: Și-l susțin în continuare, doar că trebuie să-l supunem la vot. Dna Secretar, aveți obligația să-l supuneți la vot.

Dna Secretar: Prin urmare, întâi și întâi se formulează amendamentul în mod clar pentru ca acesta să fie notat de către aparatul de specialitate, se supune, se iau toate amendamentele de la toată lumea, pentru că poate mai mulți consilieri sau cine dorește să depună amendamente, se notează toate amendamentele, se citesc încă o dată amendamentele și se supune la vot, votarea hotărârii cu amendamentele respective. Dacă nu sunt trecute toate amendamentele, se spune care nu a trecut la vot. Dacă este un singur amendament se votează odata cu hotărârea, dacă sunt mai multe amendamente se votează fiecare amendament în parte. Așa spune Regulamentul. Vă mulțumesc frumos.

Vă rog să formulați amendamentul. Dl Bogdan vă rog frumos să-l scrieți, pe urmă să-l citiți ca să știe toată lumea. Vă rog dl Bogdan.

Dl Bogdan: Amendament: Așa să spun?

Dna Secretar: Nu, exact cel care este. Vă rog frumos.

Dl Bogdan: La ce s-a propus aici, în această listă cu traseele, vreau să vă spun că nu sunt nici jurist, nici..., sunt reprezentant al poporului din diasporă, din partea de N, nici cu limba română nu le am prea bine.

La Anexa 4 propun ca în licitație, ca să spun așa, să înțeleagă toată lumea, traseele Șimian – Valea lui Mihai – Sălacea – Săcuieni – Diosig să fie cuprinse într-o singură grupă, înființarea traseului Cubulcut – Oradea și cuprins în licitație, spun așa ca să se înțeleagă bine, așa este normal, Marghita – Săcuieni – Cubulcut – Oradea. Dacă vreți vă explic pe hartă ca să înțelegeți viziunea acestui traseu. Deci, Șimian nu o ia nimeni pentru că nu-i condiționată de nimeni și oamenii din Șimian n-au autobuz. Sălacea iarăși merge, îi cu problemă. Un om din Cubulcut trebuie să vină până în Olosig, din Olosig, până în Săcuieni și din Săcuieni, hai ia-mă nene cu ce reușește. Gândiți-vă și la oamenii ăia, că-s țărani, vin cu ouă la Oradea să vândă, li se strică ouăle pe drum.

Dl Președinte: Dl Bogdan, faceți o propunere să o înțeleagă toată lumea...

Dl Bogdan: Deci gruparea acestor trasee pe o zonă...

Dl Președinte: Care trasee? Vorbiți explicit, propuneți concret.

Dl Bogdan: Șimian – Valea lui Mihai – Săcuieni – Sălacea – Diosig, înființarea cursei Cubulcut – Oradea.

Discuții în sală: Sunt două propuneri... Fă una singură...

Dl Bogdan: Atunci Cubulcut – Oradea.

Discuții în sală: Pot să fie și două... Două amendamente... Nu se poate, fiecare separat se votează...

Dna Soltănel: Și al doilea amendament?

Dl Bogdan: Deci, grupul mare...

Dl Președinte: Care-i grupul mare dle? Citește, spune concret ce vrei... Grupul mare, grupul mic... Grupul mic și grupul mare....

Discuții în sală: Ai două amendamente.... Sintetizează....

Dl Bogdan: Amendamentul nr.1, încă o data mă repet, înființarea sau gruparea acestor trasee Șimian – Valea lui Mihai – Săcuieni – Sălacea – Diosig, înființarea care nu este înființat Cubulcut – Oradea, al doilea amendament.

Discuții în sală: Unu e gruparea și altul e înființarea unei curse.

Dna Secretar: Deci votăm acum amendamentul și ulterior....

Dl Președinte: Eu nu știu ce.... ce-i care aveți în față... eu n-am în față...

Dna Secretar: Aici este amendamentul....

Dl Președinte: Să vedem...

Dl Pop: Dle Președinte, să specifice dl consilier județean, cu stații sau fără stații în celelalte comune? Pentru că pe acel traseu pe care vrea să propună dl consilier județean există deja trei transportatori. Pe ăia îi șutăm de tot?

Dl Bogdan: Nu, cu mențiunea să respecte decalajul, orarul care există de față.

Dl Președinte: Dl Pop a întrebat altceva, nu de decalaj, se opresc sau nu se opresc în stațiile celorlalți? Se suprapun sau nu se suprapun?

Dl Bogdan: Dacă se suprapun, nu se opresc.

Discuții în sală: Dacă e așa, nu e așa ... Auziți asta este reglementată ... asta se reglementează...

Dl Președinte: Nu, nu, nu, nu...

Discuții în sală: Asta este reglementată de lege.... Cu oprire...

Dl Președinte: Nu.

Dna Secretar: Dl Gaje, vă rog frumos să-i explicați că nu se...

Dl Pop: Cereți aprobarea unui transportator care să facă beneficiu în defavoarea altor trei transportatori.

Dl Bogdan: Dl Gaje am discutat cu el, din punct de vedere tehnic și mi-a spus că merge.

Dl Gaje: Deci, pe varianta unui traseu nou, Cubulcut – Oradea, se poate face un traseu, însă doar cu stații în Cubulcut și Olosig, pentru că restul se suprapun pe alte cinci trasee, alți trei operatori la diferite ore pe varianta pe care a propus-o dl consilier și pe care am verificat-o din punct de vedere tehnic, dacă se poate rezolva.

Singura variantă este să fie Cubulcut – Olosig și Oradea, singura problemă este că la plecarea din Oradea, se suprapune identic peste aceeași oră a unui alt traseu.

Problema cu traseele care au un număr limitat de stații e aceeași problemă pe care o avem și cu transportul interjudețean cu toate că ei au stații Oradea și mai au Zalău, ei mai opresc și-n Diosig, și-n Roșiori, și-n Cadea, și-n Săcuieni și practic cabotează transportul județean. Asta se va întâmpla și-n cazul ăsta.

Dl Președinte: Bine, da nu le puteți lua sub semnătură, să nu oprească decât în stațiile de pornire și terminare?

Dl Gaje: Nu, pentru că nu sunt.... Da, dar din păcate nu sunt sub jurisdicția noastră, doar I.S.C.T.R.-ul poate verifica pentru că....

Dl Președinte: Noi vorbim de Cubulcut – Oradea acuma, nu vorbim de...

Dl Președinte: Să le luați sub semnătură obligativitatea de a se opri în stația de oprire și-n cea terminus fără a se opri peste ceilalți transportatori

Dl Gaje: N-o să poată să se oprească. Conform traficului....

Dl Președinte: Nu conform traficului. Eu vă întreb cu totul și cu totul altceva.

Dl Gaje: Dacă se opresc se numește contravenție stabilită prin lege

Dl Președinte: Le luați sub semnătură că au obligația de a-i lua numai pe cei din Cubulcut și Olosig și îi lasă-n Oradea da?

Dl Gaje: Da.

Dl Președinte: Și același lucru la întoarcere, iau din Oradea pentru Cubulcut și pentru Olosig, da? Și dacă opresc...

Dl Gaje: E contravenție.

Dl Președinte: E contravenție... nu e vorba de contravenție... e vorba de anularea contractului...

Dl Gaje: Se numește contravenție pentru că este vorba de nerespectarea programului stabilit de C.J.

Dl Președinte: Aici vorbim nu de contravenție, aici vorbim de obligativitatea de a semna că în cazul în care este surprins că se oprește în stațiile celorlalți transportatori pierde licența.

Dl Gaje: Da, se poate specifica acest lucru...

Dl Președinte: Nu se poate, cu acest amendament supunem la vot, da?

Dl Gaje: Acest lucru este reglementat de contractul de delegare a gestiunii care va fi încheiat între C.J și operatorul de transport pentru a câștiga respectivul traseu.

Dl Președinte: Am înțeles, eu vreau să înțelegeți o dată că vă cer acest lucru și o supun atenției plenului, dar dacă facem această cursă, atunci trebuie să specificăm acest lucru sau ia călătorii din Cubulcut sau Olosig și-i aduce în Oradea, că va mai opri în celelalte stații și că o să-i perturbe pe ceilalți operatori....

Dl Avriganu: Și dacă unul vrea să coboare la Biharia, nu vrea la Oradea, dacă merge de la Cubulcut la Biharia, ce-i facem? O să-l împușcăm acuma... O să-l ducem la Oradea și-l trimitem înapoi. Astea-s niște aberații de-astea tehnice... un material nepregătit...

Dl Președinte: Dle, haideți că dumneavoastră nu sunteți operator și sigur că nu vă interesează ce se întâmplă...

Dl Avriganu: E un material nepregătit... nepregătit este materialul, nu vă supărați...

Dl Președinte: Nu-i nepregătit, este un amendament al colegului dumneavoastră. Da, vă rog.

Dl Copil: Dle Președinte, stimați colegi, amendamentul făcut de colegul nostru, care nu este de specialitate, este dl director Gaje aici. Ideea care trebuie reținută de noi și votată, este că acei oameni din Cubulcut să poată ajunge în Oradea. Nimeni nu spune că trebuie să existe un al patrulea operator suprapus peste ceilalți trei. Găsiți o soluție tehnică dle director ca unul dintre operatori, care va câștiga licitația, să meargă până-n acel sat și comună. Ce Dumnezeu discutăm aici? Dar nu știu de ce trebuie să ne

complicăm atâta? Nimeni nu spune să facem cinci operatori pentru încă două sate în loc de trei. Da hai să facem cumva ca unul dintre ei să facă acest serviciu și pentru oamenii ăia. Îi simplu, nu știu ce.... avem aceste discuții... Acuma, cum se formulează, nu vă supărați, nu este nici jurist, nu este nici...

Dl Președinte: Haideți acuma dl Copil...

Dl Copil: Da lăsați-mă să termin. Da care-i problema? Nu puteți să-mi luați cuvântul, nu vă supărați dle Președinte.

Dl Președinte: Nu vi-l ia nimeni, numai că să aveți grijă la formulări.... Am înțeles, noi încercăm tocmai să punem lucrurile corect în pagină...

Dl Copil: Asta este...

Dl Președinte: Despre asta-i vorba, nu ne tot trageți....

Dl Copil: Mulțumesc.

Dl Președinte: Da, primul amendament Cubulcut – Oradea, da? Cu specificația că operatorul respectiv se va subordona regulamentului de... trafic acolo...

Dna Secretar: Deci, îmi permiteți.... ca să fie și legal și să supunem în mod corect... ca să supunem această rută, Cubulcut – Oradea, ea trebuie să cuprindă niște ore între care această cursă funcționează. Prin urmare, dl Gaje, care sunt orele în care, din punct de vedere tehnic, vă rog să-mi spuneți, că formularea juridică o voi rezolva. Să-mi spuneți, din punct de vedere tehnic, care sunt orele între care va circula această cursă Cubulcut – Oradea. Vă rog.

Dl Gaje: ...Trebuie să propună dl consilier ora la care vrea să plece și la care vrea să plece din Cubulcut și ora la care vrea să plece din Oradea....

Dna Secretar: Bun, dimineață la 6, că nu pleacă mai repede... dacă pleacă dimineața la ora 6 prima cursă este bine?

Dl Gaje: Cum stabilește Consiliul Județean.

Dna Secretar: Dumneavoastră în momentul în care ați propus amendamentul stabiliți ora, prima oră la care pleacă și ultima... Când se vine cu amendamentul, se vine pregătit... Deci, prima oră la care pleacă, dl. Bogdan.

Dl Bogdan: 7:30.

Discuții în sală: Eu cred că zice mai bine dna Secretar... la 6 cum a spus dna Secretar...

Dl Bogdan: Deci, nu vrem să suprapunem nici peste alții, tehnicul de aia este tehnic, acolo unde este spațiu liber, conform legii că trebuie să aibă 30 de minute, acolo va circula această cursă.

Dl Gaje: Dacă-mi dați voie, am o soluție tehnică foarte bună... Ar fi decalarea traseului de Cubulcut – Săcuieni – Marghita cu 30 de minute și astfel încât, printr-o simplă transportare la un interval de 10 minute, există cursă care există deja spre Oradea, iar cursa de Marghita ar ajunge pe ora 8 în Marghita, nu la 8:30 cum ajunge atunci. Nu se încarcă cu absolut, nici nu deranjează pe nimeni...

Discuții în sală: Acum o jumate de oră nu se putea veni cu soluția asta?...

Dl Gaje: Eu nu am drept de inițiativă... Dacă sunt întrebat răspund...

Discuții în sală.

Dl Președinte: Soluția pe care o propune vă convine?

Discuții în sală: Da... Să decaleze... Da tot aceeași mașină să meargă, nu să se tot transbordeze dintr-una într-alta.

Dl Președinte: Încă o dată spuneți ce propuneți...

Dl Gaje: Decalarea orei de plecare a traseului Cubulcut – Săcuieni – Marghita și transportul se poate asigura spre Oradea cu transbordare, pe ruta Valea lui Mihai, pe ruta care coboară și are cursă spre Oradea. O Cursă....

Dl Pavel: Stație la Olosig nu se poate face?

Dl Gaje: Da este...

Dl Avrigeanu: Material nepregătit.

Dl Gaje: Deci este... Pe traseu circulă în momentul de față cu 30 de minute după cursa care pleacă spre Oradea dinspre Valea lui Mihai. Deci asta este întregul program de transport.

Dl Președinte: Da, vă rog. Îi clar acuma?

Dl Bogdan: Deci, am propus înființarea unui traseu Cubulcut – Oradea direct.

Dl Președinte: E posibil să se întâmple asta?

Dl Gaje: Dacă dorește dl consilier, da.

Discuții în sală.

Dl Gaje: Depinde ce hotărăște Consiliul Județean.

Discuții în sală.

Dna Secretar: Deci, atunci mergem pe propunerea dlui Gaje?

Dl Copil: Deci oamenii vor să se suie în Cubulcut și să coboare în Oradea.

Discuții în sală: Crezi că lui ăla îi convine să meargă cu 20 de oameni?...

Dl Președinte: Faceți propunerea încă o dată.

Dl Gaje: cu transbordare la Săcuieni.

Dl Președinte: cu transbordare.

Vă mulțumesc. Cine este „pentru”?

Supus votului, amendamentul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”

Dna Secretar: Dl Bogdan, ați mai avut un amendament.

Dl Bogdan: Da, gruparea traseelor sau mai repet încă o dată? N-ați notat?

Dna Secretar: Noi am notat-o, o citim...

Dl Președinte: Tehnicul vă rog să spuneți...

Dl Gaje: Așa, o singură grupă între Șimian – Valea lui Mihai – Săcuieni – Sălacea – Diosig

Dl Președinte: Țsta este amendamentul?

Dl Bogdan: Da.

Discuții în sală: ...asta înseamnă un singur transportator... ceilalți, la revedere...

Dl Gaje: Da dar din grupa asta mai lipsește traseul de Cheșereu pe care noi l-am introdus într-o grupă care există deja în acea zonă, există ...

Dl Bogdan: Și Cheșereul, l-am uitat...

Dl Președinte: Vedeți care-i traseul pe care l-ați dorit și vedeți ce se-ntâmplă, că nu poate să rămână unu sau două...

Dl Gaje: Noi am propus o grupă în acea zonă care cuprinde traseele Valea lui Mihai – Sălacea și Cheșereu, care acum e pe structura principală a liniei din partea de N, rămânând ca traseele Diosigul și Vășadul...

Dl Președinte: Aveți o problemă dacă rămâne așa?

Dl Gaje: Și acum Vășadul rămâne necuprins.

Dl Președinte: Fiind un colos acolo, s-ar putea să nu facă față și să rămână oamenii pe drumuri...

Discuții în sală: ...haideți să votăm... cu transportatorul am rezolvat deja... votăm direct transportatorul...

Dl Președinte: Înțeleg că rămâne gruparea care a fost, da? Haideți să aud concluzia la care ați ajuns.

Dl Mang: Rămâne gruparea care a fost dată în Anexă, cu amendamentul anterior.

Dna Secretar: Deci supunem la vot așa cum a fost propus de noi, cu amendamentul anterior, asta vă rog frumos să votăm.

Dl Președinte: Cine-i ”pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu „Abțineri”? Nu

Discuții în sală.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru” cu amendamentul 1.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 294 din 21 decembrie 2012.**

X

Dl Președinte: După cum observați de la punctul 10 până la punctul 12 e din nou aceeași procedură de avizare pentru aprobarea și eliberarea licențelor de traseu. Eu vă consult dacă mergem pe același procedeu, de a vota fiecare punct în parte având în vedere că fiecare avem în fața noastră Ordinea de zi. Sunteți de acord să votăm la fiecare punct fără să îl mai enunțăm? Dacă sunt obiecții, dacă sunt puncte de vedere, vă rog să vă înscrieți când ajungem la punctul respectiv.

Consilierii au fost de acord și nu au avut obiecții.

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Omnitrans S.R.L., pe traseul Ponoare – Ștei (Colegiul Național Avram Iancu).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 295 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 11 Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Nagy Trans S.R.L., pe traseul Șimian – Valea lui Mihai (S.C. Luna Shoes S.R.L.).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?
Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu. „Abțineri”? Nu.
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 296 din 21 decembrie 2012.**

X

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei Licențe de Traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Nagy Trans S.R.L., pe traseul Curtiușeni – Valea lui Mihai (Colegiul Agricol nr.1)

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 297 din 21 decembrie 2012.**

X

Dl Președinte: Vă mulțumesc, în mod normal este ultima ședință și vă doresc tuturor Crăciun fericit, Sărbători fericite și La mulți ani! Am să vă rog să rămâneți să închinăm o cupă de șampanie, pentru ceea ce a fost bun și pentru ceea ce ne dorim să fie bine...

Vă mulțumesc pentru participare.

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Cornel Popa

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 27 noiembrie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl Președinte: Bună ziua. Luați loc, vă rog!

Dl Președinte anunță prezența la ședința de azi, 27.11.2012.

PREZENȚI:

Cornel Popa – președinte, Mang Ioan – vicepreședinte, Kiss Alexandru – vicepreședinte, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Dume Dorel Marcel, Derșidan Dan Ioan, Foncea Gheorghe Dacian, Forró László, Gherdan Nicolae, Grim András, Hulea Ioan, Laza Matiuța Liviu, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Rotar Marius, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Ödön, Szabó Ștefan-Gheza, Turucz Maria, Țirle Radu, Voloșeniuc Dumitru, Toderici Mihai – consilieri.

ABSENTI:

Consilierii: Birta Florin – Alin, Lascău Ioan, Pavel Emilian, Pop Viorel Mircea.

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 1021 din 22 noiembrie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.



X

Dl Președinte supune votului procesele-verbale ale ședințelor anterioare (ședința ordinară a Consiliului Județean Bihor din 31 octombrie 2012 și ședința extraordinară a Consiliului Județean Bihor din 16 noiembrie 2012) și nefiind obiecții, acestea sunt votate în unanimitate.

X

Dl Președinte supune votului Ordinea de zi a ședinței cu următoarele modificări: retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 3 și 9:

- 1) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012 – rectificat.
- Direcția Generală Economică
- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la unele produse agricole vegetale pentru anul agricol 2012 și anul fiscal 2013.
- Direcția Generală Economică
- 3) Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor locale, taxelor speciale și tarifelor pentru anul 2013.
- Direcția Generală Economică
- 4) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Filarmonicii de Stat Oradea, valabil pe anul 2012.
- Direcția Generală Economică (C.M.I.S.)
- 5) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2012.
- Direcția Generală Economică (C.M.I.S.)
- 6) Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare nr. 10.217/10.09.2012, cu privire la stabilirea valorii tehnice și a valorii de piață pentru imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr. 5, reprezentând sediul Filarmonicii de Stat Oradea, județul Bihor.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 7) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 244 din 20 decembrie 2011.
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 8) Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului „Regina Maria” și a Teatrului „Szigligeti Szinhaz” asupra unei părți din construcția imobilului situat în Oradea, str. Patrioților nr.2, aflat în domeniul public al județului Bihor
- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)
- 9) Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de lucrări la obiectivul ”Reparații capitale și amenajări interioare sediu nou la Muzeul Țării Crișurilor Oradea, str. Armatei Române nr.1/A, județul Bihor”.
- Direcția Tehnică
- 10) Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ce vor fi efectuate, precum și a cofinanțării la proiectul: ”Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, în localitatea Săcueni, Județul Bihor”.
- Direcția Tehnică

  ① Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Studiu de fezabilitate – reactualizat) pentru investiția: ”Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, în localitatea Săcueni, Județul Bihor”.

- Direcția Tehnică

12) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Drome Trans Import Export S.R.L., pe traseul Mizieș - Beiuș (Liceul Pedagogic ”Nicolae Bolcaș”).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

13) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Drome Trans Import Export S.R.L., pe traseul Budureasa - Beiuș (Liceul Pedagogic ”Nicolae Bolcaș”).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

14) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Pușcău Trans S.R.L., pe traseul Oradea - Borș (S.C.Faist Metalworking S.R.L.).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

15) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Pușcău Trans S.R.L., pe traseul Oradea - Borș (S.C.Plexus Service Ro S.R.L.).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

16) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Autoros ABC S.R.L., pe traseul Săcueni - Oradea (S.C.Linea Due S.R.L.).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

17) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Gad Aser S.R.L., pe traseul Peștiș – Oradea (S.C. Transilvania Fashion Shoes S.R.L.).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

18) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Băița S.A., pe traseul Ștei – Băița Plai (S.C. Mineral Mining S.R.L.)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

Cine este ”pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul ordinii de zi cu cele două modificări, este votat cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012 – rectificat.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl Bulzan.

Dl Bulzan: Comisia a aprobat favorabil Proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Dl Avrigeanu: Un singur comentariu am. Am văzut că s-au dat banii la drumul de Padiș, 20 de miliarde, cam cât a mai rămas de achitat, aproximativ? Și a doua întrebare: s-au dat la două investiții, am văzut, la drumul de Copăcel -Tășad și la cel de Tinca. Tot așa, dacă ne puteți spune când se începe lucrul acolo?

Dl Președinte: La care dintre ele?

Dl Avrigeanu: La Tinca.

Dl Președinte: O să încep cu ultimul. La Tinca, probabil știți, sunt 120 de miliarde vechi de achitat. Deci, oarecum firma a fost încurajată să lucreze fără acoperirea sumelor necesare din partea Consiliului Județean. Ceea ce ne rămâne nouă de făcut nu este să ne văicărim foarte mult, ci să facem rost de aceste sume. Nu era cazul să sărim sau să recurgeți, cei care ați fost în executivul trecut, la lucrurile pe care le-ați făcut. Avem promisiuni că din primele luni ale anului viitor să ne putem apuca din nou de treabă și nu vreau să mergem pe aceeași bandă. Vreau să scăpăm de datorii. Ceea ce este însă important, este că nu declarațiile politice ale unora dintre noi trebuie să primeze acolo, ci să ajungem la zi cu sumele datorate și să ajungem la zero din acest punct de vedere.

La Tășad, de asemenea, am avut discuții în cursul zilei de ieri și în cursul săptămânii trecute, cu constructorul, în așa fel încât sumele alocate acolo, să se drămuiască și să fie cheltuite în așa fel încât să nu avem probleme, atât din punctul de vedere al risipei, cât și din punctul de vedere al necheltuirii banilor respectivi. În zilele următoare, problemele de acolo, vor face obiectul preocupărilor noastre, la fel și drumul de la Bratca și toate șantierele unde avem de lucru.

La Padiș avem de primit încă ceea ce a fost executat până acum, lucrările sunt în proporție de 97% executate, avem de primit, de returnat banii până la urmă pentru lucrările care au fost făcute. În rest nu sunt probleme foarte mari acolo, lucrurile sunt la această ora sub control.

Dl Muscă: Suntem la zi cu toate facturile, cu toate lucrările care s-au făcut. Ce urmează să fie, nu putem estima exact. Dar, avem banii pregătiți și vor fi plătiți fără niciun fel de problemă.

Dl Bogdan Fl.: Aș propune, dacă și colegii sunt de acord, să avem un punct pe ordinea de zi ”Diverse” în care să punem întrebări, să avem răspunsuri, care să nu afecteze ordinea de zi. Dacă doriți vă și explic de ce, pentru că toți consilierii județeni merg în teritoriu și atunci...

Dl Președinte: Cred că nu e nicio problemă

Da, la punctul unu dacă nu mai sunt probleme, cine este ”pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? „Abțineri”? Nu sunt.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 271 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la unele produse agricole vegetale pentru anul agricol 2012 și anul fiscal 2013.

Dl Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl Bulzan.

Dl Bulzan: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Dl Szabo Odon, Comisia juridică?

Dl Szabo: Aviz Favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Dl Derșidan Dan, Comisia de agricultură?

Dl Derșidan: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu sunt.

Mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 272 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Filarmonicii de Stat Oradea, valabil pe anul 2012.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică.

Dl Szabo O: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Dl Forro Laszlo, Comisia pentru cultură?

Dl Forro: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 273 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Nucet, valabil pe anul 2012.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică?

Dl Szabo: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Foncea Gheorghe Dacian, Comisia de sănătate?

Dl Foncea: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Voturi „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 274 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare nr. 10.217/10.09.2012, cu privire la stabilirea valorii tehnice și a valorii de piață pentru imobilul situat în Oradea, str. Moscovei nr. 5, reprezentând sediul Filarmonicii de Stat Oradea, județul Bihor.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică

Dl Szabo: Aviz favorabil cu două voturi pentru și o abținere.

Dl Președinte: mulțumesc. Din partea Comisiei buget – finanțe, dl Bulzan Traian?

Dl Bulzan: Proiectul a fost avizat favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu. „Abțineri”? 7

Supus votului, proiectul este votat cu 24 voturi „pentru” și 7 ”abțineri” (UDMR + dl Kiss Alexandru).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 275 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 244 din 20 decembrie 2011.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică

Dl Szabo: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia buget – finanțe.

Dl Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget - finanțe.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 276 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Teatrului „Regina Maria” și a Teatrului „Szigligeti Szinhaz” asupra unei părți din construcția imobilului situat în Oradea, str. Patrioților nr.2, aflat în domeniul public al județului Bihor

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică

Dl Szabo: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia de buget – finanțe?

Dl Bulzan: Aviz a fost pentru promovarea proiectului.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 277 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ce vor fi efectuate, precum și a cofinanțării la proiectul: ”Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, în localitatea Săcueni, Județul Bihor”.

Dl Președinte: Raport de avizare, dl Szabo Odon, Comisia juridică

Dl Szabo: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Din partea Comisiei de urbanism, dl Rotar Marius?

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia buget – finante.

Dl Bulzan: Aviz favorabil, Comisia susține proiectul.

Dl Președinte: Mulțumesc.

Dl Toderici: Dl Președinte, aș dori să știu, am înțeles că vor fi șapte membri în Consiliul de Administrație în viitoarea societate, să-i spunem așa. Cine-i numește pe acești șapte? Câți numește Consiliul? Câți numește Săcueniul? Câți Diosigul? Deoarece, conform banilor care se dau, Consiliul dă cei mai mulți bani.

Dl Președinte: E o problemă tardivă. Am votat și am discutat aceste lucruri în ședința trecută. Îmi pare rău că ați lipsit, dar cred că ar fi trebuit să vă informați puțin în interiorul grupului dumneavoastră de lucru.

Dl Toderici: Poate ne spuneți, din șapte câți sunt, cum sunt, că nu-i greu. Pentru că știți că peste cinci ani se vor vinde certificate de...

Dl Președinte: Am discutat data trecută. Vă rog să nu revenim asupra unor lucruri deja decise.

Dl Toderici: Acuma sunt alte cheltuieli la ședința asta, nu? Nu sunt cele anterioare, nu? S-au modificat sau ce e aici?

Dl Președinte: Ce anume?

Dl Toderici: Nu-s alte sume acuma? Se modifică, au fost două proiecte, vizavi de cheltuieli?

Dl Președinte: Din punctul de vedere al întrebării dumneavoastră, s-a discutat în ședința trecută.

Dl Kiss: Este vorba de un proiect făcut de Consiliul Județean împreună cu cele două Primării, care este finanțat 98% de UE și 2 % de către Consiliul Județean. Despre acești 2% este vorba astăzi și nu s-a modificat nimic. De la început asta e, iar Consiliul de Administrație, AGA s-a stabilit în ședința anterioară.

Dl Toderici: Deci, nu e vorba de Primării, e vorba că noi Consiliul Județean, din aceia 2% dăm 99%, ar trebui să avem în AGA 99% dintre persoane. Știți că energia peste cinci ani se va putea vinde și certificatele verzi. Deci să hotărâm noi unde vindem energia și certificatele, nu alții pe banii noștri. Am vrut să trag un semnal de alarmă, dar dacă ați discutat și ați hotărât așa...

Dl Odon: Dacă-mi permiteți dl. Președinte, sunt două lucruri total diferite astăzi. Acest proiect nu este depus de către Primării, ci de către o Asociație Intercomunitară, din care și noi suntem parte. Terenul pe care se construiește nu este proprietate publică. Primăriile vin cu terenul.

Dl Toderici: Numai Săcueniul vine cu terenul, nu Primăriile, Primăria.

Dl Odon: Spun Primăriile pentru că și aceea este o Primărie și vine în aport cu terenul. Proiectul este pentru cinci ani de zile și este o Asociație Intercomunitară în care, dacă ați fi citit proiectul anterior de la ședința anterioară ați fi știut că avem președinția acestei Asociații și trei reprezentanți, pe cei pe care i-am ales în fruntea Consiliului Județean Bihor. Poate că dumneavoastră nu aveți încredere în propriii aleși că vă reprezintă interesele, noi cele trei partide avem totală încredere că cei pe care i-am ales și în executiv vor avea grijă de interesul Consiliului Județean. Vă mulțumesc.

Dl Toderici: Nu e vorba de încredere, pentru că se schimbă, nu e făcută numai pentru un an, nu e vorba de persoane și nici de Primării, e vorba de principii. Mulțumesc.

Dl Președinte: Dacă mai sunt puncte de vedere? Nu? Mulțumesc.

Dl Președinte: Vă mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 278 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (Studiu de fezabilitate – reactualizat) pentru investiția: ”Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, în localitatea Săcueni, Județul Bihor”.

Dl Președinte: Raport de avizare dl Szabo Odon, Comisia juridică?

Dl Szabo: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Bulzan Traian, Comisia Buget – Finanțe?

Dl Bulzan: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotriva”? Nu „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 279 din 27 noiembrie 2012.**

X

Dl Președinte: După cum observați de la punctul 12 până la punctul 18 e din nou aceeași procedură de avizare pentru aprobarea și eliberarea licențelor de traseu. Eu vă consult dacă mergem pe același procedeu de săptămâna trecută, de a vota fiecare punct în parte având în vedere că fiecare avem în fața noastră Ordinea de zi. Sunteți de acord să votăm la fiecare punct fără să îl mai enunțăm? Dacă sunt obiecții, dacă sunt puncte de vedere, vă rog să vă înscrieți când ajungem la punctul respectiv.

Consilierii au fost de acord și nu au avut obiecții.

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Drome Trans Import Export S.R.L., pe traseul Mizieș - Beiuș (Liceul Pedagogic "Nicolae Bolcaș").

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? Nu. „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 280 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Drome Trans Import Export S.R.L., pe traseul Budureasa - Beiuș (Liceul Pedagogic "Nicolae Bolcaș").

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 281 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Pușcău Trans S.R.L., pe traseul Oradea - Borș (S.C.Faist Metalworking S.R.L.).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 282 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Pușcău Trans S.R.L., pe traseul Oradea - Borș (S.C.Plexus Service Ro S.R.L.).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 283 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 16. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Autoros ABC S.R.L., pe traseul Săcueni - Oradea (S.C.Linea Due S.R.L.).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu.

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 284 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 17. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Gad Aser S.R.L., pe traseul Peștiș – Oradea (S.C. Transilvania Fashion Shoes S.R.L.).

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 285 din 27 noiembrie 2012.**

X

Punctul 18. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Băița S.A., pe traseul Ștei – Băița Plai (S.C. Mineral Mining S.R.L.)

Dl Președinte: Raport de avizare dl Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl Rotar: Aviz favorabil.

Dl Președinte: Multumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu sunt

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 286 din 27 noiembrie 2012.**

X

Dl Președinte: Dacă sunt alte probleme de ridicat?

Nu. Vă mulțumesc.

Vă doresc de Ziua Națională: La mulți ani tuturor!

Dl Bogdan Florin: Propun ca la fiecare ședință de consiliu să avem, la final un punct „Diverse”.

Vreau să mai întreb referitor la drumurile europene, cum ar fi Oradea- Salonta: ce am putea face cu ele că își rup oamenii gâtul pe acele prostii de „insulițe”? Am venit pe ceață într-o seară de la Arad... e pericol public, domnule, pericol public.

Noi nu putem face nimic?

Eu am vorbit și cu Poliția Rutieră, dar ei spun că proiectantul... proiectantul...

Dna Scridon: Sunt foarte înguste. Sunt înguste. Dintr-o dată e îngust și te proiectează...

Cred că trebuie să facem totuși ceva; nu e un moft, ci e un real pericol pentru cei ce circulă pe acolo.

Dl Președinte: Pentru că este un drum al celor de la Drumurile naționale, eu cred că puteți sesiza dvs. în nume personal, ca și consilier județean sau în numele celor pe care-i reprezentați, cei care vă deplasați pe acest sector de drum mai des.. Într-adevăr, este de competența Drumurilor Naționale, nici eu nu sunt foarte entuziasmat, dar nu știu ce putem noi face.

Dl vicepreședinte Kiss: Dacă tot suntem la „diverse” și eu aș avea o întrebare acum înainte de alegeri: dacă este ceva tendință în faptul că și de la PSD s-au luat aceste microfoane? Dle președinte?

Dl Președinte: S-au luat de la toți.

Dl Avrigeanu: Domnule președinte!

Dl Președinte: Da.

Dl Avrigeanu: Problema pe care a ridicat-o colegule, este foarte serioasă.

Dacă noi funcționăm de câțiva ani fără Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean. Este Regulamentul de pe care ar trebui noi să funcționăm.

Avem un Regulament, dar ar trebui ca staff-ul dvs. tehnic împreună cu reprezentanții tuturor partidelor din Consiliul Județean să elaboreze un regulament de funcționare și sigur, în regulamentul de funcționare se poate prinde inclusiv acest punct: ca orice ședință să încheie ordinea de zi cu punctul „diverse”.

Din păcate trebuie să funcționăm pe un regulament din 2006, 2007, nu mai știu de când și sigur că nu mai este în regulă.

Dvs. ca și parlamentar știți că orice ședință se deschide cu aprobarea regulamentului de organizare și funcționare, mă rog... ședința de constituire.

Deci, nu avem regulament de funcționare, așa că rugămintea mea este: să adoptăm un regulament de funcționare adaptat anilor 2012.

Dna Secretar: Avem un regulamen.

Dl Avrigeanu: Avem, dar din ce an e?

Dl vicepreședinte Kiss: Încă eu eram președinte când l-am elaborat. Mi se pare că a funcționat foarte bine și pe perioada dlui Țîrle și sper că o să țină.

Dl Avrigeanu: E din deceniul trecut, dle președinte. Trebuie adaptat anilor 2012.

Dl Președinte: Sunt dispus oricărui sugestii de îmbunătățire a regulamentului...

Dl Avrigeanu: Prin lege suntem obligați...

Dl Președinte: am înțeles. Dacă aveți sugestii vă rog să veniți sub forma unei întâmpinări cu sugestiile dvs.

Dl Avrigeanu: Pe ordinea de zi a următoarei ședințe puteți prinde să aprobăm proiectul regulamentului sau să modificăm actualul regulament.

Dl Președinte: Am înțeles.

La mulți ani încă o dată!

Vă mulțumesc pentru participare.

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Cornel Popa

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

PROCES- VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 16 noiembrie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 16.11.2012.

PREZENȚI:

Cornel Popa - președinte, Kiss Alexandru și Mang Ioan – vicepreședinți, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin-Alin, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Derșidan Dan Ioan, Dume Dorel Marcel, Foncea Gheorghe Dacian, Forró László, Gherdan Nicolae, Grim András, Hulea Ioan, Lascău Ioan, Laza Matiuța Liviu, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pavel Emilian, Pop Viorel-Mircea, Rotar Marius, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Ödön, Szabó Stefan-Gheza, Turucz Maria, Voloșeniuc Dumitru – consilieri și doamna Carmen Soltănel, secretar al județului.

Absenți:

Bogdan Florin-Emil, Țirle Radu, Toderici Mihai – consilieri (Forró László și Lascău Ioan sosiți în timpul ședinței)

X

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr.868 din 12 noiembrie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl.președinte: Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de

proiectul

ORDINEI DE ZI:

1) Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA destinate achitării arieratelor.

- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției, a cheltuielilor și cofinanțării proiectului: „Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile-biomasă, în localitatea Săcueni, județul Bihor”.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECOLAND BIHOR” în vederea realizării unui proiect pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.32 din 29 martie 2012.

- Instituția Arhitectului Șef

la care vă propun o modificare și anume:

➤ **RETRAGEREA** de pe ordinea de zi a

Punctului 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției, cheltuielilor și a cofinanțării proiectului: „Instalație pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile-biomasă, în localitatea Săcueni, județul Bihor”.

Dacă mai sunt propuneri de modificări la ordinea de zi?

Dacă nu, cine este ”pentru” ordinea de zi cu această modificare?

”Împotriva”?

”Abțineri”

Supus votului, proiectul ordinei de zi, cu modificarea de mai sus, este votat cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateri:

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA destinate achitării arieratelor.

Dl.Președinte: Aveți Anexa.

Da, dl.Avrigeanu.

Dl.Avrigeanu: D-le președinte, am înțeles că suntem în campanie electorală, așa se procedează, dar am observat că numai anumite comune au arierate în județul Bihor; eu știu cel puțin încă 20 de comune care au arierate la fel de mari ca și cele de pe listă; noi nu vom vota pentru că este clar o împărțea strict politică fără a ține cont de realitatea din teren și cred că după ce trece această campanie electorală în care toți suntem implicați din această sală, mai direct sau mai puțin direct, ar trebui să abordăm problema județului mai realist, mai aplicat pentru că până la urmă fără aceste abordări n-o să putem niciodată să realizăm așa cum v-ați dorit: Bihorul să ajungă pe primul loc. Eu cred că dacă vom aborda aceleași atitudini obosite care au fost abordate în ultimele mandate de președinții Consiliului Județean, n-o să realizăm nimic. Aștept de la dumneavoastră o viziune nouă despre județul Bihor indiferent care este structura politică și să ne gândim că alegerile locale vor fi peste patru ani și că până atunci trebuie să facem ceva concret.

Noi votăm „împotriva” pentru că nu ni se pare realistă această împărțire și personal, aștept cu nerăbdare programul de dezvoltare pentru următorii patru ani.

Dl.Președinte: Da, mulțumesc.

Știți bine că vă respect punctul de vedere întotdeauna și apreciez cele spuse de dumneavoastră.

Aș vrea să fac o scurtă mențiune: dacă veți observa numele localităților, ale unităților administrativ-teritoriale care sunt înșiruite veți regăsi acele unități administrativ-teritoriale care timp de patru ani au rămas fără surse de finanțare pentru proiectele pe care le demaraseră cu gândul de a pune Bihorul pe primul loc în perioada 2004-2005 și au fost în situația să nu-și mai poată plăti aceste sume pe care le aveau de plătit. Sigur că se regăsesc și alte unități administrativ-teritoriale; eu dacă...o să vă rog chiar, să pătrundeți în esența listei nu numai să o citiți în diagonală – o să vedeți că veți găsi acolo și unități administrativ-teritoriale ale PDL-ului dacă despre asta vorbim și cred că avem datoria într-adevăr să ne străduim să aducem cât mai mulți bani.

Eu mi-aș dori ca începând din toamna asta să nu mai vorbim de arierate; dacă vorbim de arierate aici nu sunt unități administrativ-teritoriale care să aibă numai cele 90 de zile întârzieri. Încă o dată și subliniez spunând asta: sunt unități administrativ-teritoriale care n-au primit de patru ani de zile acei bani și s-au adunat și sunt sume colosale. Dacă veți pătrunde și veți citi și lista acestor arierate și cuantumul lor vă veți îngrozi să vedeți ce fel de sume, cât de mari sunt aceste sume.

De data asta noi am primit doar 10% din necesarul județului Bihor. Știu foarte bine însă că avem datoria toți, și-mi spun și mie asta în primul rând, să găsim soluții să aducem cât mai mulți bani în Bihor, să încercăm să acoperim aceste gropi negre, găuri negre.

Vă mulțumesc pentru punctul dumneavoastră de vedere.

Dacă mai sunt comentarii?

Dacă nu, mulțumesc.

Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”?

Mulțumesc. O să trimit și la Popești și la Vașcău, la Șinteu acest lucru și data viitoare poate că veți avea posibilitatea să...chiar și la Ceica, Sânmartin.

Poftim?

Dl.Avrigeanu:La Vașcău chiar vă rog.

Dl.Președinte: Aveți o problemă cu Vașcăul?

Dl.Avrigeanu: N-am nicio problemă.

Dl.Președinte: Mulțumesc.

Dl.Hulea: La ce v-ați referit când ați spus că la Popești veți trimite...?

Dl.Președinte: Citiți Anexa.

Dl.Hulea: Am văzut Anexa. E penibilă suma.

Dl.Președinte: Am înțeles. Dar uitați-vă și la celelalte sume să vedeți cât sunt de mari. Mulțumesc.

Dl.Hulea: Am văzut cât sunt de mari.

Supus votului, proiectul este votat cu 25 ”pentru” și 6 ”împotrivă” (d-nii: Avriganu I., Dume Dorel Marcel, Hulea Ioan, Laza Matiuța Liviu, Oros Florian-Victor, Straniș Mircea).

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 169 din 16 noiembrie 2012.**

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECOLAND BIHOR” în vederea realizării unui proiect pentru producerea energiei electrice prin valorificarea resurselor energetice regenerabile – biomasă, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.32 din 29 martie 2012.

Dl.Președinte: Dacă sunt discuții?

Dacă nu, cine este ”pentru” ?

”Împotrivă”?

”Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 170 din 16 noiembrie 2012.**

X

Vă mulțumesc pentru participare.

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Cornel Popa

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel

C.L. /1 ex.

PROCES- VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bihor din
data de 31 Octombrie 2012

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

Dl.Președinte: Mulțumesc. Luați loc, vă rog!

Dl.președinte anunță prezența la ședința de azi, 31.10.2012.

PREZENȚI:

Cornel Popa – președinte, Mang Ioan – vicepreședinte, Kiss Alexandru – vicepresedinte, Avrigeanu Ionel, Bezi Ovidiu, Birta Florin-Alin, Bogdan Florin-Emil, Bogdan Traian, Bulzan Traian, Butișcă Valentina, Copil Ovidiu, Dume Dorel Marcel, Derșidan Dan Ioan, Foncea Gheorghe Dacian, Forró László, Gherdan Nicolae, Grim András, Hulea Ioan, Lascău Ioan, Laza Matiuța Liviu, Maghiar Călin, Oros Florian-Victor, Pavel Emilian, Pop Viorel-Mircea, Rotar Marius, Sala Ioan, Sárközi Alexandru, Scridon Smaranda-Rozaura-Maria, Straniș Mircea, Szabó Ödön, Szabó Stefan-Gheza, Turucz Maria, Țirle Radu, Voloșeniuc Dumitru – consilieri, Sarkady Zsolt – director executiv DGAPL(în locul dnei Carmen Soltanel – Secretar al județului).

ABSENTI:

dl. Lascău Ioan si dna. Carmen Soltănel – Secretar al județului

Participă invitați pe marginea punctelor de la ordinea de zi.

Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

X

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 801 din 26 octombrie 2012, care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

Dl. Președinte supune votului procesul-verbal al ședinței anterioare (ședința ordinară a Consiliului Județean Bihor din 28 septembrie 2012) și nefiind obiecții, acesta este votat în unanimitate.

X

Dl. Președinte supune votului Ordinea de zi a ședinței:

1) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012 – rectificat.

- Direcția Generală Economică

2) Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 30 septembrie 2012.

- Direcția Generală Economică

3) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2013 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor și instituțiile publice subordonate Consiliului Județean Bihor – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, Direcția de Evidență a Persoanelor Județului Bihor și Camera Agricolă Județeană Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Resurse Umane)

4) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, valabil pe anul 2012.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Resurse Umane)

5) Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor – Administrația Națională "Apele Române" în domeniul public al județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

6) Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a suprafeței de 2.398 mp teren, nr. topo 158/15, CF nr. 55500 Sânmartin, situat în localitatea Haieu, aflat în domeniul privat al județului Bihor.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

7) Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 140 din 28.09.2007.

- Direcția Generală Economică (Compartiment Administrare Patrimoniu)

8) Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și regulamentul de organizare și funcționare ale D.G.A.S.P.C. Bihor.

- Direcția Generală Economică (CMIS)

9) Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva Sentinței civile nr. 1634/CA/2012 pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosarul nr. 1266/111/2010.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Serviciul Juridic-Contencios)

10) Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bihor – Consiliul Județean Bihor și S.C. Eurobusiness Parc S.R.L. Oradea în vederea înființării S.C. Parcuri Industriale Bihor S.R.L. și aprobarea Actului constitutiv al acesteia.

- Direcția Generală Administrație Publică Locală (Serviciul Juridic-Contencios)

11) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Mila S.R.L., pe traseul Petreu – Marghita (Liceul Teoretic ”Horvath Janos”).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

12) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Copvioflor S.R.L., pe traseul Hidiș – Beiuș (Colegiul Național ”Samuil Vulcan”)

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

13) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Ovis Tour S.R.L., pe traseul Cheresig – Palota (SC Silkest SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

14) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Ovis Tour S.R.L., pe traseul Ianoșda – Oradea (SC Sapiem Control SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

15) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Marinova Impex S.R.L., pe traseul Oradea – Sântandrei (SC Capirom SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

16) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Marinova Impex S.R.L., pe traseul Girișu de Criș – Sântion (SC Reropam SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

17) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sînzador S.R.L., pe traseul Hidișelu de Sus – Oradea (Liceul Teoretic ”Onisifor Ghibu”).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

18) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sînzador S.R.L., pe traseul Topa de Sus – Oradea (SC Capitol Real SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

19) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Scorțe Trans- Com S.R.L., pe traseul Ineu de Criș – Oradea (SC The Yellow Stone Company SRL).

- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)

- 20) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Promptrapid S.R.L., pe traseul Ciutelec – Marghita (Colegiul Național ”Octavian Goga”).
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 21) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Călugări – Ștei (Colegiul Tehnic ”Unirea”)
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 22) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Hârsești – Ștei (Colegiul Tehnic ”Unirea”)
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 23) Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Ștei – Avram Iancu (Compania Națională a Uraniului S.A.).
- Direcția Tehnică (Compartiment Autoritatea Județeană de Transport)
- 24) Informare privind activitatea ATOP Bihor pe trimestrul al -II-lea 2012.
- 25) Informare privind activitatea ATOP Bihor pe trimestrul al -III-lea 2012.

Cine este ”pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul ordinei de zi, este votat cu unanimitate de voturi.

X

Se trece la dezbateri:

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor pe anul 2012 – rectificat.

Dl. Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl. Bulzan.

Dl. Bulzan: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”? Nu sunt.

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 246 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar la 30 septembrie 2012.

Dl. Președinte: Raport de avizare, Comisia buget - finanțe, dl. Bulzan.

Dl. Bulzan: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”?
Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?
Mulțumesc foarte mult.
Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.
În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 247 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2013 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bihor și instituțiile publice subordonate Consiliului Județean Bihor – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, Direcția de Evidență a Persoanelor Județului Bihor și Camera Agricolă Județeană Bihor.

Dl. Președinte: Comisia de buget-finanțe, dl. Bulzan.

Dl. Bulzan: Comisia a avizat favorabil proiectul.

Dl. Președinte: Da. Mulțumesc. Dl. Szabo Odon, Comisia juridică.

Dl. Szabo O: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Da. Mulțumesc. Dl. Derșidan Dan, Comisia de agricultură.

Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat în unanimitate.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 248 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, valabil pe anul 2012.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi ”pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 249 din 31 septembrie 2012.**

X

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor – Administrația Națională ”Apele Române” în domeniul public al județului Bihor și administrarea Consiliului Județean Bihor.

Dl. Președinte: Dl. Bulzan, Comisia buget-finanțe și Szabo Odon, Comisia juridică?

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei de buget-finanțe.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”?
Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 250 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu propunerea de dezlipire a suprafeței de 2.398 mp teren, nr. topo 158/15, CF nr. 55500 Sânmartin, situat în localitatea Haieu, aflat în domeniul privat al județului Bihor.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică și dl. Bulzan Traian, Comisia buget – finanțe.

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Bulzan: De asemenea, avizul este favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 251 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 140 din 28.09.2007.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică și dl. Bulzan Traian, Comisia buget – finanțe.

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Bulzan: Aviz favorabil din partea Comisiei buget - finanțe.

Dl. Președinte: Supun votului acest proiect. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 252 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și regulamentul de organizare și funcționare ale D.G.A.S.P.C. Bihor.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică și dl. Foncea Dacian, Comisia socială.

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Foncea: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 253 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării căii de atac împotriva Sentinței civile nr. 1634/CA/2012 pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosarul nr. 1266/111/2010.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 254 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bihor – Consiliul Județean Bihor și S.C. Eurobusiness Parc S.R.L. Oradea în vederea înființării S.C. Parcuri Industriale Bihor S.R.L. și aprobarea Actului constitutiv al acesteia.

Dl. Președinte: Raport de avizare, dl. Szabo Odon, Comisia juridică și dl. Bulzan Traian, Comisia buget – finanțe.

Dl. Szabo: Aviz favorabil.

Dl. Bulzan: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Da, eu vă rog să faceți nominalizări și pentru AGA.

Dl. Avrigeanu: Dl. Președinte, un scurt comentariu.....

Dl. Președinte: Da, vă rog.

Dl Avrigeanu: Noi am discutat în Comisie despre această asocierie. Sincer să fiu, noi o să votăm ”pentru”, pentru că nu vrem să ne opunem unei inițiative care poate duce la dezvoltarea județului, însă sunt câteva greșeli de strategie. În primul rând greșeala de a ne asocia cu Eurobusiness Oradea, pentru că este un concurent al nostru și nu va avea niciun interes ca și Consiliul Județean să devină un dezvoltator de astfel de parcuri, pentru că Eurobusiness are deja un parc foarte mare cu care este acoperit. În al doilea rând, pentru mai puțin de 5 % din capitalul social primește o decizie de peste 30% din voturi, în AGA, ceea ce iarăși este o greșeala de strategie economică. Ar trebui să primească proporțional cu procentul din afacere, din suma cu care contribuie la capitalul social. Această asocierie, care am înțeles că este obligatorie, ar fi trebuit făcută cu un număr de localități care au potențial de a dezvolta astfel de parcuri industriale, respectiv terenuri cu care pot intra în asocierie, terenuri pe care vom face aceste parcuri industriale. Ca formă juridică, ar trebui să fie dată o hotărâre care să anuleze hotărârea noastră din luna august sau iulie, prin care am hotărât înființarea parcului industrial cu acționar majoritar Consiliul Județean, altfel o să avem două hotărâri cu același consiliu, pe care va trebui să le punem în aplicare.

Dl. Președinte: Da, mulțumesc. Sunt parțial de acord cu dvs. în sensul în care pot exista discuții legate de o anumită concurență între cele două S.R.L.-uri, să spun, este însă rodul unui dialog între noi și am ajuns la această concluzie și din necesitatea de a

forma acest S.R.L., oarecum fără să mai pierdem timp. Știți foarte bine, având încă un S.R.L., cel care se referă la Serviciul de pază, nu mai puteam să fim administratori unici înca într-un S.R.L. Aceasta este prima condiție pe care noi a trebuit să o scoatem din joc și să încercăm să intrăm totuși în această construcție. În al doilea rând, vreau să vă spun că am discutat și ce înseamnă această posibilă suspiciune. Eu nu le-am propus, dar dacă totuși s-au formulat, vreau să vă asigur că noi vom încerca să construim aceste parcuri industriale, nu în Oradea, pentru că aici sunt deja două locații, ci va trebui să mergem către interiorul județului, către inima județului, așa cum am mai spus, acolo unde există forță de muncă liberă și de ce să nu spun, mai ieftină, care de asemenea poate fi o atractivitate din punctul de vedere al celui care-și infuzionează capitalul într-o afacere în aceste parcuri industriale. Va trebui să ne gândim, eu fac oferta încă o dată public, fie că vorbim de Salonta, Valea lui Mihai sau oriunde în altă parte unde există această forță de muncă liberă, noi vom merge acolo. Așteptăm propunerile unităților administrativ-teritoriale și le vom discuta tot în acest cadru la momentul potrivit. Deci, eu vă rog să credeți că privim cu toată responsabilitatea acest proiect. Știu că este o obligație a tuturor celor care suntem la masa de lucru azi, aici, în Consiliul Județean. Cu toții, în egală măsură, avem această responsabilitate de a încerca să creăm locuri de muncă pentru bihoreni. Aceasta este rațiunea acestui proiect și eu vă mulțumesc că sunteți lângă noi pentru acest demers. Dl Kiss...

Dl Kiss: În principiu, noi suntem de acord să intrăm în parcuri industriale și să încercăm în orașele mici sau în localitățile din Bihor. Pentru mine nu constituie o problemă asocierea cu Eurobusiness Oradea. Însă, am o întrebare: Persoanele care vor fi nominalizate în AGA de către Primar sau de către Consiliul Local, vor fi reprezentanți în AGA ai Eurobusiness Parc, nu? Pentru că acolo vor fi doi proprietari: Consiliul Județean și Eurobusiness Parc, 5% și 95%, așa am înțeles eu până acum. Cei care vor fi nominalizați de Primărie, vor fi reprezentanții Eurobusiness Parc. Dacă așa este, ceea ce a spus dl. Avrigeanu, nu stă în picioare, pentru că ei vor decide asupra a 5% în AGA. Indiferent de numărul de persoane care vor fi desemnate din partea Primăriei, ele vor decide numai asupra a 5% în AGA. În AGA fiecare votează cu câte acțiuni are sau câte părți sociale are. Astfel, cele două persoane nominalizate de oraș, vor decide doar asupra a 5%, iar restul de 95% din decizii, vor fi luate de persoanele nominalizate în numele Consiliului Județean. Pentru că aici apărea ceea ce a spus dl. Avrigeanu....

Dl. Avrigeanu: cei de la Consiliul Județean nu sunt de acord cu douazeci de persoane.

Dl. Kiss: În AGA nu se votează cu număr de persoane, ci cu număr de acțiuni sau de părți sociale. În condițiile acestea, dacă Eurobusiness Parc dorește să nominalizeze doi oameni, e ok. Noi putem nominaliza o singură persoană sau putem nominaliza cinci, dar cei cinci, în consens, vor vota pentru 95% din acest parc. Astfel, nu avem motiv pentru care să nu acceptăm apariția Eurobusiness Parc, chiar dacă ei sunt concurenții noștri. Noi am decis să susținem apariția Eurobusiness Parc din motivele deja enunțate de dl. Președinte.

Dl. Președinte: Vă mulțumesc dle vicepreședinte Kiss.

Da, dl Szabo Odon...

Dl. Odon: Dl. Președinte, în legătură cu cealaltă propunere a domnului Avrigeanu, m-am consultat cu colegul Bulzan și avem o propunere punctuală pe textul de hotărâre, care în acest context are dreptate.

Dl. Președinte: Vă rog...

Dl. Odon: art. 8 din hotărâre va suna în felul următor: Cu data prezentei Hotărâri, se abrogă Hotărârile nr..... și vor fi trecute numerele respective, precum și orice alte dispoziții contrare.

Dl. Președinte: Mulțumesc, aveți alte observații? Nu? Mulțumesc. Dl. vicepreședinte Mang...

Dl. Mang: Eu aș dori ca în urma discuțiilor pe care le-am avut, Consiliul local să refacă hotărârea de consiliu referitoare la persoanele nominalizate.

Dl. Președinte: Toate aceste lucruri vor face obiectul unor noi discuții cu colegii noștri din Eurobusiness Parc.

Vă mulțumesc, mai sunt comentarii? Dacă nu, atunci să faceți propuneri. Dl. Szabo Odon....

Dl. Odon: Din partea grupului UDMR, dl. președinte Kiss Alexandru.

Dl. Președinte: Vă mulțumesc, grupul PNL...

Dl. Voloșeniuc: Din partea grupului PNL îi propunem pe dl. Bulzan Traian și pe dna. Scridon Smaranda.

Dl. Președinte: Mulțumesc, din partea grupului PSD?

Dl. Copil: Din partea grupului PSD, îi propunem pe domnii Rotar Marius și Copil Ovidiu

Dl. Președinte: Vă mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supuse votului, propunerile sunt votate cu unanimitate de voturi „pentru”.

Dl. Avrigeanu: Pe noi ne-ați uitat, dar nu e nicio problemă.

Dl. Președinte: E un bun început și pe parcurs vom ține seama și de sugestiile dvs. Vă mulțumesc.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 255 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Mila S.R.L., pe traseul Petreu – Marghita (Liceul Teoretic ”Horvath Janos”).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 256 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Copvioflor S.R.L., pe traseul Hidiș – Beiuș (Colegiul Național ”Samuil Vulcan”)

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.
Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?
Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?
Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 257 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Ovis Tour S.R.L., pe traseul Cheresig – Palota (SC Silkest SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 258 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Ovis Tour S.R.L., pe traseul Ianoșda – Oradea (SC Sapiem Control SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 259 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Marinova Impex S.R.L., pe traseul Oradea – Sântandrei (SC Capirom SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 260 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 16. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Marinova Impex S.R.L., pe traseul Girișu de Criș – Sântion (SC Reropam SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 261 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 17. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sînzador S.R.L., pe traseul Hidișelu de Sus – Oradea (Liceul Teoretic ”Onisifor Ghibu”).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 262 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 18. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sînzador S.R.L., pe traseul Topa de Sus – Oradea (SC Capitol Real SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 263 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 19. - Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Scorțe Trans- Com S.R.L., pe traseul Ineu de Criș – Oradea (SC The Yellow Stone Company SRL).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 264 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 20: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Promptrapid S.R.L., pe traseul Ciutelec – Marghita (Colegiul Național ”Octavian Goga”).

Dl. Președinte: Raport de avizare dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Mulțumesc. Cine este „pentru”?

Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi „pentru”.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 265 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 21: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Călugări – Ștei (Colegiul Tehnic ”Unirea”)

Dl. Președinte: Raport, dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 266 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 22: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Hârșești – Ștei (Colegiul Tehnic ”Unirea”)

Dl. Președinte: Raport, dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 267 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 23: Proiect de hotărâre privind eliberarea unei licențe de traseu pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale pentru S.C. Sercomi Com S.R.L., pe traseul Ștei – Avram Iancu (Compania Națională a Uraniului S.A.).

Dl. Președinte: Raport, dl. Rotar Marius, Comisia de urbanism.

Dl. Rotar: Aviz favorabil.

Dl. Președinte: Supun votului dvs. acest proiect. Cine este „pentru”? Mulțumesc. „Împotrivă”? „Abțineri”?

Supus votului, proiectul este votat cu unanimitate de voturi.

În baza votului exprimat se adoptă **Hotărârea nr. 268 din 31 octombrie 2012.**

X

Punctul 24: Informare privind activitatea ATOP Bihor pe trimestrul al -II-lea 2012.

Dl. Președinte: Discuții? Nu?

Punctul 25: Informare privind activitatea ATOP Bihor pe trimestrul al -III-lea 2012.

Dl. Președinte: Discuții? Nu?

X

În cadrul ședinței a apărut în mod eronat un punct în plus pe planul de desfășurare care a fost votat într-o ședință anterioară. Acesta nu a apărut pe ordinea de zi ce a fost votată, ci numai pe planul de desfășurare, neproducând astfel efecte juridice.

X

Dl. Președinte: Vă mulțumesc pentru participare.

Dacă aveți puncte de vedere de ridicat?

Nu sunt.

Vă mulțumesc.

X

Declar ședința închisă.

X

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Cornel Popa

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel