

MINUTĂ

La dezbaterea publică din data de 11.06.2018
organizată pentru Proiectul de hotărâre nr. 4902/2018
privind aprobarea modelelor cadru ale Caietelor de sarcini și ale Contractelor de furnizare
servicii sociale în vederea externalizării furnizării servicii sociale

Lista de prezență și lista persoanelor care doresc să ia cuvântul este atașat prezentei, precum și înregistrarea audio a discuțiilor. Ședința este condusă de domnul Szabo Jozsef, administrator public la Consiliul Județean Bihor.

Domnul Szabo a făcut o scurtă prezentare a condițiilor care au condus la propunerea de act administrativ, Proiectul de hotărâre nr. 4902/2018.

Domnul vicepreședinte Bodea Traian, coordonatorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor propune ca în dezbateră de azi să se găsească răspunsuri pentru propunerile celor prezenți, luând în considerare în același timp și interesele beneficiarilor, pentru a asigura servicii sociale de calitate. Acesta a menționat că mai multe asociații s-au găsit depășiți de situații după contractarea serviciilor sociale în trecut, prioritizând mai mult partea financiară, nu interesele beneficiarilor. Totodată, trebuie respectate toate prevederile legale în vigoare, pe durata executării acestor contracte, deși suntem informați de probleme și dificultățile cu care se înfruntă asociațiile, o să încercăm să găsim soluții la ele. Domnul director general al DGASPC Bihor, Puia Călin-Lucian a spus în primul rând că ar fi atribuția consiliului județean toată procedura de achiziție publică, deși acesta a fost transferat instituției pe care o conduce printr-o hotărâre. Menționează și faptul, că nu au primit solicitările și propunerile celor interesați, care s-au depus la consiliu în perioada de consultare publică. Instituția a avut o bună colaborare cu ONG-urile, iar tendința va fi ca acesta să fie viitorul, DGASPC rămânând doar cu atribuții de monitorizare, doar că trebuie să se alinieze legislația. Modificările legislative privind costul standard sau alocația de hrană nu au putut fi luate în considerare pe parcursul executării contractelor în sensul modificării valorii contractului, dar s-au solicitat de la furnizori valorile legale modificate, deci ei au adăugat din fonduri proprii pentru a respecta legislația. Astfel propunerea mea este ca prețul contractelor să fie puțin peste costul standard, nu se pot face economii pe acești beneficiari.

Domnul Bodea intervine să spună că nu trebuie extrapolată discuția doar pe partea financiară, contează foarte mult și cum se administrează sumele de bani avute, iar pe lângă asta contează foarte mult cum integrăm pe acești oameni în societate, fiind foarte importanți supraveghetorii care îi îngrijesc. Într-adevăr nu se pot face aceste servicii fără bani, dar ne interesează ca banii pe care îi administrăm să ajungă acolo unde trebuie, să se cheltuiască pentru a avea beneficiari bine pregătiți pentru viața independentă.

DI Marcu întreabă de ce se continuă cu externalizare și în acest mandat, deși el nu a văzut efecte pozitive ale externalizării de servicii sociale, doar o cale de a face bani și profit.

Domnul Puia și Szabo spun că trebuie să respectăm ordinea de desfășurare a dezbaterii. Primul care a cerut cuvântul a fost reprezentantul CP2, acesta spunând că nu consideră drept să fie numit infractor de către domnul Marcu, pentru că s-a depus o muncă serioasă pentru administrarea contractelor și a centrelor. Domnul Marcu spune că se ia în considerare doar banul, să solicite să se retragă proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, dacă nu se prezintă un raport de activitate pe vechile contracte pentru a vedea care au fost beneficiile și evoluția beneficiarilor.

Domnul Puia clarifică că se continuă externalizarea pentru că a fost o experiență reușită de parteneriat public-privat, dar trebuie reglat la condițiile prezente, acestea fiind incluse în caietul de sarcini și modelul cadru al contractului, anexe la proiectul de hotărâre. Răspunde totodată la propunerile supuse în scris de către CP2, spunând că reparațiile capitale la centre sunt în sarcina proprietarului, consiliul județean, și nu

sunt incluse la cheltuieli eligibile în valetul de sarcini. În ceea ce privește separarea copiilor care au comportament antisocial și probleme penale, spune că nu permite momentan legislația, dar ei încearcă să rezolve aceste probleme în parteneriat cu poliția. Au un proiect prin care se dorește desființarea acestui centru în mai multe module familiale, unde să fie posibilă și separarea pe categorii de vârste. Oamenii trebuie să fie de bună credință și să se implice, dar provocările sunt multe. Dacă se acuză supraveghetorii de abuzuri, trebuie aduse și probe în acest sens, prin analize medico-legale, altfel vorbim doar de presupuneri și acuzații nefondate. În ceea ce prevede dreptul de preemțiune, acesta nu este prevăzut de legislație. Din punct de vedere emoțional și de continuitate ar fi mai sănătos pentru beneficiari, dar trebuie să respectăm legislația. Pașii sunt simpli, oamenii trebuie să se implice și să găsească calea de comunicare cu beneficiarii.

Ia cuvântul domnul Mitrea de la Fundația Copiii Făgăduinței, spunând că ar fi puncte de îmbunătățit la caietul de sarcini. Este uimit de faptul că DGASPC a făcut caietul de sarcini. Și el pune problema preemțiunii la încheierea noului contract, și întreabă dacă interzice legea acest lucru. Totodată menționează probleme care intervin din cauza faptului că clădirea CP2 servește și alte funcții, de centru de consiliere și altele, astfel siguranța copiilor nu poate fi garantată, pentru că trebuie garantat accesul cetățenilor în clădire. ONG-ul fiind o interfață între societate și beneficiar, nesupus la toate reglementările legale ca o instituție publică, dar caietul de sarcini este făcut cu clauze dificile, de ex. faptul că la modificarea alocațiilor sau costurilor furnizorul trebuie să completeze sumele primite prin contract ca să asigure nivelul legal.

DL Puia răspunde că au avut proces pe tematica asta, având caiete de sarcini mai permissive, și după 5 ani a câștigat.

DI Mitra mai adaugă că garanția în unele cazuri se ridică la o sumă mare: ofertantul trebuie să aibă ca sume disponibile bugetul pe 2 luni pentru funcționarea centrului.

DI Puia spune că asta e o asigurare pentru asigurarea funcționării centrului.

DI Bodea întreabă dacă se poate asigura și printr-o poliță de asigurare pentru garantarea acestora.

DL Mitra mai spune, că lipsește din caietul de sarcini/obiectul contractului codul CAEN al serviciilor sociale, pentru care apoi furnizorul trebuie să se licențieze.

Se clarifică de către reprezentanții DGASPC că este trecut codul CAEN.

DI Mitra spune că nu sunt clauze privind profilul ofertantului, iar la centrul de plasament nu este făcută dezmembrarea imobilului la cadastru, astfel nu se pot obține bani pentru finanțare din fonduri nerambursabile. Mai ridică și problema limitelor de competență în cazul beneficiarilor, care ar trebui să fie clar trecute în contract.

DI Bodea spune că aceste propuneri de modificări sunt mai degrabă pentru legile care nu sunt de competența consiliului județean.

DL Mitre mai cere avizul autorității naționale pentru caietul de sarcini,

Dna Coca în răspuns spune, că unele aspecte semnalate de domnul Mitra sunt trecute în caietul de sarcini, de ex. limita de competențe, și modul de asigurare a serviciilor sociale, iar altele sunt impuse de legislație.

DI Marcu reiterează că nu s-a dovedit eficiența externalizării, și s-au făcut tot felul de modificări în CIM-ul angajaților la aceste fundații, specialiștii preluați de la DGASPC fiind eliminați, venind în locul lor persoane nepregătite. Ar trebui să existe prevederi și pentru respectarea legislației de salarizare a instituțiilor publice și la aceste fundații, astfel încât salarizarea să fie echilibrată. Să se verifice mai sever eficiența asigurării serviciilor de către ONG-uri. Aceste organizații merg doar pe profit, ei așteaptă doar banii. Nu există specialiști la aceste centre.

Ia cuvântul dna Blaga de la centrul Remeți, administrat de Asociația Casa Ta, și spune că externalizarea este doar afacere, ea s-a simțit marginalizată și umilită, iar salariul i s-a redus. Nu se pun la dispoziție mașinile pentru deplasări în interesul beneficiarilor. Consider că trebuia să participe la întocmirea caietului de sarcini. Suntem 30 angajați, dar nu avem psiholog.

DI Puia spune, că și el a avut salariu mic în calitate de director, fiecare are de ales. Trebuia să anunțe din timp aceste probleme, dacă sunt nereguli trebuie sesizate organele competente. Colegii care au sarcini de

întocmire a caietelor de sarcini au fost la verificări pe teren, iar acum fiind camere de luat vederi se pot verifica toate problemele, inclusiv faptul că am fost pe teren. Noi vorbim pe dovezi, pe hârtii.

Dl Gura de la Asociația Nicolae Popovici a trimis propuneri, și nu a primit răspuns. Dl Marcu nu cunoaște greutățile cu care ne confruntăm, și nu ar trebui să acuze fără să vadă. Sunt lunar făcute rapoarte de monitorizare către consiliul județean. La centrul de vârstnici s-au redus cheltuielile consiliului județean față de anul 2011, aceste fapte reies din rapoarte, sumele primite de la consiliu și DGASPC fiind completate cu fonduri proprii. Unele reparații se pot face mai ușor și mai repede în domeniul privat. ONG-urile sunt organizații non-profit, nu avem cum să facem bani, iar sponsorii sunt tot mai puțini. Ce ne permitem este să negociem salariile angajaților, la noi sunt salarii care respectă costurile. Caietul de sarcini este conform prevederilor legale, dar noi am identificat următoarele: 1) în cursul derulării vechiului contract Curtea de conturi a precizat să nu se folosească biletul de ordin, considerând că acesta e instrument de plată, nu de garantare. ANRMAP în schimb a recomandat folosirea acestuia, în loc de a bloca sumele necesare pentru garanție la bancă, nu este cinstit să nu îi putem folosi. 2) Dacă se poate să se poată actualiza prețul contractului cu indicele de inflație, și să primim și retroactiv acești bani pierduți. Dna Blaga intervine să spună că nu este de acord ca beneficiarii care sunt sub tutela ei să fie îngrijiți de ONG-uri, să fie îngrijiți de stat. Ea spune că aceștia nu sunt îngrijiți corect, nu au lenjerie intimă sau încălțăminte adecvată.

Dl Bodea spune că unele prevederi într-adevăr nu sunt corecte, vor trebui identificate soluțiile. Iar despre acuzațiile aduse spune că și alții au indicat acest lucru. Se vor face verificări și se vor lua măsurile, dar nu e bine să se generalizeze în baza unei experiențe pentru toate ONG-urile.

Dl Puia răspunde la propunerile dlui Bura, spunând că este legală acordarea indicelui de inflație la prețul contractului. Iar la biletul de ordin, a trebuit să se conformeze cu decizia curții de conturi.

Dl Bodea spune că măsura trasată de curtea de conturi nu o putem discuta, eventual se poate reduce garanția aceea de două luni.

Dl Marcu propune să se treacă în caietul de sarcini interzicerea cumulului de funcții, și să se impună contractele de muncă cu normă întreagă.

Dl Puia spune că acestea sunt reglementate de lege, și sunt verificate de cei care licențiază serviciile sociale. Și noi lucrăm cu același metode, iar AJPIS permite acest lucru. Oricum toate acestea sunt prevăzute în legislație, la normative.

Dl Lazăr menționează problema donațiilor, și evaluarea acestora la control. Știm ce înseamnă să lucrăm pentru comunitate pe voluntariat, știm ce înseamnă asistență socială. Donațiile ar trebui folosite în baza unui contract de comodat, pentru a nu crea probleme ulterioare.

Preia cuvântul dna David de la Asociația Alsterdorf, și se bucură că s-a trecut în caietul de sarcini cheltuielile pentru decesul beneficiarilor, pe ultimul contract acestea fiind asigurate de asociație.

Dl Szabo promite că se va identifica o soluție.

Dl Marcu spune că în continuare va ține legătura cu angajații, trebuie asigurarea condițiilor de muncă, care nu s-a făcut până acum, și această cheltuială să fie trecută în cheltuielile eligibile. Iar salariile angajaților să fie stabilite conform legii salarizării.

Dl Puia spune că recunoaște munca ONG-urilor care s-au implicat în executarea contractelor, iar pe ceilalți îi invită să vină alături de DGASPC la achiziția publică.

Dl Bodea spune că a învățat multe lucruri noi din aceste discuții, fiecare facem partea noastră de activitate și speră că nimeni nu pleacă supărat din cauza opiniei altuia, dreptatea probabil e la mijloc.

Președinte ședință
Administrator public
Szabo Jozsef

Întocmit
Consilier
Perecz Hajnal