



EXPUNERE DE MOTIVE

În temeiul art. 31 alin. 3 lit. a din *Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București* fundațiile județene pentru tineret **se dizolva de drept** în cazul administrării defectuoase a patrimoniului. Potrivit dispozițiilor art. 29 alin.1 din *Legea nr. 146/2002* “ La nivelul fiecărui județ, evaluarea, supravegherea și controlul activității fundației județene pentru tineret sau a municipiului București se exercită de către o comisie formată din câte un reprezentant al direcției pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, al prefectului, al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București și al direcției generale a finanțelor publice județene.”

Constatarea dizolvării de drept se realizează prin hotărârea comisiei mai sus menționate, **la cererea oricărei persoane interesate.**”

Argumentele care pledează pentru soluția dizolvării sunt , în esență, legate de administrarea defectuoasă a patrimoniului fundației , iar la simpla lectură a colii de carte funciară nr.50104 Sântandrei, care abundă de ipoteci și sechestruri asigurătorii ce grevează acest bun imobil, cel mai mare debit fiind Municipiul Oradea, este elocventă în acest sens.

Având în vedere că reprezentantul consiliului județean în comisia de evaluare, supraveghere și control a activității a propus în cadrul a două ședințe dizolvarea fundației fără a se adopta o hotărâre în acest sens, conform prevederilor legale, supun spre aprobare Consiliului Județean Bihor adoptarea acestui proiect de hotărâre.

CONSILIER JUDEȚEAN,

Florin Birta



CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
BIHAR MEGYEI TANÁCS
BIHOR COUNTY COUNCIL



DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Serviciul Juridic-Contencios

Nr. 21199 din 30/12 2015

RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind promovarea unei acțiuni în justiție,
în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor,
în vederea constatării dizolvării acesteia**

Prin Proiectul de hotărâre întocmit în condițiile art.97 alin.2 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, de către domnul Florin Birta - consilier județean și comunicat Consiliului Județean Bihor prin adresa înregistrată sub nr. 19768/11.12.2015, inițiatorul propune promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor, în vederea constatării dizolvării acesteia, în temeiul prevederilor art.33 alin.1 din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București.

În Expunerea de motive aferentă proiectului de hotărâre – contrară acestuia din urmă, în ceea ce privește temeiul de drept invocat - inițiatorul motivează necesitatea promovării unei acțiuni în justiție prin raportare la:

- administrarea defectuoasă a patrimoniului Fundației Române pentru Tineret Bihor, relevantă de situația de carte funciară a imobilelor aflate în proprietatea fundației și la
- faptul că reprezentantul Consiliului Județean Bihor în cadrul Comisiei de evaluare, supraveghere și control a activității Fundației Române pentru

Tineret Bihor "a propus în cadrul a două ședințe dizolvarea fundației, fără a se adopta o hotărâre în acest sens".

Dispozițiile Legii nr. 146/2002 instituie două modalități de dizolvare a fundațiilor județene pentru tineret, respectiv dizolvarea prin hotărâre judecătorească și dizolvarea de drept, actul normativ reglementând în mod distinct, pentru fiecare caz, atât motivele de dizolvare, cât și competența constatării dizolvării.

Astfel, potrivit art.31 alin.1 lit.a și lit.b din Legea nr. 146/2002, fundațiile județene pentru tineret se dizolvă prin hotărâre judecătorească, în cazul în care:

- activitatea fundației a devenit ilicită sau contrară ordinii publice ori bunelor moravuri;
- realizarea scopului este urmărită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice ori bunelor moravuri.

De asemenea, în accepțiunea art.31 alin.2 din aceeași lege, în cazul dizolvării prin hotărâre judecătorească, acțiunea în justiție poate fi introdusă de comisia constituită în scopul evaluării, supravegherii și controlului activității fundației, de Ministerul Public, precum și de orice persoană interesată.

Dimpotrivă, în ipotezele expres și limitativ prevăzute de art.31 alin.3 lit.a-d din Legea nr. 146/2002, fundațiile județene pentru tineret se dizolvă de drept, iar dizolvarea de drept se constată prin hotărâre a comisiei prevăzute la art.29 alin.1 din legea menționată, la cererea oricărei persoane interesate.

În accepțiunea art.31 alin.3 din Legea nr. 146/2002, situațiile care atrag dizolvarea de drept a fundațiilor județene pentru tineret – diferite de cele care determină dizolvarea prin hotărâre judecătorească – se referă la:

- administrarea defectuoasă a patrimoniului;
- neîndeplinirea scopului pentru care au fost constituite sau urmărirea unui alt scop decât cel pentru care au fost constituite;
- consiliul de conducere nu se constituie în termenul prevăzut la art. 10 alin.2 și alin.3 și această situație durează mai mult de 30 de zile;
- fundația județeană pentru tineret sau a municipiului București nu se reorganizează în termenul prevăzut la art. 58 alin.2.

În contextul legislativ analizat, administrarea defectuoasă a patrimoniului – invocată în privința Fundației Române pentru Tineret Bihor, în expunerea de motive aferentă proiectului de hotărâre - constituie un caz de dizolvare de drept a fundațiilor județene pentru tineret, și nu o ipoteză de dizolvare prin hotărâre judecătorească.

De asemenea, în cazul administrării defectuoase a patrimoniului fundațiilor, prevederile art.31 alin.4 din Legea nr. 146/2002 instituie competența exclusivă de a constata dizolvarea de drept, în favoarea comisiilor constituite potrivit art.29 alin.1 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor legale în vigoare, atât evaluarea modului de administrare a patrimoniului Fundației Române pentru Tineret Bihor, cât și constatarea

dizolvării de drept a fundației în cazul administrării defectuoase a patrimoniului acesteia, constituie atributul exclusiv al Comisiei constituite prin Ordinul Prefectului Județului Bihor nr. 134 din 17.05.2012, cu modificările ulterioare, fiind excluse din sfera de competență a instanțelor judecătorești.

Cât privește promovarea unei acțiuni în justiție având ca obiect dizolvarea Fundației Române pentru Tineret Bihor, considerăm că un asemenea demers judiciar este circumscris motivelor limitativ prevăzute de art.31 alin.1 din Legea nr. 146/2002 și nicidecum motivelor prevăzute de art.31 alin.3 din aceeași lege, acestea din urmă referindu-se la dizolvarea de drept a fundațiilor.

Având în vedere cele prezentate, considerăm că promovarea unei acțiuni în justiție – astfel cum a fost propusă prin proiectul de hotărâre – ar putea fi calificată drept rea-credință și exercitare abuzivă a drepturilor procesuale, demersul judiciar fiind sortit eșecului, în condițiile în care:

- pe de-o parte, prin proiectul de hotărâre se propune formularea cererii de chemare în judecată în temeiul art.31 alin.1 din Legea nr. 146/2002, fără a se dovedi în privința Fundației Române pentru Tineret Bihor, incidența vreunui motiv de dizolvare prin hotărâre judecătorească, respectiv fără a se anexa proiectului de hotărâre înscrisuri sau alte probe care să releve activitatea ilicită sau contrară ordinii publice/bunelor moravuri sau realizarea scopului fundației prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice/bunelor moravuri;
- pe de altă parte, prin expunerea de motive, în contradicție cu proiectul de hotărâre, se indică drept temei al dizolvării administrarea defectuoasă a patrimoniului fundației – ipoteză care determină dizolvarea de drept a fundației și nu dizolvarea prin hotărâre judecătorească;
- constatarea dizolvării de drept este de competența exclusivă a comisiei constituite prin Ordinul Prefectului Județului Bihor nr. 134 din 17.05.2012, cu modificările ulterioare și nu a instanței de judecată.

În considerarea celor menționate, având în vedere Proiectul de hotărâre privind promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor, în vederea constatării dizolvării acesteia și Expunerea de motive a consilierului județean Florin Birta, comunicate Consiliului Județean Bihor prin adresa înregistrată sub nr. 19768/11.12.2015;

Ținând cont de:

- prevederile art.31 și art.29 din Legea nr. 146/2002, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 166/2002;
- prevederile art.12 din Codul de Procedură Civilă;

În temeiul art.98 coroborat cu art.44 alin.1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNEM:

Respingerea proiectului de hotărâre propus de domnul Florin Birta – consilier județean, privitor la promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor, în vederea constatării dizolvării acesteia.

DIRECTOR EXECUTIV,

Sarkady Zsolt

"Îmi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității
în solidar cu întocmitorul înscrisului"



ȘEF SERVICIU,

Mihaela Roșan

"Îmi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității
în solidar cu întocmitorul înscrisului"

CONSILIER JURIDIC,

Alina Nemeș

"Îmi asum responsabilitatea pentru
fundamentarea, corectitudinea și legalitatea
întocmirii acestui înscris oficial"

**JUDETUL BIHOR
CONSILIUL JUDETEAN BIHOR**

PROIECT DE HOTARARE

privind promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor în vederea constatării dizolvării acesteia

- Având în vedere Expunerea de Motive nr. _____ din _ _ _ 2015 și Raportul de specialitate nr. _____ din _____ 2015 al Serviciului Juridic - Contencios

În conformitate cu dispozițiile art. 33 alin 1 din Legea 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București

La dizolvarea unei fundații județene pentru tineret sau a municipiului București, bunurile acesteia trec în domeniul public județean și în administrarea consiliului județean pe a cărui raza teritorială se afla fundația pentru tineret respectiva.

Luând act de prevederile art. 97 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 administrația publică locală, republicata

- potrivit art. 97 alin.2 din Legea administrației locale nr. 215/2001 ,in calitate de consilier județean in funcție **propun**

CONSILIULUI JUDETEAN BIHOR,

Art.1 Promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor, având ca obiect constatarea dizolvării acesteia.

Art.2 Se împuternicește Președintele Consiliului Județean ca, în numele și pe seama Consiliului Județean, să promoveze, să susțină și să reprezinte consiliul județean în instanța

Art.3 Prezentul proiect de hotărâre se comunica cu:

- Instituția Prefectului –Județul Bihor
- Secretarul Județului Bihor
- Consiliul Județean Bihor

INIȚIATOR

Florin Birta

Consilier județean



DIRECȚIA GENERALĂ
ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
LOCALĂ

14.12.2015

raport de
spec. tot
pti solita - din
anulare

CABINET PREȘEDINTE

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 19768 din 11 DEC. 2015
Anexe file 2

Doamna
SECRETAR
SOLTĂNEL CARMEN

CONSILIULUI JUDEȚEAN BIHOR

- Secretarului județului Bihor
- Compartimentului Relații cu Consilierii

adap
Sous. juridic

15.12.2015

Sarhadz

În conformitate cu prevederile art.97 alin 2 din Legea 215/2001 a administrației publice locale solicit înscrierea Proiectului de Hotărâre privind promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor în vederea constatării dizolvării acesteia pe ordinea de zi a ședinței convocate pentru data de 15.12.2015.

CONSILIER JUDEȚEAN,

Florin Birta



D-ne Alina Senay

vă rebi conforma rezoluția
d-mei Secretar

16.12.2015





R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
BIHAR MEGYEI TANÁCS
BIHOR COUNTY COUNCIL



CABINETUL SECRETARULUI
NR.1546 din 27.01. 2016

REFERAT DE NELEGALITATE

Nr.1 din data 27.01.2016

**cu privire la proiectul de hotărâre privind
promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor,
în vederea constatării dizolvării acesteia**

În conformitate cu art.48 alin.(1) și (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu completările și modificările ulterioare, depun prezentul Referat de nelegalitate la proiectul actului administrativ mai sus menționat.

Prin Proiectul de hotărâre întocmit în condițiile art.97 alin.2 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, de către domnul Florin Birta - consilier județean și comunicat Consiliului Județean Bihor prin adresa înregistrată sub nr. 19768/11.12.2015, inițiatorul propune promovarea unei acțiuni în justiție, în contradictoriu cu Fundația Română pentru Tineret Bihor, în vederea constatării dizolvării acesteia, în temeiul prevederilor art.33 alin.1 din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București.

Motivul de nelegalitate ale proiectului de hotărâre reies din nerespectarea art.12, art.29, art.30 alin.1, art.32 și art.33 Cod procedură civilă.

Astfel pentru exercitarea unei acțiuni civile este necesar ca o persoană să pretindă un drept subiectiv civil sau să se prevaleze de o situație juridică pentru a cărei realizare este necesară calea judecătorească, deci să supună judecătorească o pretenție.

Pentru a se bucura de protecție judiciară, dreptul subiectiv civil trebuie să îndeplinească anumite cerințe:

- Să fie recunoscut și ocrotit de lege , adică să nu intre în conținutul unui raport juridic care să contravină normelor legale imperative sau neregulilor de conviețuire socială,
- Să fie exercitat în limitele sale externe, de ordin material și juridic precum și în limitele sale interne, adică potrivit scopului economic și social în vederea căruia este recunoscut de lege,
- Să fie exercitat cu bună - credință,
- Să fie actual.

Având în vedere cele prezentate, considerăm că promovarea unei acțiuni în justiție – astfel cum a fost propusă prin proiectul de hotărâre – ar putea fi calificată drept rea-credință și exercitare abuzivă a drepturilor procesuale, demersul judiciar fiind sortit eșecului, în condițiile în care:

- pe de-o parte, prin proiectul de hotărâre se propune formularea cererii de chemare în judecată în temeiul art.31 alin.1 din Legea nr. 146/2002, fără a se dovedi în privința Fundației Române pentru Tineret Bihor, incidența vreunui motiv de dizolvare prin hotărâre judecătorească, respectiv fără a se anexa proiectului de hotărâre înscrisuri sau alte probe care să releve activitatea ilicită sau contrară ordinii publice/bunelor moravuri sau realizarea scopului fundației prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice/bunelor moravuri;
- pe de altă parte, prin expunerea de motive, în contradicție cu proiectul de hotărâre, se indică drept temei al dizolvării administrarea defectuoasă a patrimoniului fundației – ipoteză care determină dizolvarea de drept a fundației și nu dizolvarea prin hotărâre judecătorească;
- constatarea dizolvării de drept este de competența exclusivă a comisiei constituite prin Ordinul Prefectului Județului Bihor nr. 134 din 17.05.2012, cu modificările ulterioare și nu a instanței de judecată.

Astfel nu se poate solicita dizolvarea unei fundații doar pentru însușirea patrimoniului acesteia, în condițiile în care nu s-a făcut dovada încălcării art.31 alin.1, lit.(a) și (b) din Legea Nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, și anume motivele expres și limitative prevăzute de lege pentru care ne putem adresa instanței de judecată.

Instituția abuzului de putere are ca sediu al materiei dispozițiile art.15 C Civil., care dispune ca niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătămă sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe.

În materie procesuală, art.12 alin. 1 C. proc. civ prevede că drepturile procesuale trebuie exercitate cu bună-credință potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege și fără a se încălca drepturile procesuale ale altei părți.

Din aceste dispoziții legale rezultă că abuzul de drept procesual presupune două elemente, și anume:

- un element subiectiv ce constă în exercitarea cu rea credință, a dreptului procedural, în scop de șicană, fără justificarea unui interes special și legitim, ci numai cu intenția de a-l vătămă ori păgubi pe adversar, pentru a diminua sau întârzia posibilitățile de apărare ori de valorificare a drepturilor acestuia, pentru a-l constrânge la abandonarea susținerilor sale ori la concesiuni,
- un element obiectiv, care constă în deturnarea dreptului procedural de la scopul pentru care a fost recunoscut, de la finalitatea sa legală, actul săvârșit neputând fi explicat printr-un motiv legitim, ori în exercitarea dreptului într-un mod excesiv și nerezonabil.

În ceea ce privește sancționarea abuzului de drept procedural, în conformitate cu prevederile art.12 alin.2 C.proc.civ., partea care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv răspunde pentru prejudiciile materiale și morale cauzate, ea va putea fi obligată, potrivit legii, și la plata unei amenzi judiciare. Așadar, partea care a suferit un prejudiciu patrimonial sau moral, ca urmare a exercitării abuzive a unui drept procedural are dreptul de a fi despăgubită.

Față de aspectele mai sus relevate considerăm că nu sunt întrunite elementele care caracterizează un act administrative care este emis în baza legii.

SECRETAR AL JUDEȚULUI

Carmen Soltănel