



**CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
BIHAR MEGYEI TANÁCS
BIHOR COUNTY COUNCIL**



Nr. 19541/18.10.2016

EXPUNERE DE MOTIVE

**la proiectul de hotărâre privind însușirea interogatoriului
formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor**

Prin Hotărârea nr. 175 din 30 august 2016, Consiliul Județean Bihor a respins ca neîntemeiată plângerea prealabilă formulată de Partidul Național Liberal – filiala Bihor, împotriva Hotărârilor Consiliului Județean Bihor nr. 152 și nr. 153 din 28.06.2016, hotărâri prin care s-au ales președintele, respectiv vicepreședinții Consiliului Județean Bihor, ca urmare a alegerilor locale organizate în data de 5 iunie 2016.

În temeiul prevederilor art.8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Partidul Național Liberal – filiala Bihor s-a adresat instanței de contencios administrativ, solicitând anularea Hotărârilor nr. 152 și nr. 153 din 28.06.2016, prin acțiunea care face obiectul dosarului nr. 4129/111/2016, aflat pe rolul Tribunalului Bihor.

În susținerea cererii de chemare în judecată, reclamanta Partidul Național Liberal – filiala Bihor a solicitat încuviințarea probei cu interogatoriul pârâtei Consiliul Județean Bihor, comunicat prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Bihor sub nr. 19078/12.10.2016.

Având în vedere dispozițiile art.355 și următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, ale O.G. nr. 35/2002 și ale art.91 alin.1 lit.(f), art.90 coroborate cu art.31, art.96 alin.1, art.101 alin.2 și ale art.104 alin.3 lit.(a) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.97 alin.2 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN BIHOR
SUPUNE SPRE APROBARE**

proiectul de hotărâre privind însușirea interogatoriului formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor.

**PREȘEDINTE,
Pásztor Sándor**

RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind însușirea interogatoriului
formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor**

Prin Hotărârea nr. 175 din 30 august 2016, Consiliul Județean Bihor a respins ca neîntemeiată plângerea prealabilă formulată de Partidul Național Liberal – filiala Bihor, împotriva Hotărârilor Consiliului Județean Bihor nr. 152 și nr. 153 din 28.06.2016, hotărâri prin care s-au ales președintele, respectiv vicepreședinții Consiliului Județean Bihor, ca urmare a alegerilor locale organizate în data de 5 iunie 2016.

În temeiul prevederilor art.8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Partidul Național Liberal – filiala Bihor s-a adresat instanței de contencios administrativ, solicitând anularea Hotărârilor nr. 152 și nr. 153 din 28.06.2016, prin acțiunea care face obiectul dosarului nr. 4129/111/2016, aflat pe rolul Tribunalului Bihor.

În condițiile art.194 lit.(e) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, în susținerea acțiunii, reclamanta Partidul Național Liberal – filiala Bihor a solicitat încuviințarea probei cu interogatoriul pârâtei Consiliul Județean Bihor, interogatoriu atașat cererii de chemare în judecată și comunicat Consiliului Județean Bihor prin adresa Tribunalului Bihor, înregistrată sub nr. 19078/12.10.2016.

Dispozițiile art.355 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, instituie obligația statului și a celorlalte persoane juridice de drept public de a răspunde în scris la interogatoriul comunicat în prealabil. De asemenea, potrivit art.358 din același act normativ, refuzul de a răspunde la interogatoriu, fără motive temeinice, poate fi calificat de instanța de judecată drept o mărturisire deplină ori un început de dovadă în folosul aceluia care a propus interogatoriul.

Interogatoriul anexat cererii de chemare în judecată cuprinde 8 întrebări, adresate pârâtei Consiliul Județean Bihor, referitoare la modul de desfășurare a ședinței de constituire a autorității administrației publice locale, din data de 28.06.2016, respectiv la: conducerea ședinței, procedura de votare și constituirea comisiei de validare.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 149 din 28.06.2016 și Procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței de constituire a Consiliului Județean Bihor, înscrisuri potrivit cărora în cadrul ședinței din data de 28.06.2016:

- după alegerea președintelui consiliului județean, conducerea ședinței a fost preluată de acesta, în concordanță cu prevederile art.104 alin.3 lit.(a) și ale art.96 alin.1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001;

- prevederile art.101 alin.2 din Legea nr. 215/2001 au fost respectate prin asigurarea tuturor condițiilor necesare exercitării în mod secret a dreptului la vot, după cum relevă procesul-verbal al ședinței;
- atât constituirea, cât și exercitarea atribuțiilor comisiei de validare - în prezența tuturor și, ulterior, a majorității membrilor săi - au fost realizate cu respectarea prevederilor art.90 coroborate cu art.31 din Legea nr. 215/2001 și a dispozițiilor O.G. nr. 35/2002.

Având în vedere:

- art.351, art.355 și art.358 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, coroborate cu art.91 alin.1 lit.(f) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- dispozițiile O.G. nr. 35/2002 și ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004; art.90 coroborate cu art.31, art.96 alin.1, art.101 alin.2, art.104 alin.3 lit.(a) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În considerarea celor menționate, având în vedere Proiectul de hotărâre și Expunerea de Motive nr. 19541 din 18.10.2016 a Președintelui Consiliului Județean Bihor privind însușirea interogatoriului formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor;

În temeiul art.98 coroborat cu art.44 alin.1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNEM:

Aprobarea proiectului de hotărâre privind însușirea interogatoriului formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor.

DIRECTOR GENERAL,

Sarkady Zsolt

”Îmi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității
în solidar cu întocmitorul înscrisului”

ȘEF SERVICIU,

Mihaela Roșan

”Îmi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității
în solidar cu întocmitorul înscrisului”

CONSILIER JURIDIC,

Alina Nemeș

”Îmi asum responsabilitatea pentru
fundamentarea, corectitudinea și legalitatea
întocmirii acestui înscris oficial”



PROIECT

**HOTĂRÂREA NR. _____
din _____ 2016**

**privind însușirea interogatoriului formulat în
dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor**

Având în vedere Expunerea de motive nr. 19541 din 18.10.2016 a Președintelui Consiliului Județean Bihor și Raportul de specialitate nr. 19548 din 18.10.2016 al Serviciului Juridic-Contencios, prin care se propune însușirea interogatoriului formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor.

Luând în considerare Raportul de avizare nr. ____ din ____ 2016 al Comisiei juridice, dezvoltare regională și cooperare transfrontalieră din cadrul Consiliului Județean Bihor;

Având în vedere:

- Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 152 din 28 iunie 2016 privind alegerea președintelui Consiliului Județean Bihor;
- Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 153 din 28 iunie 2016 privind alegerea vicepreședinților Consiliului Județean Bihor;
- Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 149 din 28 iunie 2016 privind constituirea Comisiei de validare a mandatelor de consilier județean, ca urmare a organizării alegerilor locale din data de 5 iunie 2016;
- Procesul-verbal încheiat în data de 28.06.2016, cu ocazia ședinței de constituire a Consiliului Județean Bihor;
- interogatoriul formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor, comunicat Consiliului Județean Bihor, în condițiile art.194 lit.(e) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, prin adresa instanței de judecată, înregistrată sub nr. 19078/12.10.2016.

Având în vedere dispozițiile O.G. nr. 35/2002; art.90 coroborate cu art.31, art.96 alin.1, art.101 alin.2, art.104 alin.3 lit.(a), art.91 alin.1 lit.(f) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare; Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004; art.351, art.355 și art.358 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă;

În temeiul prevederilor art.115 alin.1 lit.(c) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR,
HOTĂRĂȘTE:**

Art.1. Se însușește interogatoriul formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor, cuprinzând întrebările formulate de reclamanta Partidul Național Liberal – Filiala Bihor și răspunsurile cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Președintele Consiliului Județean Bihor, prin Serviciul Juridic-Contencios din cadrul Direcției Generale Administrație Publică Locală a Consiliului Județean Bihor.

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Instituția Prefectului - Județul Bihor;
- Președintele Consiliului Județean Bihor;
- Compartimentul Relații cu Consilierii din cadrul Consiliului Județean Bihor;
- Serviciul Juridic-Contencios din cadrul Consiliului Județean Bihor.

**PREȘEDINTE,
Pásztor Sándor**

Vizat,
Președinte
Pásztor Sándor

Anexă la Hotărârea Consiliului Județean Bihor
nr. _____ din _____

INTEROGATORIU

formulat în dosarul nr. 4129/111/2016 al Tribunalului Bihor
„Cu întrebări adresate pârâtei Consiliul Județean Bihor la solicitarea reclamantei PNL Bihor”

1. „Recunoașteți faptul că în ședința CJ din data de 28.06.2016 nu a fost ales un președinte de ședința – în conformitate cu art.35 alin.1 din Legea nr. 215/2001?”

R1: Da.

Nu a fost ales un președinte de ședință, având în vedere faptul că dispozițiile art.35 alin.1 din Legea nr. 215/2001 nu sunt aplicabile în cazul consiliului județean. În conformitate cu prevederile art.96 alin.1 din legea menționată, ședințele consiliului județean sunt conduse de președintele consiliului județean sau, în lipsa acestuia, de vicepreședinte.

2. „Recunoașteți faptul că ședința CJ din data de 28.06.2016, după declararea ca legal constituit a CJ, ședința CJ nu a fost condusă de un președinte ales – conform art.35 alin.1 din Legea nr. 215/2001?”

R2: Da, motivat de împrejurarea indicată la răspunsul nr.1.

3. „Recunoașteți faptul că în ședința CJ din data de 28.06.2016 au avut loc mai multe incidente – intervenții ale consilierilor, luări de cuvânt și replici fără permisiune, etc.?”

R3: Da, intervenții generate de reacțiile grupului PNL.

4. „Față de cele de mai sus – au fost respectate prevederile art.35 alin.1 lit.m din HCJ 37/2013 (Regulamentul de organizare și funcționare a CJ Bihor) privind obligația celui care conduce ședința CJ (președinte de ședință, cel mai în vârstă dintre consilieri, președinte CJ) de menținere a ordinii și respectării regulamentului cu privire la desfășurarea ședințelor?”

R4: Da, cu mențiunea că întrebarea nu privește un fapt personal al pârâtului interogat, în accepțiunea art.351 Cod Procedură Civilă, ci faptul persoanei care a condus ședința.

5. „Recunoașteți faptul că în ședința CJ din data de 28.06.2016 (atât cel care conduce ședința – cel mai în vârstă dintre consilieri cât și Secretarul CJ – d-na Soltănel) în repetate rânduri, au prezentat procedura de alegere a președintelui CJ, în sensul că votul este secret, fiecare consilier primește un buletin de vot, consilierul se deplasează în cabina de vot unde votează, după care introduce votul în urnă?”

R5: Da, intervenția consilierului județean care a condus ședința și intervenția secretarului unității administrativ-teritoriale – în sensul indicat în întrebare - fiind consemnate în procesul-verbal al ședinței din 28 iunie 2016, pagina nr.12 și nr.13.

6. „A fost respectată procedura de vot – arătată la întrebarea nr.5 – în sensul că toți consilierii județeni (care au votat) au votat secret, în cabina de vot?”

R6: Modul concret de exercitare a dreptului de vot, de către fiecare consilier județean, nu constituie faptul personal al pârâtului chemat la interogatoriu, în accepțiunea art.351 Cod Procedură Civilă. Procedura de vot a fost respectată prin asigurarea tuturor condițiilor necesare exercitării în mod secret a dreptului la vot, după cum relevă procesul-verbal al ședinței.

7. ”Recunoașteți faptul că în ședința CJ din data de 28.06.2016, înainte de validarea votului pentru alegerea președintelui CJ, secretarul CJ d-na Soltănel – prezentă la lucrările ședinței CJ a avut o intervenție în sensul că Comisia de validare nu este legal constituită – fiind prezenți doar 2 din cei 3 membri ai Comisei (intervenția nu este consemnată în PV al ședinței dar este foarte clară în înregistrarea audio a ședinței)?”

R7: Nu, cu mențiunea că că întrebarea nu privește un fapt personal al pârâtului interogat, în accepțiunea art.351 Cod Procedură Civilă. În cazul în care dezbaterile nu ar fi fost corect consemnate în procesul-verbal, secretarul unității administrativ-teritoriale nu l-ar fi semnat, raportat la prevederile art.98 coroborat cu art.42 alin.4 din Legea nr. 215/2001.

8. ”Recunoașteți faptul că – în ciuda intervenției Secretarului CJ, atât la validarea alegerii Președintelui CJ cât și a vicepreședinților CJ, Comisia de validare nu a fost legal constituită, respectiv a fost compusă doar de 2 membri în loc de 3 membri – cum prevede art.90/31 din Legea nr. 215/2001?”

R8: Nu. Prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.149 din 28.06.2016 s-a constituit Comisia de validare a mandatelor de consilier județean, având în componență un număr de 3 membri. La adoptarea celor două hotărâri care fac obiectul litigiului, comisia de validare și-a desfășurat activitatea în mod valabil, în conformitate cu prevederile legale, în prezența majorității membrilor săi.

**Președinte
Pásztor Sándor**