

**Procesul verbal al  
ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bihor  
din data de 28 septembrie 2018, ora 11.00**

Ședința se deschide cu intonarea Imnului de Stat al României.

X

**PREZENȚI:** Pásztor Sándor – președinte, Mang Ioan – vicepreședinte, Bodea Traian – vicepreședinte, Avrigeanu Ionel, Babău Stela, Boda Gergely-Zoltán, Butișcă Victorica-Valentina, Câmpan Ioan, Chirilă Florin-Bujor, David Sergiu-Octavian, Dume Dorel, Gal Călin, Grim András, Kéry Hajnal, Mateaș Julien Dumitru, Oros Florian-Victor, Péter Zoltan-Stefan, Szabó Ștefan-Gheza, Szatmari Adrian, Szoboszlai-Gáspár István, Toderici Mihai, Țara Ioan-Gheorghe - consilieri județeni și doamna Carmen Soltănel – secretar al Județului Bihor.

**ABSENȚI:** Bezi Ovidiu, Bodea Nicolae Dan, Borza Cornel, Kiss Janos, Lascu Tudor Sebastian, Madear Moisa Tudorel, Motoca Romulus-Sorin, Neag Dumitru, Neniu Constantin, Peti Iosif, Popa Lidia, Suciu Teodor Ioan.

Participă invitați pe marginea punctelor de pe ordinea de zi.  
Sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass-media locală.

Convocarea Consiliului Județean s-a făcut prin Dispoziția nr. 360 din 25.09.2018 - care a fost dată publicității în mass-media și pe site-ul Consiliului Județean Bihor.

X

DI Președinte: Sărut mâna, Bună ziua. Începem ședința extraordinară anunțată în această săptămână și apoi anunțată prin toate dispozițiile și toate canalele obișnuite, în această săptămână pentru data de astăzi începând cu ora 10. Doresc să anunț prezența. Avem prezenți 22 de persoane, ședința este statutară.  
Doresc să supun la vot ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 123 din 17 iulie 2018 a Consiliului Județean Bihor.  
- Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri judetene)

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 125 din 17 iulie 2018 a Consiliului Județean Bihor.
  - Direcția Generală Tehnică (Serviciul lucrări de întreținere și investiții pe drumuri județene)
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: "Reparații capitale și amenajări interioare sediu nou Muzeul Țării Crișurilor, str. Armatei Române, nr. 1/A, Oradea, județul Bihor, etapa II – lucrări de construcții + instalații, utilaje și echipamente tehnologice; Reparații capitale și amenajări interioare sediu nou Muzeul Țării Crișurilor, str. Armatei Române, nr. 1/A, Oradea, județul Bihor, etapa II – dotări de bază".
  - Direcția Generală Tehnică – Serviciul Tehnic-Investiții
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 131/17.07.2018.
  - Direcția Generală Tehnică – Serviciul Tehnic-Investiții
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor și al instituțiilor subordonate pe anul 2018 – rectificat.
  - Direcția Generală Economică
6. Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean.
  - Direcția Generală Economică
7. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 500 mp, identificat prin nr. cadastral 51230, CF nr. 51230 Budureasa, aflat în domeniul public al județului Bihor, în vederea actualizării evidenței contabile și tehnico-operative a domeniului public al județului Bihor.
  - Direcția Generală Economică – Serviciul Administrarea Patrimoniului
8. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării dreptului de folosință cu titlu gratuit constituit în favoarea D.G.A.S.P.C. Bihor asupra spațiului din imobilul situat în municipiul Oradea, str. Corneliu Coposu nr.2, aflat în domeniul privat al Județului Bihor.
  - Direcția Generală Economică – Serviciul Administrarea Patrimoniului
9. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 186/R/2017 – irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel Oradea în Dosarul nr. 6976/111/2009.
  - Direcția Generală Economică – Serviciul Administrarea Patrimoniului

10.Diverse.

cu următoarele modificări:

X

#### Introducerea

**Punctului 11.** Proiect de hotărâre privind respingerea plângerilor prealabile nr. 17449/28.08.2018 și nr. 18111/05.09.2018.

**Punctului 12.** Proiect de hotărâre privind respingerea plângerilor prealabile nr. 18617/12.09.2018, nr. 19212/20.09.2018 și nr. 19302/21.09.2018.

**Punctului 13.** Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 154/28.08.2018 privind mutarea temporară a domnului Puia Lucian Călin, director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor pe perioada cercetării disciplinare.

**Punctului 14.** Proiect de hotărâre privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Puia Lucian Călin director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, ca urmare a incapacității temporare de muncă.

**Punctului 15.** Proiect de hotărâre privind detașarea domnului Puia Lucian Călin, director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, la Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

**Punctului 16.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unei persoane în vederea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă de director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Dl Președinte: Supun la vot ordinea de zi. Haideți să votăm. 22 voturi pentru. Nimeni contra, nici o abținere.

X

**Se trece la dezbateri:**

**Punctul 1.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 123 din 17 iulie 2018 a Consiliului Județean Bihor.

Dl Președinte: Se supune la vot materialul. Vă rog să votăm. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 167 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 2.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 125 din 17 iulie 2018 a Consiliului Județean Bihor.

Dl Președinte: Se supune la vot materialul. Vă rog să votăm. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 168 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: "Reparații capitale și amenajări interioare sediu nou Muzeul Țării Crișurilor, str. Armatei Române, nr. 1/A, Oradea, județul Bihor, etapa II – lucrări de construcții + instalații, utilaje și echipamente tehnologice; Reparații capitale și amenajări interioare sediu nou Muzeul Țării Crișurilor, str. Armatei Române, nr. 1/A, Oradea, județul Bihor, etapa II – dotări de bază".

Dl Președinte: Discuții? Doresc să supun materialul la vot. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 169 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 4.** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 131/17.07.2018.

Dl Președinte: Discuții? Se supune la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 170 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Bihor și al instituțiilor subordonate pe anul 2018 – rectificat.

D-na Carmen Soltănel: D-le Președinte vă rog frumos să-mi permiteți să amintesc art. 46 din Legea 215/2001 conform căruia cei care au interes patrimonial vor respecta procedura legală. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Vă mulțumesc. Supun la vot materialul. Vă rog să votăm. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrighianu Ionel, Cămpănu Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotriva”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 171 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 6.** Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean.

Dl Președinte: Supun la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrighianu Ionel, Cămpănu Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Vă mulțumesc.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotriva”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 172 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 7.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 500 mp, identificat prin nr. cadastral 51230, CF nr. 51230 Budureasa, aflat în domeniul public al județului Bihor, în vederea actualizării evidenței contabile și tehnico-operative a domeniului public al județului Bihor.

Dl Președinte: Spun la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrighianu Ionel, Cămpănu Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul nu a trecut.

D-na Carmen Soltănel – secretar al județului: A trecut. Dl președinte îmi asum ceea ce spun s-a greșit, este necesar 18 voturi. Materialul a trecut.

Dl Președinte: Da. Bine. Materialul a trecut atunci, bine. Vă mulțumesc. Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotriva”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 173 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 8.** Proiect de hotărâre privind constatarea încetării dreptului de folosință cu titlu gratuit constituit în favoarea D.G.A.S.P.C. Bihor asupra spațiului din imobilul situat în municipiul Oradea, str. Corneliu Coposu nr.2, aflat în domeniul privat al Județului Bihor.

Dl Președinte: Asta în schimb nu suntem 24 din start. Supun la vot. Să votăm. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul nu a trecut.

**Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva", neîntrunind numărul necesar de voturi pentru adoptarea hotărârii (24 voturi).**

X

**Punctul 9.** Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 186/R/2017 – irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel Oradea în Dosarul nr. 6976/111/2009.

Dl Președinte: Supun la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi abținere (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul nu a trecut.

**Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "abținere", neîntrunind numărul necesar de voturi pentru adoptarea hotărârii (24 voturi).**

X

**Punctul 11.** Proiect de hotărâre privind respingerea plângerilor prelabile nr. 17449/28.08.2018 și nr. 18111/05.09.2018.

Dl Președinte: Discuții? Supun la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 174 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 12.** Proiect de hotărâre privind respingerea plângerilor prelabile nr. 18617/12.09.2018, nr. 19212/20.09.2018 și nr. 19302/21.09.2018.

Dl Președinte: Da dl Avrigeanu, poftiți.

Dl Avrigeanu: Aș dori să ascult și punctul secretarului județului referitor la acest proiect de hotărâre, fiind persoana cea mai competentă pe probleme juridice să ne exprime un punct de vedere juridic înainte de a da un vot.

Dl Președinte: Da. Noi avem aici obiecțiunea d-nei Soltănel. Dumneavoastră nu o aveți?

Dl Avrigeanu: Da, dar cred că nu e o problemă...

Dl Președinte: Da aveți nu? Doriți... bun. D-na Soltănel poftiți.

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului: Nu cred că sunt cea mai competentă persoană din punct de vedere juridic, dar în conformitate cu legislația în vigoare am obligația și dreptul să prezint punctul de vedere asupra materialelor care sunt pe ordinea de zi. Este scris în Regulamentul de organizare și funcționare acest drept și în Legea 215/2001. Consider că respingerea plângerii prealabile nu se justifică având în vedere următoarele aspecte: art. 22 cuprinde norme contradictorii ceea ce intră în contradicție cu decizia Curții Constituționale, cu Legea 24/2000 nerealizând posibilitatea de a ști cine este destinatarul acestei norme astfel dacă în art. 7 se susține că secretarul județului îndeplinește toate atribuțiile prevăzute de lege, în art. 22 atribuțiile care revin printr-o lege organică secretarului județului, sunt date unui compartiment care nici măcar nu este, nu în subordonare ci în coordonare. Punctul 2. Din proiect nu rezultă dacă autoritatea publică și-a respectat obligația de a se încadra în numărul maxim de posturi stabilit în conformitate cu prevederile OUG nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006. S-a mai avut această discuție, știți punctul de vedere, nu cred că are rost să mai discutăm asupra lui. Punctul numărul 3. Proiectul de hotărâre nu este motivat corespunzător în condițiile în care nu relevă motivele care au impus reorganizarea aparatului de specialitate raportat la structura existentă anterior. Sunt dispoziții legale pe care le-am avut în vedere din: Legea 24/2000, din Legea 215/2001, din Constituție, din Legea 188/1999. Așa cum am relevat încă de la început sunt doar câteva aspecte. Cei care doresc, să se aplece mai mult asupra acestui regulament și asupra acestui act administrativ. Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Vă mulțumesc. Fără să explic prea multe articole și legi, foarte pe scurt. Unu. După discuțiile avute, probabil săptămâna viitoare deja va fi desemnată o persoană ca șef de serviciu care va răspunde pentru relația cu consilierii în raport de coordonare cu secretarul. Doi. Eu n-aș dori să intrăm încă o dată în eterna problemă de a reduce două teatre și filarmonica cu 600 de persoane? Sau 300? Eu cred că până sunt președinte aici nu o să reduc nici Regina Maria, nici Szigligety și nici Filarmonica. Deci asta este a doua problemă, a treia răspunsul este simplu. Absolut toate acordurile, avizele, până și ultima

pagină ștampilată avem de la ANFP cu absolut toate cerințele care într-o perioadă de o lună ni s-a cerut din două în două zile.

Dl Avrigeanu: Numai o observație înainte de a face aceste reorganizări despre care ne-ați vorbit așa vrea să vă solicit să vă aplecați asupra Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean și să vedeți că din păcate noi funcționăm pe un regulament de pe vremea d-lui președinte Cornel Popa, în care se vorbește de 34 de consilieri județeni, în care se vorbește de un președinte ales prin vot uninominal și alte chestiuni, despre atribuțiunile secretarului, suntem pe lângă lege departe. S-a modificat legislația, dumneavoastră ați ajuns președinte printr-o altă formulă juridică și noi funcționăm pe un regulament al consilierilor județeni care prevede că președințele Consiliului Județean este ales prin vot uninominal de către locuitorii județului Bihor și că avem o componență de 34 de consilieri județeni. Deci vă rog să verificați și să aduceți în concordanță cu realitatea zilei de astăzi după doi ani și jumătate aproape de mandat avem un regulament care nu este în concordanță cu realitatea.

Dl Președinte: D-le Avrigeanu permiteți-mi să vă răspund. Trebuie să vă dau o perfectă dreptate, dar n-ați votat noul regulament. L-am introdus aproximativ acum un an.

Dl Avrigeanu: Am votat pentru că am picat de acord și am spus că noi dorim să introducem punctul diverse, dumneavoastră ați modificat chestiunile legate de votul electronic, dar n-ați modificat lucrurile esențiale. Faptul că nu suntem 34 de consilieri, suntem 35 și nu avem un președinte...

Dl Președinte: Bun. Nu cred că asta este tema problemei. Noi lucrăm la ROF de aproximativ... din momentul organigramei lucrăm la ROF și am făcut... d-na de la personal sunteți aici? D-na Negru? N-a avut timp să vină doamna sau ce se întâmplă? Bine. Am făcut o grămadă de modificări în ROF. Urmează să le aducem în fața dumneavoastră. Ca să înțelegeți. Atunci când am înaintat actele către ANFP am înaintat inclusiv ROF-ul modificat și avem aprobare pentru el. Urmează să ajungă în fața noastră și rezolvăm și această problemă. Ok. Putem să trecem la vot nu? Vă mulțumesc. Haideti să votăm: 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avriganu Ionel, Câmpian Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 175 din 28 septembrie 2018.**

X

**Punctul 13.** Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 154/28.08.2018 privind mutarea temporară a domnului Puia Lucian Călin, director general



al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor pe perioada cercetării disciplinare.

Dl Președinte: Discuții? Supun la vot materialul. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avriganu Ionel, Câmpian Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 176 din 28 septembrie 2018.**

## X

**Punctul 14.** Proiect de hotărâre privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Puia Lucian Călin director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, ca urmare a incapacității temporare de muncă.

Dl Președinte: Discuții? Da. Pofțiți.

Dl Avriganu: Nu am înțeles foarte bine. Înseamnă că e în concediu de boală sau ce se întâmplă? Sau e pensionat de boală? Explicați-ne că nu înțelegem. Materialul a intrat acum dimineață nu l-am studiat, nu știm despre ce este vorba.

Dl Președinte: Da. Vă explic foarte pe scurt. Aproximativ de o lună a fost votată mutarea d-lui Puia la Evidența Populației și constatăm că dl Puia în acea secundă s-a îmbolnăvit foarte grav și de atunci este în permanență bolnav. Nu au trecut încă 90 de zile, doar 30 dar dânsul participă la o grămadă de evenimente, dar între timp este bolnav. Știu că este legal. Dacă nu era legal nu introduceam materialul. Noi actualmente prin aceste trei materiale aferente dânsului rezolvăm următoarele probleme: 1. Îmbunătățim situația că poate se reface dl Puia. Revocăm mutarea, în următorul articol propunem o detașare pe un post superior, deci a fost mutat pe un post de consilier superior și acum va fi detașat pe un post de șef de serviciu, pe un post de conducere și între timp constatăm, ieri am cerut ultima dată act oficial despre situația dânsului și ni s-a comunicat oficial că este în concediu de boală în permanență. Atâta se întâmplă și asigurăm mai departe în ultimul material persoana care va conduce pe această perioadă temporar D.G.A.S.P.C-ul fiindcă ați văzut câte probleme avem, organigramă, buget, am primit o grămadă de bani trebuie să știm cum să-i cheltuim, vom face niște angajări fiindcă trebuie să asigurăm niște lucruri acolo și trebuie să ducă o persoană acolo lucrurile. Ok.

Dl Avriganu: Două întrebări. Să înțelegem că orice persoană din Consiliul Județean sau din instituțiile subordonate dacă se va îmbolnăvi pe o perioadă de o lună, de două, va fi automat schimbat din funcție, mutat și i se va desface contractul de muncă? Asta e prima întrebare. A doua: dacă există în organigrama Direcției de Evidență postul acesta de șef serviciu liber există și este finanțat și ce s-a întâmplat în perioada de la ultima ședință când

a fost suspendat până acuma. Care este baza legală în care dânsul a fost consilier?  
Remunerația de unde și-o ia?

Dl Președinte: Eu vă răspund în trei propoziții și dau cuvântul d-nei Soltănel cu articolele și cu baza legală și cu tot. 1. Să nu uităm dl Puia a fost mutat printr-o hotărâre de Consiliu Județean și am dat o hotărâre în acest sens. 2. Dânsul n-a ajuns acolo fiindcă s-a îmbolnăvit brusc. Da? Deci dânsul efectiv nici nu s-a prezentat la Evidența Populației. 3. Dânsul are salariul în continuare că am studiat foarte bine și fiecare pas s-a discutat cu ANFP-ul inclusiv, dânsul are în continuare pe această perioadă salariul de director general al D.G.A.S.P.C-ului asigurat. 4 Postul de șef serviciu există, este vacant și este bugetat la Evidența Populației. Mai departe d-na Soltănel.

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului Bihor: Suspendarea este perfect legală, este text de lege în Legea 188 în care spune: în momentul în care peste 30 de zile intră în incapacitate temporară de muncă se suspendă. Deci asta nu este o sancțiune ci acordă posibilitatea conducătorului instituției de a considera postul vacant și de a putea lucra cineva în sistem. Cu atât mai mult cu cât în Direcția pentru Protecția Copilului se spune foarte clar și știm că nu există peronal. Deci sub acest aspect este perfect legal. În ceea ce privește mutarea, hotărârea privind mutarea nu a produs niciodată efecte juridice. Din ce motive? 1. Era nelegală, pentru că mutarea nu se poate face de la o instituție cu personalitate juridică la o altă instituție cu personalitate juridică, deci spune clar art. 91 din Legea 188 că mutarea se face doar în cadrul aceleiași instituții sau altei structuri fără personalitate juridică, deci până în acest moment dl Puia prin revocarea mutării nu i s-a încălcat nici un drept pentru că nu a produs efecte juridice. Deci prin urmare la acest moment dl Puia în mod corect este suspendat în baza aceluși articol. Prin revocarea mutării de fapt am intrat într-o legalitate firească pentru că nu era legală mutarea, iar temeiul revocării mutării nu este faptul că a fost în concediu medical pentru că pe perioada suspendării nu se poate realiza nici o modificare, dar pe noi ne interesează faptul că s-a revenit și este un semn de normalitate și în același timp rămâne fără obiect plângerea prealabilă pe care dl Puia a depus-o. Deci la acest moment suntem în deplină legalitate cu raporturile de serviciu ale directorului de la D.G.A.S.P.C. Vă mulțumesc.

Dl Gal: Da am ascultat pledoaria d-nei secretar. Asta înseamnă că prima hotărâre pe care dumneavoastră ați dat-o practic n-a întrunit și nu a fost legală. Pentru că normal trebuia mutat nu-i neaparat nevoie acuma de dl Puia nu mă refer acuma la dânsul în special ci faptul că trebuia mutat pe un post omolog. Deci mutarea se face pe un post omolog. Adică care întrunește toate condițiile postului de pe care a plecat. Faptul că acuma reveniți cu o nouă hotărâre să intrați în legalitate, întrebarea mea este în această perioadă dintre prima hotărâre și aceasta să înțeleg că mutarea dânsului a fost nelegală?

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului Bihor: Nu a produs efecte juridice.

Dl Gal: Dar există o hotărâre care practic a fost semnată și a fost adusă la cunoștința...

Dl Președinte: Dl Gal haideți să vă explic foarte, fără a explica și eu articole și legi și nu știu ce. Noi aducem, noi votăm o hotărâre de coniliu județean luna trecută în data de x. Da? Și ne trezim când eu semnez actul în dimineața următoare că dl Puia din acea zi când am adus hotărârea a fost în concediu de boală. Da? Dar eu nu aveam cum să aflu în acea zi. N-am putut s-o punem efectiv în aplicare pe lângă toate părțile astea fiind-că dânsul a fugit în concediu de boală deja în momentul când noi am votat. Da. Fiind-că a înțeles că asta este situația. Această hotărâre n-a reușit să-și facă efectele de loc. 0. Fiind-că de atunci este non stop în concediu de boală. Încerc să explic aici că este foarte bolnav da? Dar dânsul este bolnav încă din ziua în care a fost adusă hotărârea, da? Corectăm această problemă fiind-că nu aduce hotărârea nici un efect în concediu de boală. Acum corectăm această hotărâre printr-o hotărâre perfect legală prin care îl detașăm pe dânsul din prima zi de lucru când vine. O dată se va însănătoși că nu-i dorim să nu fie sănătos, vine prima zi de lucru și se prezintă în detașarea care o votăm astăzi și lucrurile sunt rezolvate. Între timp ca să răspund și la întrebarea dumneavoastră am identificat postul de șef servicii la Evidența Populației care este un post de conducere, am avut discuții, este perfect legal, este post de conducere cu post de conducere și cu salariul aferent după perioada de boală a postului de director general. Lucrurile sunt simple și pe înțeles și juridic sunt în regulă. Vă mulțumim. Votăm materialul 14 așa-i? Vă rog să votăm la materialul 14. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 177 din 28 septembrie 2018.**

## X

**Punctul 15.** Proiect de hotărâre privind detașarea domnului Puia Lucian Călin, director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, la Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor.

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului Bihor: În conformitate cu art. 128 din Legea 215/2001 fac obiecțiuni. Referatul de nelegalitate se referă la: dl Puia Lucian Călin este cercetat disciplinar și motivul mutării așa cum rezultă din expunerea de motive și raportul de specialitate este faptul că este cercetat disciplinar. Art. 89 din Legea 188/1999 "detașarea se dispune în interesul autorității sau instituției publice în care urmează să își desfășoare activitatea". Nu este prezentată nici o solicitare a Direcției de Evidență a populației în sensul în care se dorește suplimentarea cu o funcție de conducere. Următorul articol, art. 77 din Legea 188/1999 prevede în mod expres dispoziție imperativă "pe

perioada cercetării administrative, în situația în care funcționarul public care a săvârșit o abatere disciplinară poate influența cercetarea administrativă conducătorul autorității sau instituției publice are obligația de a interzice accesul acestuia la documente care pot influența cercetarea sau după caz, de a dispune mutarea temporară a funcționarului public în cadrul altui compartiment sau altei structuri a autorității ori instituției publice”. Dacă mergem la noțiunea de structură pe care o găsim la art. 91, este structură fără personalitate juridică. Din punct de vedere juridic a Legii nr. 188 dl Puia poate fi mutat doar în cadrul aceleiași instituții. Detașarea încalcă art. 89. În schimb este adevărat că funcția pe care ar trebui să fie detașat corespunde fiind în aceeași categorie. Categoria fiind cea de funcție de conducere nefăcând diferență între șef serviciu și directorul instituției. Dar ceea ce este încălcat este art. 89 interesul autorității sau instituției și art. 77 alin. 7 unde spune clar că pe perioada cercetării administrative se mută și nu se detașează.

Dl vicepreședinte Mang: Dați aviz de nelegalitate și haideți să închidem subiectul.

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului Bihor: Am spus clar că este art. 128, nu este aviz de nelegalitate sunt obiecțiuni.

Dl Președinte: Atunci nu dați aviz de nelegalitate?

D-na Carmen Soltănel – secretarul județului Bihor: Am spus că fac obiecțiuni.

Dl Președinte: Am înțeles vă mulțumesc d-na Soltănel.

Dl vicepreședinte Mang: Aș dori să fac câteva precizări: eu înțeleg supărarea d-nei Soltănel pentru că dâșii sunt parteneri în cadrul comisiei de protecție a copilului, dar trebuie să reținem câteva lucruri: 1. Dl Puia Lucian nu a putut fi cercetat disciplinar în condiții normale pentru că a amenințat întotdeauna comisia cu avocații pe care-i are, cu instanțe. Cei din comisie s-au plâns. Cei din comisie au spus chestiunea asta. Ca urmare am încercat să-l mutăm așa cum spune legea. După care ANFP-ul ne-a spus că nu poate fi mutat decât pe un post similar. Adică Director General. Director General la Direcția de protecție a Copilului să-l mutăm sau șef de serviciu. Dacă era în direcție indiferent unde-l puneam nu putea fi cercetat. Ca urmare este detașat în interesul instituției. Mulțumesc.

Rumoare în sală.

Dl Președinte: Eu propun să supunem la vot materialul. Eu nu înțeleg un singur lucru. D-na Soltănel... Pot să explic și eu un singur lucru? Că nu există să nu mă întrerupeți. Dl Avriganu haideți să monitorizăm de câte ori ne întrerupem.

Dl Avrigeanu: Explicați colegilor consilieri care votează această hotărâre și au mai votat încă una că suma de împărțit pe care o veți plăti d-lui Puia peste un an, peste doi când se va termina acest proces se va împărți într-adevăr la 18, nu la doi sau la trei câți sunteți în conducere sau unul cel care semnează și într-adevăr suma va fi mai mică pentru fiecare nu veți plăti dumneavoastră ca și președinte întreaga sumă. Asta vreau să știe fiecare coleg. Vă spun din experiență proprie.

Dl Președinte: Da dl Avrigeanu. La acest lucru pot să răspund că dl Puia dispune conform legii de fix același salariu de care dispune și dincolo... iar mă întrerupeți. Deci dl Puia nici pe poziție nici din punct de vedere al salariului nu pierde nici un ban. Restul problemelor le vedem. Da. Suntem foarte conștienți de procese, probabil d-na Soltănel oricum este foarte expertă și nu știu, văd că-i cu brio cu examenele, ne va ajuta în aceste procese și vom merge înainte.

Dl vicepreședinte Mang: Deci eventualele daune morale pe care dl Puia le-ar putea cere în instanță eu cred că vor fi mici pe lângă efectele pe care prezența d-lui Puia în continuare în direcție le are. Nu e nici o problemă. Din ce vom recupera vom plăti... Sunt convins că dl Puia își va retrage toate plângerile în decurs de câteva luni.

Dl Președinte: Vă mulțumesc. Supun la vot materialul. Vă rog să votăm. 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Câmpan Ioan, Gal Călin, Toderici Mihai). Materialul a trecut.

Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva".

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 178 din 28 septembrie 2018.**

## X

**Punctul 16.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unei persoane în vederea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă de director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Dl Președinte: Dl vicepreședinte Bodea va face propunerea.

Dl vicepreședinte Bodea: Propun pe doamna Gaciu Camelia Otilia pentru director la DGASPC care este director adjunct temporar.

Dl Președinte: Vă mulțumesc. Trecem la vot. Va fi vot secret. 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 2 voturi abținere. Propunerea a trecut. Doresc să supun în întregime materialul la vot. Vă rog să votăm. 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Avrigeanu Ionel, Gal Călin, Toderici Mihai), 1 vot abținere (Campan Ioan).



Supus votului, proiectul este votat cu 18 voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotriva”, 1 vot ”abținere”.

**În baza votului exprimat se adoptă Hotărârea nr. 179 din 28 septembrie 2018.**

X

DIVERSE:

DL Gal: Nu am intervenit atunci la punctul respectiv, legat de plângerile prealabile și hotărârile dumneavoastră de revocare, singurul lucru văd doar că sunt întocmite la Serviciul Juridic de doamna Derecichei Mioara. Întrebarea mea este, nu văd în material motivul pentru care sunt respinse. Motivul pentru care sunt respinse cele două solicitări și cele două plângeri prealabile pe care noi le-am depus. Personal le-am depus. Văd aici că dați într-adevăr un... hotărăște respingerea plângerilor, deci dați un aviz de respingere, dar nu văd nicăieri motivarea.

Dl Președinte: Dl Gal vă trimitem motivarea bine?

Dl Gal: Vă mulțumesc.

Dl Președinte: Vă mulțumesc și eu. Cât de greu e pentru dl Puia în concediu de boală, acum eu nu vreau să intru în detalii că nu-s etice, dar avem o grămadă de înregistrări pe la ce festivități umblă, pe unde umblă și nu umblăm după dânsul. Astea-s acte oficiale. Dar știți cum e omul sau este bolnav din cauza problemelor sau nu este bolnav, sau este la lucru, sau nu este la lucru. Trebuie hotărât o dată ce se întâmplă cu persoana. Vă mulțumesc frumos, ședința este închisă. Un sfârșit de săptămână plăcut pentru toată lumea.

**PREȘEDINTE,  
PÁSZTOR SÁNDOR**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
CARMEN SOLTĂNEL**



