

PROIECT DE HOTĂRÂRE

Nr. 4222 din 12.03.2026

privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

Având în vedere Referatul de aprobare cu nr. 4223 din 12.03.2026 la Proiectul de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, propus de președintele Consiliului Județean Bihor, Raportul de specialitate al Compartimentului resurse umane-Direcția economică nr. 4224/12.03.2026 și Raportul Comisiei de specialitate nr. _____;

Ținând cont de:

- Adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor nr. 13418/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Bihor cu nr. 3836/05.03.2026 și Nota de fundamentare nr. 12888/03.03.2026;
- Hotărârea Consiliului Județean nr. 215 din 27.11.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor;
- Avizele consultative ale Colegiului Director ale DGASPC Bihor, eliberate prin Hotărârea nr. 6/05.03.2026 și Hotărârea nr. 7/05.03.2026;
- Sentința civilă nr. 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 2471/111/2023*;
- Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de apel Oradea în dosarul nr. 2471/111/2023*-R;
- Avizul consultativ al Ministerului Muncii și Solidarității Sociale nr.....;

Luând în considerare prevederile:

- H.G. nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal cu modificările și completările;
- O.U.G. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul competențelor stabilite prin art. 182 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă modificarea Organigramei și a Statului de Funcții, conform Anexelor 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, instituție publică de interes județean aflată în subordinea Consiliului Județean Bihor, având rolul de a asigura, la nivel județean, aplicarea politicilor și strategiilor de asistență socială în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și a oricăror altor persoane aflate în dificultate.

Art. 2 Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Președintele Consiliului Județean Bihor prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Art. 3 Prezenta hotărâre se comunică cu Instituția Prefectului - Județul Bihor, Președintele Consiliului Județean Bihor, Compartiment resurse umane-Direcția economică, Compartimentul Relații cu Consilierii, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

**PREȘEDINTE,
MIRCEA MĂLAN**



**AVIZAT
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
MĂRIOARA CARMEN SOLTĂNEL**



STAT DE FUNCTII
Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

1. Aparatul propriu al D.G.A.S.P.C. Bihor

Nr. crt.	Funcția	Nivel de studii	Grad/grad profesional	Nr. posturi
Conducere				
1	Director general	S	II	1
2	Director general adj.	S	II	2
Total				3
Serviciul contabilitate, salarizare, planificare bugetară și management financiar				
1	Șef serviciu	S	II	1
Compartimentul salarizare și management financiar				
1	Inspector	S	superior	3
Total				3
Compartimentul contabilitate și planificare bugetară				
1	Inspector	S	superior	4
Total				4
Compartimentul evidenta și plată beneficii de asistență socială				
1	Inspector	S	superior	6
Total				6
Compartimentul de achiziții publice				
1	Consilier achiziții publice	S	superior	3
Total				3
Compartimentul tehnic, administrativ, patrimoniu și aprovizionare				
1	Inspector de specialitate	S	IA	1
2	Referent	M	IA	1
3	Secretar	M/G		1
Total				3
Compartimentul sănătate și securitate în muncă și P.S.I.				
1	Inspector de specialitate	S	IA	1
Total				1
Compartimentul management de caz pentru copii în sistem rezidențial				
1	Inspector	S	superior	7
Total				7
Compartimentul management de caz pentru copii în plasament la familii/persoane				
1	Inspector	S	superior	7
2	Inspector	S	principal	1
Total				8
Compartimentul management de caz pentru asistenți materni				
1	Inspector	S	superior	7
Total				7
Compartimentul management de caz pentru copii în asistență maternală				
1	Inspector	S	superior	12
Total				12
Compartimentul intervenție în regim de urgență în domeniul asistenței sociale și abuz				

1	Inspector	S	superior	7
Total				7
Serviciul de evaluare complexă handicap				
1	Sef serviciu	S	II	1
Compartimentul de evaluare complexă a copilului				
1	Inspector	S	superior	6
2	Medic	S	primar	1
Total				7
Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap				
1	Inspector	S	superior	5
2	Medic	S	specialist	2
3	Psihopedagog	S	principal	1
4	Pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	Instructor de educatie	M	principal	1
Total				10
Compartimentul management de caz pentru persoane adulte cu dizabilități și monitorizare servicii sociale				
1	Inspector	S	superior	8
2	Inspector	S	principal	3
Total				11
Compartimentul management de caz pentru adulți, persoane varstnice, monitorizare servicii sociale, prevenire marginalizare sociala				
1	Inspector	S	superior	1
Total				1
Compartimentul locuire Incluzivă				
1	Inspector	S	superior	1
Total				1
Medic- presedinte CEPAN				
1	Medic	S	primar	1
Total				1
Secretariatul C.P.C. și C.E.P.A.H.				
1	Inspector de specialitate	S	IA	2
2	Inspector de specialitate	S	II	2
3	Referent	M	IA	1
Total				5
Compartimentul management resurse umane				
1	Inspector	S	superior	4
Total				4
Compartimentul juridic și contencios				
1	Consilier juridic	S	superior	4
Total				4
Compartimentul managementul calității serviciilor sociale, Implementare și dezvoltare sistem de control Intern/managerial				
1	Inspector	S	superior	1
Total				1
Compartimentul monitorizare servicii sociale contractate				
1	Inspector	S	superior	1
Total				1
Compartimentul adoptii				
1	Consilier juridic	S	superior	1
2	Inspector	S	superior	5
Total				6
Compartimentul monitorizare, analiza statistica, indicatori asistenta sociala și incluziune sociala, strategi și relația cu organizațiile neguvernamentale				
1	Inspector	S	superior	5

Total				5
Compartimentul programe proiecte				
1	Inspector	S	superior	1
Total				1
Compartimentul comunicare, registratura, relatii cu publicul și evaluare inițială				
1	Inspector	S	superior	2
2	Referent	M	superior	1
Total				3
Compartimentul IT				
1	Inspector de specialitate	S	IA	1
Total				1
Total aparat propriu				128

TOTAL APARAT PROPRIU			128
Din care:	FUNȚII PUBLICE		111
		de conducere	5
		de execuție	106
	POSTURI CONTRACTUALE		17
		de conducere	0
	de execuție	17	

2. Structuri organizatorice din subordinea D.G.A.S.P.C. Blhor

1	RETEA PERSOANE/FAMILII DE PLASAMENT ȘI ASISTENȚI MATERNALI PROFESIONIȘTI			
1	asistenți maternali profesioniști	M/G		286
Total posturi				286
2	COMPLEX REZIDENTIAL PENTRU COPII CU DIZABILITATI, VIOLENTA DOMESTICA ORADEA			
Posturi comune complex				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
2	inspector de specialitate	S	I	1
3	muncitor calificat	M/G	III	1
Total posturi comune complex				3
Centrul Respiro pentru Copii cu Dizabilitati				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	debutant	1
2	psiholog	S	practicant	1
3	kinetoterapeut	S		1
4	sofer	M/G	I	1
componenta de zi				
1	educator	S	principal	4
2	educator	PL	principal	1
3	asistent medical	PL	principal	1
4	instructor de educatie	M	principal	1
5	ingrijitoare			1
componenta de tip rezidential				
1	educator	PL	principal	1

2	asistent medical	PL	principal	2
3	asistent medical	PL		2
4	instructor de educatie	M	principal	3
5	infirmiera	G		1
6	infirmiera	G	debutant	2
7	ingrijitoare			1
Total posturi				24
Casa de Tip Familial "Ghiocell"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	specialist	0.25
3	educator	S	principal	3
4	pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	educator	PL	principal	1
6	asistent medical	PL	principal	1
7	instructor de educatie	M	principal	2
Total posturi				8.5
Casa de Tip Familial "Buburuzele"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	specialist	0.25
3	educator	S	principal	2
4	educator	SSD	principal	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	educator	PL	principal	1
7	asistent medical	PL	principal	1
8	infirmiera	G	debutant	1
9	ingrijitoare			1
Total posturi				8.50
Casa de Tip Familial "Pasarea Malastra"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	specialist	0.5
3	educator	S	principal	4
4	educator	S		1
5	educator	PL	principal	1
6	pedagog de recuperare	PL	principal	1
7	asistent medical	PL	principal	1
Total posturi				9
Casa de Tip Familial "Curcubeu"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	specialist	0.25
3	educator	S	principal	3
4	educator	S		1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	asistent medical	PL	principal	1
7	instructor de educatie	M	principal	2
Total posturi				8.50
Casa de Tip Familial "Mugurasii"				

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	specialist	0.25
3	educator	S	principal	2
4	educator	PL	principal	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	asistent medical	PL	principal	1
7	instructor de educatie	M	principal	2
8	infirmiera	G	debutant	1
Total posturi				8.50

Casa de Tip Familial "Prichindell"

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	specialist	0.5
3	asistent medical	PL	principal	2
4	asistent medical	PL		2
5	instructor de educatie	M	principal	4
6	infirmiera	G	debutant	1
Total posturi				10

LOCUINTA PROTEJATA PENTRU VICTIMELE VIOLENTEI DOMESTICE

nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	1
2	asistent medical	PL		1
3	instructor de ergoterapie	M	principal	2
4	infirmieră	G	debutant	1
5	ingrijitoare			1
Total posturi				6

TOTAL POSTURI COMPLEX REZIDENTIAL PENTRU COPII CU DIZABILITATI, VIOLENTA DOMESTICA ORADEA

86.00

3

COMPLEX DE SERVICII SOCIALE PENTRU COPII SI TINERI ORADEA

Posturi comune centru

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
2	inspector de specialitate	S	I	1
Total posturi comune pe complex				2

Casa de Tip Familial "Dalmatienii"

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	principal	0.5
3	educator	S	principal	4
4	educator	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	ingrijitoare			1
Total posturi				8.00

Casa de Tip Familial "Clupercutelor"

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25

2	psiholog	S	principal	0.25
3	educator	S	principal	1
4	educator	SSD	principal	1
5	educator	PL	principal	1
6	asistent medical	PL		1
7	instructor de educatie	M	principal	2
8	instructor de educatie	M	debutant	1
Total posturi				7.50
Apartment "Tineri responsabili"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	educator	S	principal	2.00
Total posturi				2.50
Adapostul de Noapte pentru Copiii Strazii Oradea				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	educator	S	principal	4
4	educator	S		2
5	asistent medical	PL	principal	1
6	sofer	M/G	I	1
Total posturi				8.50
Centrul Maternal "Phoenix" Oradea				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	educator	S	principal	3
4	educator	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	infirmiera	G		1
7	ingrijitoare			1
Total posturi				7.50
Casa de Tip Familial "Osorhei"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	asistent medical	PL		1
4	instructor de educatie	M	principal	5
5	instructor de educatie	M	debutant	2
Total posturi				8.50
Casa de Tip Familial "Paleu"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	educator	S	principal	2
4	educator	S	debutant	1
5	asistent medical	PL		1
6	asistent medical	PL	debutant	1

7	instructor de educatie	M	principal	3
Total posturi				8.50
Centrul de Zi pentru Consillere si Sprljin pentru Parinti si Copii Oradea				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	psihopedagog	S	principal	1
2	asistent social	S	principal	2
3	asistent social	S	specialist	1
4	psiholog	S	principal	1
5	psiholog	S	specialist	1
6	psiholog	S	practicant	1
7	psiholog	S	stagiar	1
Total posturi				8
Casa de Tip Familial "Speranta"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	practicant	0.5
3	educator	S	principal	3
4	educator	S	debutant	1
5	asistent medical	PL		1
6	instructor de educatie	M	principal	1
7	Instructor de educatie	M	debutant	1
8	ingrijitor	M/G		1
Total posturi				9
Casa de Tip Familial "Casa Bratca"				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	practicant	0.5
3	educator	S	principal	3
4	educator	PL	principal	2
5	instructor de educatie	M	principal	1
Total posturi				7
TOTAL posturi COMPLEX DE SERVICII SOCIALE PENTRU COPII SI TINERI ORADEA				77
4 CENTRUL DE RECREERE PT. COPII SI TINERI "IRENE ROWEN" PADUREA NEAGRA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	administrator	M	I	1
Total posturi				1
5 CENTRUL DE ZI DE RECUPERARE PENTRU COPII CU DIZABILITATI ORADEA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	psiholog	S	principal	1
3	psiholog	S	specialist	1
4	psihopedagog	S	principal	1
5	asistent social	S	specialist	1

6	fiziokinetoterapeut	S	principal	2
7	kinetoterapeut	S	principal	3
8	educator	SSD	principal	1
9	asistent medical	PL	principal	1
10	asistent medical	PL		1
11	instructor de educatie	M	principal	1
12	masor	M	principal	2
13	sofer	M/G	I	1
14	infirmiera	G		1
Total posturi				18

6	ECHIPA MOBILA PENTRU COPIII CU DIZABILITATI ORADEA			
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	logoped	S	principal	1
2	kinetoterapeut	S	principal	1
3	asistent medical	PL	principal	1
Total posturi				3

7	ASISTENT PERSONAL PROFESIONIST			
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	Asistent personal profesionist	M/G		35
Total posturi				35

8	CENTRUL DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI ORADEA			
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	psiholog	S	principal	1
3	asistent social	S	principal	1
4	fiziokinetoterapeut	S	principal	1
5	kinetoterapeut	S		2
6	terapeut ocupational	S		1
7	asistent medical	PL	principal	1
8	instructor de ergoterapie	M	principal	1
9	sofer	M/G	I	1
Total posturi				10

9	ECHIPA MOBILA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI ORADEA			
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	1
2	psiholog	S	specialist	1
3	kinetoterapeut	S	principal	1
4	asistent medical	PL		1
5	sofer	M/G	I	1
Total posturi				5

10	COMPLEX DE SERVICII SOCIALE TINCA			
Posturi comune complex				

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
Total posturi comune complex				1
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI TINCA				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	practicant	0.5
3	fiziokinetoterapeut	S	principal	1
4	asistent medical	PL	principal	1
5	asistent medical	PL		1
6	asistent medical	PL	debutant	1
7	pedagog de recuperare	PL	principal	1
8	pedagog de recuperare	PL	debutant	1
9	art terapeut	M	principal	2
10	muncitor calificat	M/G	I	1
11	infirmiera	G		12
12	infirmiera	G	debutant	1
Total posturi				23
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI BUCURIA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.125
2	psiholog	S	practicant	0.125
3	kinetoterapeut	S	debutant	0.25
4	asistent medical	S	principal	1
5	animator socio-educativ	M	principal	1
6	infirmiera	G		4
Total posturi				6.5
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI LUCEAFARUL				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.125
2	psiholog	S	practicant	0.125
3	kinetoterapeut	S	debutant	0.25
4	asistent medical	PL	debutant	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		4
Total posturi				7.5
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI ARMONIA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	practicant	0.25
3	kinetoterapeut	S	debutant	0.25

4	asistent medical	PL	debutant	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		4
Total posturi				7.75
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI IULIA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	stagiar	0.25
3	kinetoterapeut	S	debutant	0.25
4	asistent medical	PL		1
5	instructor de ergoterapie	M	principal	1
6	infirmiera	G		5
Total posturi				7.75
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI DALIA				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	fiziokinetoterapeut	S	principal	0.25
2	asistent social	S	principal	0.25
3	psiholog	S	stagiar	0.25
4	art terapeut	PL	principal	0.25
5	asistent medical	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		5
Total posturi				8
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI SF. NICOLAE				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	fiziokinetoterapeut	S	principal	0.25
2	asistent social	S	principal	0.25
3	psiholog	S	stagiar	0.25
4	art terapeut	PL	principal	0.25
5	asistent medical	PL		1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		5
Total posturi				8
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI SF. ANDREI				
nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	stagiar	0.25
3	fiziokinetoterapeut	S	principal	0.5
4	art terapeut	PL	principal	0.5
5	asistent medical	PL	principal	2
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	muncitor calificat	M/G	I	1
8	infirmiera	G		9

Total posturi	14.50
TOTAL POSTURI COMPLEX DE SERVICII SOCIALE TINCA	84.00

11

COMPLEX DE SERVICII SOCIALE ORADEA**Posturi comune complex**

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
Total posturi comune complex				1

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI VICTORIA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	kinetoterapeut	S	principal	0.25
4	pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		4
Total posturi				7.75

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI TRINITATEA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	principal	0.5
3	kinetoterapeut	S	principal	0.5
4	pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		3
Total posturi				7.50

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI FAMILIA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treaptă profesională	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.25
2	psiholog	S	principal	0.25
3	kinetoterapeut	S	principal	0.25
4	pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		4
Total posturi				7.75

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI INCREDEREA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	psiholog	S	principal	0.5
2	asistent social	S	principal	0.5
3	kinetoterapeut	S		0.5

4	pedagog de recuperare	PL	principal	1
5	asistent medical	PL	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	infirmiera	G		4
Total posturi				8.50
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI PRIETENIA				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.5
2	psiholog	S	principal	0.5
3	kinetoterapeut	S		0.5
4	terapeut ocupational	S	principal	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	1
6	asistent medical	PL	principal	1
7	instructor de ergoterapie	M	principal	1
8	infirmiera	G		3
Total posturi				8.50
TOTAL POSTURI COMPLEX DE SERVICII SOCIALE ORADEA				41

12	LOCUINTA MINIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI NR. 6			
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	0.25
2	lucrador social	M	principal	1
Total posturi				1.25
13	LOCUINTA MAXIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI NR. 7			
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	0.25
2	terapeut ocupational	S	principal	1
3	terapeut ocupational	S		1
4	animator socio-educativ	M	principal	1
5	infirmiera	G		2
6	infirmiera	G	debutant	1
Total posturi				6.25
14	LOCUINTA MAXIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI NR. 8			
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	0.25
2	terapeut ocupational	S	principal	2
3	pedagog de recuperare	PL	principal	1
4	infirmiera	G		2
5	infirmiera	G	debutant	1
Total posturi				6.25

15 LOCUINTA MAXIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI DACIA ORADEA				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	0.25
2	psiholog	S	principal	1
3	pedagog de recuperare	PL	principal	1
4	asistent medical	PL	principal	1
5	animator socio-educativ	M	principal	2
6	infirmier	G		2
Total posturi				7.25

16 COMPLEX DE SERVICII SOCIALE CIUTELEC				
Posturi comune complex				1
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
Total posturi comune complex				1
CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI CIUTELEC				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.50
2	psiholog	S	specialist	0.50
3	kinetoterapeut	S	principal	1
4	asistent medical	PL	principal	4
5	masor	M	principal	1
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	animator socio-educativ	M	principal	1
8	lucrador social	M	principal	1
9	infirmiera	G		22
10	infirmiera	G	debutant	1
11	administrator	M	II	1
Total posturi				34
CENTRUL DE ABILITARE SI REABILITARE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI CIUTELEC				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	principal	0.50
2	psiholog	S	specialist	0.50
3	kinetoterapeut	S	principal	1
4	instructor de educatie	M	principal	2
5	instructor de ergoterapie	M	principal	1
6	asistent medical	PL	principal	4
7	infirmiera	G		20
8	infirmiera	G	debutant	4
9	magaziner	M/G		1
10	muncitor calificat	M/G	I	1
Total posturi				35
TOTAL POSTURI COMPLEX DE SERVICII SOCIALE CIUTELEC				70

17 CENTRUL REZIDENTIAL DE ASISTENTA SI REINTEGRARE/REINTEGRARE SOCIALA PENTRU PERSOANELE FARA ADAPOST ORADEA				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	asistent social	S	principal	1
3	psiholog	S	principal	1
4	asistent medical	PL	principal	1
5	asistent medical	PL		1
6	instructor de educatie	M	principal	2
7	animator socio-educativ	M	principal	1
8	infirmiera	G		4
Total posturi				12

18 CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI CIGHID				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	asistent social	S	practicant	1
3	psiholog	S	practicant	1
4	kinetoterapeut	S	debutant	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	4
6	asistent medical	PL	principal	4
7	asistent medical	PL	debutant	1
8	art-terapeut	M	principal	1
9	animator socio-educativ	M	principal	3
10	lucrador social	M	principal	1
11	instructor de ergoterapie	M	principal	1
12	instructor de ergoterapie	M	debutant	1
13	infirmiera	G		21
14	infirmiera	G	debutant	2
15	inspector de specialitate	S	I	1
16	muncitor calificat	M/G	I	1
Total posturi				45

19 LOCUINTA MAXIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI ARC BEIUS				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	lucrador social	M	principal	1
2	art terapeut	M	principal	2
3	animator socio-educativ	M	principal	1
4	infirmiera	G		2
5	infirmiera	G	debutant	2
Total posturi				8

20 CENTRUL DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI BEIUS				
nr. crt.	functia	niv. de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi

1	asistent social	S	principal	1
2	psiholog	S	principal	1
3	fiziokinetoterapeut	S	principal	1
4	asistent medical	PL		1
5	instructor de ergoterapie	M	principal	2
Total posturi				6

21 CENTRUL DE SERVICII DE RECUPERARE NEUROMOTORIE DE TIP AMBULATORIU PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI VALEA LUI MIHAI

nr. crt.	functia	niv.de stud.	grad/treaptă profesională	nr. posturi
1	kinetoterapeut	S	principal	1
2	asistent social	S	debutant	1
3	psiholog	S	stagiar	1
Total posturi				3

22 LOCUINTA MAXIM PROTEJATA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI FRANKFURT

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	asistent social	S	specialist	1
2	psiholog	S	specialist	1
3	instructor de ergoterapie	M	principal	1
4	animator socio-educativ	M	principal	1
5	lucrator social	M		0.50
6	infirmiera	G		4
Total posturi				8.50

23 CENTRUL DE ABILITARE ȘI REABILITARE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI CADEA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	asistent social	S	principal	1
3	psiholog	S	principal	1
4	kinetoterapeut	S	debutant	1
5	asistent medical	PL	principal	2
6	asistent medical	PL		1
7	instructor de ergoterapie	M	principal	3
8	instructor de ergoterapie	M	debutant	1
9	animator socio-educativ	M	principal	3
10	instructor de educatie	M	principal	2
11	instructor de educatie	M	debutant	1
12	infirmiera	G		14
13	infirmiera	G	debutant	3
14	inspector de specialitate	S	I	1
15	bucatar	M/G		2
Total posturi				37

24 COMPLEX DE SERVICII SOCIALE RIPA

Posturi comune complex				
------------------------	--	--	--	--

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	sef centru	S	II	1
Total posturi comune				1

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI SF. MARIA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	psiholog	S	practicant	0.50
2	asistent social	S	practicant	0.50
3	asistent medical	PL		1
4	instructor de ergoterapie	M	principal	1
5	infirmiera	G		5
Total posturi				8

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI RIPA

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	psiholog	S	practicant	0.50
2	asistent social	S	practicant	0.50
3	kinetoterapeut	S	principal	1
4	asistent medical	PL	principal	1
5	asistent medical	PL		3
6	instructor de ergoterapie	M	principal	1
7	instructor de ergoterapie	M		1
8	animator socio-educativ	M	principal	3
9	infirmiera	G		21
10	infirmiera	G	debutant	1
11	inspector de specialitate	S	I	1
12	administrator	M	I	1
13	bucatar	M/G		2
Total posturi				37

TOTAL POSTURI COMPLEX DE SERVICII SOCIALE RIPA 46

25

CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITATI REMETI

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	asistent social	S	practicant	1
3	psiholog	S	practicant	1
4	kinetoterapeut	S	debutant	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	2
6	asistent medical	PL	principal	3
7	asistent medical	PL		2
8	instructor de ergoterapie	M	principal	2
9	animator socio-educativ	M	principal	2
10	infirmiera	G		27
11	infirmiera	G	debutant	1
12	administrator	M	I	1
13	bucatar	M/G		2
14	sofer	M/G	I	1
Total posturi				47

**CENTRUL DE INGRIJIRE SI ASISTENTA PENTRU PERSOANE ADULTE CU
DIZABILITATI BRATCA**

nr. crt.	functia	niv.de studii	grad/treapta profesionala	nr. posturi
1	coordonator personal de specialitate	S	II	1
2	asistent social	S	debutant	1
3	psiholog	S	specialist	1
4	kinetoterapeut	S	principal	1
5	pedagog de recuperare	PL	principal	2
6	asistent medical	PL	principal	1
7	asistent medical	PL		3
8	instructor de ergoterapie	M	principal	1
9	instructor de ergoterapie	M		1
10	animator socio-educativ	M	principal	2
11	lucrator social	M		0.50
12	infirmiera	G		24
13	infirmiera	G	debutant	5
14	inspector de specialitate	S	I	1
15	bucatar	M/G		2
Total posturi				46.50
TOTAL POSTURI STRUCTURI SUBORDONATE				996

TOTAL APARAT PROPRIU:	128	
FUNCTII PUBLICE	111	
DIN CARE :		
	de conducere	5
	de executie	106
FUNCTII CONTRACTUALE	17	
DIN CARE :		
	de conducere	0
	de executie	17
TOTAL SERVICII DE ASISTENTA SOCIALA SUBORDONATE :	996	
DIN CARE :		
	conducere	14
	executie	982
TOTAL GENERAL D.G.A.S.P.C. BIHOR	1124	

**Director General
Pula Lucian Călin**



**Inspector CMRU
Caclora Florica Rodica**

**REFERAT DE APROBARE
la PROIECTUL DE HOTĂRÂRE**

privind modificarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

Secțiunea 1 - Motivul adoptării actului administrativ:

1. Descrierea situației actuale:

1.1. Cerințe care reclamă necesitatea actului administrativ:

În baza prevederilor art. 173 alin. (1) lit. a) coroborat cu alin. (2) lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean aprobă, în condițiile legii, la propunerea președintelui consiliului județean, regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, organigrama, statul de funcții, regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și ale instituțiilor publice de interes județean și ale societăților și regiilor autonome de interes județean.

D.G.A.S.P.C. Bihor este o instituție publică de interes județean aflată în subordinea Consiliului Județean Bihor, având rolul de a asigura, la nivel județean, aplicarea politicilor și strategiilor de asistență socială în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și a oricăror altor persoane aflate în dificultate.

În baza art. 191 alin. (2), lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, președintele Consiliului Județean în exercitarea atribuțiilor sale "întocmește și supune spre aprobare consiliului județean, organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate, precum și ale instituțiilor și serviciilor publice de interes județean și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes județean".

S-au avut în vedere adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor nr. 13418/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Bihor cu nr. 3836/05.03.2026, prin care s-a propus spre aprobare Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, nota de fundamentare cu nr. 12888//03.03.2026, motivată și asumată de către conducerea D.G.A.S.P.C. Bihor și avizele consultative ale Colegiului Director ale DGASPC Bihor, eliberate prin Hotărârile nr. 6 și nr. 7 din data de 05.03.2026.

Modificările propuse de D.G.A.S.P.C. Bihor din punct de vedere al structurii organizatorice sunt determinate de obligațiile dispuse de către instanța de judecată în dosarul nr. 2471/111/2023*, obligații stabilite prin Sentința civilă nr. 64/CA/2025, pronunțată de către Tribunalul Bihor, secția III-a de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de apel Oradea, secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 2471/111/2023*-R.

Prin sentința civilă 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor și Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 2471/111/2023*, instanța de judecată dispune, printre altele, reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021.

Pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești de bunăvoie, ținând cont de caracterul definitiv și executoriu al acestora, se impune adoptarea măsurii de reînființare a postului de inspector clasa I grad superior la Serviciul de evaluare complexă handicap - Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și reintegrarea funcționarului public lezat pe acest post.

2. Schimbări preconizate:

Organigrama și Statul de funcții

Potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 215/27.11.2025 privind aprobarea Organigramei, Statul de Funcții și Regulamentul de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, situația funcțiilor din cadrul instituției este:

nr. total posturi/Direcție: 1123, din care:

- aparatură proprie: total posturi 127, din care:

- funcții publice: 110, din care 5 posturi de conducere și 105 posturi de execuție,
- funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție,
- **unități subordonate:** 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție.

În prezent Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap.

are următoarea structură:

- 4 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist
- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal.

Se propune:

- **înființarea unei funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior.**

În vederea punerii în aplicare sentinței civile 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor și Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 2471/111/2023* este necesar, ca pe lângă cele 9 funcții menționate anterior, să se **reînființeze** încă o funcție publică de execuție de **inspector grad profesional superior** în cadrul Compartimentului de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap.

Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, va avea în componență următoarea structură:

- 5 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist
- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal

În urma propunerilor menționate mai sus, structură de personal va fi următoarea:

- **nr. total posturi / Direcție: 1124 din care:**
 - **aparatură proprie: total posturi 128, din care:**
 - funcții publice: 111, din care 5 posturi de conducere și 106 posturi de execuție,
 - funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție,
 - **unități subordonate: 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție.**

Secțiunea a 2-a - Impactul socio-economic:

Nu este cazul

Secțiunea a 3-a - Impactul financiar asupra bugetului județului pe termen scurt (an curent)/lung:

Secțiunea a 4-a – Activități de informare publică și consultare privind elaborarea și implementarea actului administrativ:

Nu e cazul

Secțiunea a 5-a – Efectele actului administrativ asupra actelor administrative în vigoare și măsuri de implementare:

Actul administrativ privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor produce efecte de la data comunicării.

Secțiunea a 6-a – Anexe la referatul de aprobare:

La prezentul referat de aprobare se anexează:

- Adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor nr. 13418/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Bihor cu nr. 3836/05.03.2026 și Nota de fundamentare nr. 12888/03.03.2026;
- Avizele consultative ale Colegiului Director al DGASPC Bihor, eliberate prin Hotărârea nr. 6/05.03.2026 și Hotărârea nr. 7/05.03.2026;
- Sentința civilă nr. 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 2471/111/2023*;
- Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de apel Oradea în dosarul nr. 2471/111/2023*-R.

În temeiul art. 136 și art. 182 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN BIHOR
SUPUNE SPRE APROBARE:**

**proiectul de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Direcției
Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor**

**PREȘEDINTE,
Mircea Mălan**





RAPORT DE SPECIALITATE

Titlul proiectului de hotărâre	modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor
Compartiment de resort:	Compartiment resurse umane

Secțiunea 1 – Documentare și analiză:

Pentru acest proiect de hotărâre sunt incidente următoarele acte normative:

- H.G. nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal cu modificările și completările;
- O.U.G. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Consiliului Județean nr. 215 din 27.11.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Secțiunea a 2-a - Fundamentare tehnică, respectiv cerințele de natură tehnică, economică, juridică, posibilități de realizare în condiții de utilitate, legalitate, regularitate, eficiență, eficacitate și economicitate:

În baza prevederilor art. 173 alin. (1) lit. a) coroborat cu alin. (2) lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean aprobă, în condițiile legii, la propunerea președintelui consiliului județean, regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, organigrama, statul de funcții, regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și ale instituțiilor publice de interes județean și ale societăților și regiilor autonome de interes județean.

D.G.A.S.P.C. Bihor este o instituție publică de interes județean aflată în subordinea Consiliului Județean Bihor, având rolul de a asigura, la nivel județean, aplicarea politicilor și strategiilor de asistență socială în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și a oricărui altor persoane aflate în dificultate.

În baza art. 191 alin. (2), lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, președintele Consiliului Județean în exercitarea atribuțiilor sale "întocmește și supune spre aprobare consiliului județean, organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate, precum și ale instituțiilor și serviciilor publice de interes județean și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes județean".

S-au avut în vedere adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor nr. 13418/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Bihor cu nr. 3836/05.03.2026, prin care s-a propus spre aprobare Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, nota de fundamentare cu nr. 12888//03.03.2026, motivată și asumată de către conducerea D.G.A.S.P.C. Bihor și avizele consultative ale Colegiului Director ale DGASPC Bihor, eliberate prin Hotărârile nr. 6 și nr. 7 din data de 05.03.2026.

Modificările propuse de D.G.A.S.P.C. Bihor din punct de vedere al structurii organizatorice sunt determinate de obligațiile dispuse de către instanța de judecată în dosarul nr. 2471/111/2023*, obligații stabilite prin Sentința civilă nr. 64/CA/2025, pronunțată de către Tribunalul Bihor, secția III-a de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de apel Oradea, secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 2471/111/2023*-R.

Prin sentința civilă 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor și Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 2471/111/2023*, instanța de judecată dispune,

printre altele, reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021.

Pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești de bunăvoie, ținând cont de caracterul definitiv și executoriu al acestora, se impune adoptarea măsurii de reînființare a postului de inspector clasa I grad superior la Serviciul de evaluare complexă handicap - Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și reintegrarea funcționarului public lezat pe acest post.

Potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 215/27.11.2025 privind aprobarea Organigramei, Statul de Funcții și Regulamentul de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, situația funcțiilor din cadrul instituției este:

nr. total posturi/Direcție: **1123**, din care:

- **aparatur propriu**: total posturi 127, din care:

- funcții publice: 110, din care 5 posturi de conducere și 105 posturi de execuție,

- funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție,

- **unități subordonate**: 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție.

În prezent Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap.

are următoarea structură:

- 4 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist
- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal.

Se propune:

- **înființarea unei funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior.**

În vederea punerii în aplicare sentinței civile 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor și Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 2471/111/2023* este necesar, ca pe lângă cele 9 funcții menționate anterior, să se reînființeze încă o funcție publică de execuție de **inspector grad profesional superior** în cadrul Compartimentului de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap.

Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, va avea în componență următoarea structură:

- 5 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist
- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal

În urma propunerilor menționate mai sus, structură de personal va fi următoarea:

- **nr. total posturi / Direcție: 1124 din care:**

- **aparatur propriu: total posturi 128, din care:**

- funcții publice: 111, din care 5 posturi de conducere și 106 posturi de execuție,
- funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție,

unități subordonate: 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție.

Analizând modificările propuse în referatul de aprobare nr. 4223/12.03.2026 și proiectul de hotărâre inițiat de președintele consiliului județean, precum și propunerea făcută Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor prin adresa nr. 13418/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Bihor cu nr. 3836/05.03.2026, a notei de fundamentare cu nr. 12888/03.03.2026, motivată și asumată de către conducerea D.G.A.S.P.C. Bihor și a sentinței civile Sentinței civile nr. 64/CA/2025, pronunțată de către Tribunalul Bihor, secția III-a de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată de către Curtea de apel Oradea, secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 2471/111/2023-R, considerăm necesitatea, oportunitatea și legalitatea acestora.*




Ținând seama de constatările precizate mai sus, opinăm faptul că proiectul de hotărâre este fundamentat, din punct de vedere al reglementărilor specifice aplicabile, raportat la atribuțiile și

competențele specifice acestui compartiment, sens în care propunem analizarea și supunerea lui spre dezbateră și adoptare în prima ședință ordinară a Consiliului Județean Bihor, în conformitate cu procedurile prevăzute de Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Bihor.

Secțiunea a 3-a - Efecte preconizate ale aplicării actului administrativ (impactul financiar asupra bugetului județului pe termen scurt (pe anul curent)/lung, impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat, impactul asupra sarcinilor administrative, impactul asupra mediului):

Secțiunea a 4-a - Concluzii/propuneri:

În urma analizării proiectului de hotărâre și a documentării efectuate, certificăm faptul că proiectul de hotărâre **îndeplinește** cerințele tehnice specificate la Secțiunea a 2-a.

	Nume și prenume	Data		Semnătura
Director executiv	Vanț Mariana		„mi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității în solidar cu întocmitorul înscrisului	
Director executiv adjunct	Plugar Gabriela	12.03.2026	„mi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității în solidar cu întocmitorul înscrisului	
Avizat de legalitate: Consilier juridic	Căușan Monica	12.03.2026	„mi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității în solidar cu întocmitorul înscrisului”	
Elaborat: consilier	Oros Gabriela	12.03.2026	„mi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, corectitudinea și legalitatea întocmirii acestui act oficial,,	

CRU - dca Pro G

05.03.2026

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR
Compartimentul Management Resurse Umane

România, jud. Bihor, mun. Oradea, str. Feldioarei nr. 13

Tel. 0259.476371; 0259.476372; 0359.409285; 0359.409286; Fax. 0259.434337; 0259.447435

e.mail: dgaspcbh@rdsor.ro; web: www.dgaspcbihor.ro

*Înregistrat în „Registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal”, sub numărul 4268.
Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

Nr. 13418 din 05.03.2026

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

REGISTRATURA GENERALĂ

nr. 3836 din 05.MAR 2026

file 2d

Către,

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

Vă înaintăm propunerile privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale instituției, în vederea aprobării acestora de către Consiliul Județean Bihor.

În acest sens, vă anexăm următoarele materiale, într-un exemplar:

1. Nota de fundamentare nr.12888 din 03.03.2026 privind propunerea spre aprobare, de către Consiliul Județean Bihor, a Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor;
2. Organigrama (Anexa nr. 1)
3. Statul de funcții (Anexa nr. 2);
4. Hotărârile Colegiului Director nr. 6 și nr. 7 din 05.03.2026.

Aceste documente au fost aprobate în ședința de colegiu director care a avut loc în data de 05.03.2026.

Menționăm că modificările propuse necesită avizul consultativ al Ministerului Muncii Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

Vă rugăm să ne sprijiniți cu demersurile necesare în vederea aprobării acestor materiale prin Hotărâre a Consiliului Județean Bihor.

Cu deosebit respect,

Director general,
Puia Lucian-Calin

Inspector C.M.R.U.
Caciora Rodica

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind propunerea spre aprobare, de către Consiliul Județean Bihor a Organigramei și a Statului de funcții a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor

Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 215/27.11.2025.

Modificările propuse au avut în vedere respectarea următoarelor prevederi:

- H.G. nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal cu modificările și completările;
- O.U.G. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Decizia nr. 630/CA/2025 – R pronunțată la data de 17.12.2025 de Curtea de Apel Oradea Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, prin care D.G.A.S.P.C. Bihor este obligată să dispună reintegrarea pe postul deținut anterior de către un funcționar public, respectiv în funcția publică de inspector clasa I grad superior la Serviciul de evaluare complexă handicap - Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap,

Având în vedere cele de mai sus și ținând cont de obiectivele ce trebuiesc realizate în perioada următoare, pentru desfășurarea activității conform misiunii instituției noastre propunem următoarele modificări:

MODIFICĂRI PROPUSE ÎN STRUCTURA APARATULUI PROPRIU

Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap

În prezent *Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap* are următoarea structură:

- 4 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist
- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal

Se propune:

- **înființarea unei funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior;**

Motivăm aceasta pentru a duce la îndeplinire prevederile Deciziei nr. 630/CA/2025 – R pronunțată la data de 17.12.2025 de Curtea de Apel Oradea Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, prin care D.G.A.S.P.C. Bihor este obligată să dispună reintegrarea pe postul deținut anterior de către un funcționar public, respectiv în funcția publică de inspector clasa I grad superior la Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap,

Astfel, *Compartimentul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap*, va avea în componență următoarea structură:

- 5 funcții publice de execuție de inspector clasa I grad profesional superior
- 2 funcții de natură contractuală ocupate de medic specialist

- o funcție de natură contractuală ocupată de pedagog de recuperare PL principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de instructor de educație M principal
- o funcție de natură contractuală ocupată de psihopedagog S principal

În prezent, D.G.A.S.P.C. Bihor are aprobată următoarea structură de personal:

- nr. total posturi / Direcție: 1123 din care:
 - aparatur propriu: total posturi 127, din care
 - funcții publice: 110, din care 5 posturi de conducere și 105 posturi de execuție
 - funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție
 - unități subordonate: 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție

În urma propunerilor menționate mai sus , structură de personal va fi următoarea:

- nr. total posturi / Direcție: 1124 din care:
 - aparatur propriu: total posturi 128, din care
 - funcții publice: 111, din care 5 posturi de conducere și 106 posturi de execuție
 - funcții contractuale: 17, din care 0 post de conducere și 17 posturi de execuție
 - unități subordonate: 996 posturi, din care 14 posturi de conducere și 982 posturi de execuție

Structura și modificările propuse necesită avizul consultativ al Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, conform art 4 alin (1) din Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal;

Modificările propuse se regăsesc în Organigrama și în Statul de funcții ale D.G.A.S.P.C. Bihor.

Ținând seama de cele prezentate mai sus, în temeiul art. 8 și art. 15 alin. 4 lit. d și g din Anexa nr. 1 la H.G. nr 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal **propunem spre avizare Colegiului Director – Organigrama și Statul de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și ulterior spre aprobare Consiliului Județean Bihor.**

Director general,
Puia Lucian-Călin



Director general adjunct
Abrudan Mirela

Director general adjunct
Ivan Carmen Violeta

Compartiment Juridic și Contencios

Compartiment Management Resurse Umane
Insp. Caciora Florica Rodica

**DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ
SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR
COLEGIUL DIRECTOR**

**HOTĂRÂREA nr. 6
din 05.03.2026**

Privind eliberarea avizului consultativ pentru propunerea de modificare a structurii organizatorice a D.G.A.S.P.C. Bihor,

Analizând Nota de fundamentare privind propunerea spre avizare a modificării structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, întocmită și prezentată de către d-na Caciora Florica, inspector în cadrul Compartimentului Management Resurse Umane din cadrul D.G.A.S.P.C. Bihor;

În temeiul prevederilor art. 15 alin. 4 lit. d și ale alin. 6 din Anexa 1 la H.G. nr.797/2017, pentru aprobarea regulamentelor - cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului,

COLEGIUL DIRECTOR,

HOTĂRĂȘTE : (22 voturi "pentru", — "împotivă", — "abțineri")

Art. 1 Eliberarea avizului consultativ pentru propunerea de modificare a structurii organizatorice a D.G.A.S.P.C. Bihor, conform anexei 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de către Compartimentul Management resurse umane din cadrul D.G.A.S.P.C. Bihor.

**Președinte,
Soltănel Marioara Carmen**

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ
SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR
COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRÂREA nr. 7
din 05.03.2026

Privind eliberarea avizului consultativ pentru statul de funcții al
D.G.A.S.P.C. Bihor,

Analizând Nota de fundamentare privind propunerea spre avizare a statului de funcții a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, întocmită și prezentată de către d-na Caciora Florica, de la Compartimentul Management resurse umane, din cadrul D.G.A.S.P.C. Bihor,

În baza prevederilor art. 15 alin. 4 lit. g și ale alin. 6 din Anexa 1 la H.G. nr. 797/2017, pentru aprobarea regulamentelor - cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului

COLEGIUL DIRECTOR,

HOTĂRĂȘTE : (22 voturi "pentru", - "împotivă", - "abțineri")

Art. 1 Eliberarea eliberarea avizului consultativ pentru statul de funcții al D.G.A.S.P.C. Bihor, conform anexei 2.

Art. 2 Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de către Compartimentul Management resurse umane din cadrul D.G.A.S.P.C. Bihor.

Președinte,
Soltănel Mariana - Carmen

document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:077.000064

Dosar nr. 2471/111/2023*

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 64/CA/2025

Ședința publică de la 31 Ianuarie 2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE Florin Beniamin Chichineșdi

Grefier Emilia Sasca

Pe rol judecarea cauzei litigii de muncă privind pe reclamantul KOVER ROBERT LASZLO în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR și DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR, având ca obiect obligație de a face.

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința din 07.03.2024, fiind consemnate în încheierea din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea soluției pentru astăzi.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 282/LM/2024 pronunțată de Secția I civilă a Tribunalului Bihor a fost admisă excepția necompetenței funcționale a Secției I civilă a Tribunalului Bihor dispunându-se declinarea competenței de soluționare a cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul KOVER ROBERT LASZLO în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR și DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR, în favoarea Tribunalului Bihor – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal sub nr. 2471/111/2023*.

Deliberând instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor la data de 04.07.2023 sub dosar nr. 2471/111/2023, reclamantul KOVER ROBERT LASZLO, în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR și DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR, a solicitat instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună obligarea pârâtei să dispună reintegrarea sa pe postul de inspector, grad profesional Superior clasa 59 în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap, precum și la plata unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public, cu cheltuieli de judecată (taxa de timbru și onorariu de avocat).

În motivarea cererii sale, reclamantul a arătat, în esență, că a fost numit funcționar public în funcția publică de execuție de inspector clasa 1, grad principal, treapta 1, prin Dispoziția nr. 802/08.10.2009. Ulterior, prin Dispoziția nr. 4004/30.12.2014 a fost numit în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, Serviciul de

Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap, în funcția de inspector, grad profesional Superior, clasa 59.

Prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 226/15.12.2020 a fost reorganizată Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția copilului și a fost aprobată noua Organigramă, statele de funcții și regulamentul de organizare și funcționare. Prin Anexa nr. 2 a la această hotărâre s-a aprobat și statul de funcții în ceea ce privește și Serviciul de Evaluare a Persoanelor adulte cu Handicap.

Ca urmare a acestei reorganizări a scăzut numărul de personal în cadrul acestui serviciu de la 13 la un total de 11./CA.

Anterior reorganizării serviciului, în structura acestuia erau 2 funcții publice de inspector, clasa I, grad superior (cu studii psihologice) și o funcție de inspector (clasa I, grad profesional principal (cu studii psihologice). În urma reorganizării s-a desființat una din cele două funcții publice de inspector, clasa I, grad profesional superior (cu studii psihologice).

Reclamantul a formulat o acțiune prin care a solicitat anularea în parte a Hotărârii de Consiliu Județean nr. 226/15.12.2020, acțiune înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor sub nr dosar 1136/111/2021*.

Prin Sentința civilă nr. 760/2022 s-a admis în parte acțiunea formulată de reclamant, s-a dispus anularea parțială a Hotărârii nr. 226/15.12.2020 a Consiliului Județean Bihor în ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2 a la această hotărâre, în ceea ce privește Serviciul Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru Inspector Grad profesional Superior (cu studii de psihologie) cu un post și menținerea schemei de personal anterioare.

Împotriva acestei soluții a declarat recurs pârâta, iar prin Decizia nr. 190/CA/2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea în ședința publică din data de 24.04.2023 s-a respins ca nefondat acest recurs.

Ambele instanțe au reținut nelegalitatea parțială a acestei hotărâri prin care s-a decis desființarea unui post din cadrul Serviciului Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, reținându-se că această modalitate de reorganizare s-a dispus cu excès de putere raportat la faptul că datele statistice depuse la dosar relevau o creștere accentuată a activității serviciului de evaluare a persoanelor adulte cu grad de handicap, serviciu în cadrul căruia era prevăzut în organigramă și postul de inspector, clasa I grad profesional superior (cu studii de psihologie), care a fost desființat, precum și o creștere semnificativă a atribuțiilor exercitate de subsemnat în cadrul comisiei care efectuează evaluările persoanelor cu grad de handicap.

Raportat la soluția dată de anulare a Hotărârii nr. 226/15.12.2020 și menținerea schemei de personal anterioare, a solicitat reintegrarea sa pe post, începând cu data de 15.12.2020.

Conform art. 519 lit. d) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, reintegrarea pe funcție are loc ca urmare a admiterii cererii de reintegrare în funcția publică ocupată de funcționarul public a unui funcționar public eliberat sau destituit nelegal ori pentru motive neîntemeiate, de la data rămânării definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus reintegrarea.

Reclamantul a formulat o cerere înregistrată la sediul pârâtei sub nr. 12736/07.06.2023 prin care a solicitat să se conformeze dispozitivului Sentinței civile nr. 760/CA/2022 pronunțată de Tribunalul Bihor rămasă definitivă prin Decizia nr. 190/CA/2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea, respectiv să procedeze la anularea parțială a HCJ 226/15.12.2020 în ceea ce privește Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap cu privire la reducerea numărului de posturi pentru inspector Grad profesional superior (cu studii psihologice) cu un post și menținerea schemei anterioare și reintegrarea subsemnatului pe acest post care a fost desființat prin hotărârea mai sus indicată și anulat de instanța de judecată.

Totodată a solicitat plata unei despăgubiri egale cu diferența dintre veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamanta, sume actualizate cu dobânda legală și indicele de inflație.

În drept, a invocat dispozițiile din OUG nr. 57/2019.

În probațiune, a solicitat proba cu înscrisuri.

Pârâta DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI a formulat întâmplinare prin care a solicitat respingerea cererii formulate de către reclamantul Kover Robert Laszlo, ca fiind inadmisibilă.

În motivare, a susținut, în esență, că reclamantul a fost numit în funcția publică de inspector, grad profesional superior (cu studii de psihologie) la Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap (SECPAH) din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor prin Dispoziția nr.802/08.10.2009.

Ca urmare a adoptării Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.226/15.12.2020 s-a procedat la reorganizarea instituției, conform Organigramei și Statului de funcții aprobate.

Astfel, în ceea ce privește SECPAH, s-a impus reorganizarea acestui serviciu, deoarece numărul funcțiilor publice ocupate de inspector grad profesional superior (cu studii de psihologie) s-a redus de la 3 la 2 funcții publice. În urma desfășurării procedurii specifice în situația reorganizării prevăzute de art. 518 alin. 3 și 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a intervenit încetarea raportului de serviciu al reclamantului, conform Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

Reclamantul fiind nemulțumit, a contestat Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020, solicitând anularea parțială a acesteia, respectiv Anexa 2a-Organigrama și Statul de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, cu privire la reducerea posturilor din cadrul SECPAH.

Cele două hotărâri judecătorești invocate de reclamant, respectiv Sentința civilă nr. 760/2022 a Tribunalului Bihor și Decizia nr. 190/CA/2023 au statuat în sensul admiterii cererii reclamantului, și anume anularea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020, privind art. 1 raportat la Anexa 2a la Hotărâre în ceea ce privește reorganizarea SECPAH.

Astfel, se poate observa faptul că, prin cele două hotărâri judecătorești s-a stabilit doar anularea hotărârii Consiliului Județean Bihor menționată mai sus, așa cum reclamantul a solicitat, Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor nefiind parte în acest proces.

Pentru a se putea dispune ceea ce solicită reclamantul prin actuala cerere de chemare în judecată era obligatoriu ca acesta să fi cerut instanței de contencios administrativ și anularea actului administrativ prin care a încetat raportul său de serviciu, respectiv Dispoziția nr. 1953/21.04.2021, ceea ce nu s-a întâmplat. Reclamantul invocă aplicarea prevederilor art. 519 alin. 1 litera d) și art. 527 alin. 2 din OUG nr. 57/2019, dar aceste prevederi legale își găsesc aplicarea doar dacă există o hotărâre judecătorească care dispune anularea actului administrativ prin care a încetat raportul de serviciu.

A învederat că reclamantul nu a solicitat anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 prin care a încetat raportul său de serviciu și astfel nu se poate proceda la reintegrarea acestuia pe funcția publică ocupată anterior și nici plata despăgubirilor solicitate, dispoziția menționată continuând să își producă efectele.

Funcția publică care va fi înființată în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor-SECPAH ca urmare a celor două hotărâri judecătorești amintite anterior, va putea fi ocupată în condițiile art. 466 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În concluzie, a invocat dispozițiile din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Hotărârea nr. 197 din 8 noiembrie 2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, Legea nr. 21 din 23 aprilie 2001 (**republicată**) administrației publice locale.

PĂRȚII CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Raportat la obiectul cererii de chemare în judecată, pe cale de excepție a invocat următoarele excepții:

- raportat la prevederile Titlului II - Statutul funcționarilor publici - art. 371, art. 374, art. 519 alin. (1) lit. c) și art. 527 - 536 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a invocat excepția necompetenței materiale a secției litigiilor de muncă în soluționarea prezentei cereri de chemare în judecată, soluționarea cauzei fiind de competența secției de contencios administrativ;

- în baza art. 527 Cod Administrativ, raportat la obiectul cererii de chemare în judecată a invocat excepția inadmisibilității cererii;

- fiindcă conține prevederile art. 519 și art. 527 Cod administrativ, a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliul Județean Bihor în prezenta cauză, întrucât Consiliul Județean Bihor nu are competența materială de a dispune reintegrarea domnului Kover pe postul ocupat anterior în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, instituție cu personalitate juridică și pe cale de consecință, nici de a plăti despăgubiri reglementate de art. 527 alin. (1) Cod administrativ.

În motivarea întâmpinării, a susținut, în esență, că domnul Kover Robert Laszlo a avut calitatea de salariat al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor în funcția publică de inspector grad profesional superior Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 226/2020, structura din care făcea parte și reclamantul a fost modificată prin reducerea numărului de posturi de la 13 la 11. Dl. Kover ocupa una din cele două funcții publice de inspector, clasa I, grad profesional superior (cu studii de psihologie).

În urma reorganizării, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor a aplicat prevederile art. 518 alin. [3] din O.U.G. nr. 57/2019, respectiv a fost organizat un examen de către D.G.A.S.P.C. Bihor în data de 02.02.2021, în urma cărui reclamantul a fost declarat "respins", potrivit raportului final nr. 9152/10.02.2021.

După expirarea termenului de preaviz, reclamantului i-a încetat raportul de serviciu prin eliberare din funcția publică conform art. 519 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 516 lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019, în baza Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al D.G.A.S.P.C. Bihor.

Prin cererea de chemare în judecată dl. Kover Robert a solicitat anularea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020 privind aprobarea Organigramei, Statutului secției și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, respectiv anularea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 21 din 01.01.2021 privind respingerea plângerii prealabile.

Prin decizia nr. 760/CAM/2022 pronunțată de către Tribunalul Bihor la data de 24.11.2022 comunicată cu autoritatea județeană la data de 18.01.2023, instanța de fond a dispus următoarele:

- Anularea parțială a Hotărârii CJ. Bihor nr. 226 din 15.12.2020 în ceea ce privește art. 1 raportat la anexa 2a în HCJ Bihor nr. 226/2020 în ceea ce privește Serviciul Evaluare Complexă Persoanelor Adulte cu Handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru Inspector General profesional Superior (cu studii de psihologie) cu un post și menținerea unei de personal anterioare;

- Respingerea ca inadmisibil a capătului de cerere privind anularea Hotărârii CJ. Bihor nr. 21/28.01.2021;

- Oblăgărea pârâtului în favoarea reclamantului la plata sumei de 9636 lei, cheltuieli de judecată;

Prin decizia nr. 190/CA/2023 pronunțată de către Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 1136/111/2021*, instanța de judecată a respins ca nefondat recursul autorității județene împotriva Sentinței nr. 760/CA/24.11.2022 pronunțată de Tribunalul Bihor.

Pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești, prin Ordinul de plată nr. 51.20.245 din data de 08.05.2023, Consiliul Județean Bihor a efectuat către dl. Kover plata sumei de 14.399,00 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Totodată, președintele Consiliului Județean Bihor a promovat proiectul de hotărâre nr.16071 din 14.07.2023 privind modificarea Organigramei și a Statutului de funcții al D.G.A.S.P.C. Bihor prin înființarea unui post de Inspector General profesional Superior (cu studii de psihologie) în Serviciul Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, proiect ce urmează a fi supus atenției plenului Consiliului Județean Bihor în ședința ordinară din data de 27.07.2023.

Prin întreprinderea acestor demersuri, apreciem că autoritatea județeană s-a conformat întru-totul hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr. 1136/111/2021*, punând în executare dispozitivul acestor hotărâri.

Dl. Kover Robert NU a investit instanța de judecată cu o cerere în anulare a Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021 emisă de către directorul general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, act administrativ prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu al reclamantului.

Reclamantul a formulat răspuns la întâmpinările formulate de părțile Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și Consiliul Județean Bihor.

Cu privire la excepția necompetenței materiale a secției de litigii de muncă, având în vedere dispozițiile art. 536 și 527 Cod Administrativ, a apreciat că este competent Tribunalul Bihor, Secția contencios administrativ.

Cu privire la excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată a arătat că această chestiune a fost tranșată de instanțe, respectiv în dosarul nr. 1136/111/2021 prin care s-a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr 226 din data de 15.12.2020 referitoare la Organizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea Organigramei, a Statutelor de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare. În ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2a la HCJ în ceea ce privește Serviciul de Evaluare complexă a persoanelor Adulte cu handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru inspector grad profesional superior cu studii de psihologie cu un post și menținerea unei părți din personal anterior, s-a indicat la fel că era necesar să se solicite și anularea actului de încetare a raportului de muncă.

Pe fondul cauzei, a solicitat respingerea apărărilor formulate de părțile și admiterea cererii de chemare în judecată.

Instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisurile depuse la dosar. A unit cu fondul execuțiile invocate de către părți prin întâmpinările depuse la dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin HCJ 226/2020 pârâtul Consiliul Județean Bihor a dispus reorganizarea statutului de funcții și personal al pârâtei DGASPC Bihor, fiind aprobată o nouă organigramă în care numărul de posturi din cadrul Serviciului de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a fost redus de la 12 la 11, desființându-se o funcție publică de inspector, clasa I, grad profesional superior. La acel moment, reclamantul ocupa una din aceste funcții de inspector, grad profesional superior. Ca urmare a acestei hotărâri de reorganizare prin care a fost desființat unul din cele patru posturi de inspector, pârâta DGASPC a organizat un examen de

testare profesională în vederea numirii în funcția de inspector existentă în urma reorganizării. În urma acestui examen, reclamantul a fost declarat respins, astfel că prin dispoziția nr. 1953/21.04.2021 emisă de directorul DGASPC a fost dispusă încetarea raportului de serviciu al reclamantului prin eliberarea din funcția publică deținută, începând cu data de 22.04.2021.

Înainte de emiterea acestei dispoziții de încetare a raportului de serviciu, dar ulterior emiterii raportului final întocmit ca urmare a finalizării examenului în urma căruia reclamantul a fost declarat respins, acesta a formulat o cerere de anulare a HCJ 226/2020 în dosarul nr. 1136/111/2021. Prin sentința nr. 760/CA/2022 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 1136/111/2021* a fost admisă acțiunea și anulată HCJ 226/2020 în ceea ce privește reducerea numărului de posturi pentru inspector grad profesional superior, dispunându-se menținerea schemei anterioare (de două posturi). Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului, prin decizia nr. 190/CA/2023. În considerentele deciziei Curții de Apel Oradea s-a exprimat cu opinie majoritară că reclamantul are un interes determinat, legitim, personal, vădit și actual în formularea acțiunii, deoarece prin adoptarea HCJ contestat i s-a cauzat o vătămare. Întrucât în urma reorganizării efectuate nu mai deține calitatea de inspector grad profesional superior.

Prin cererea ce face obiectul prezentei cauze, reclamantul solicită reintegrarea în funcție, cu toate drepturile aferente, având în vedere anularea HCJ prin care s-a dispus reorganizarea Serviciului de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap prin desființarea unuia din posturile de inspector grad profesional superior.

Analizând cu prioritate în temeiul art. 248 C.proc.civ. excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Județean Bihor, instanța o va admite având în vedere dispozițiile art. 30 C.proc.civ și obiectul acțiunii, având în vedere că pârâta DGASPC are personalitate juridică, astfel că reintegrarea reclamantului, dacă este cazul, trebuie dispusă de această instanță și nu de către Consiliul Județean, reclamantul nefiind angajatul acestuia. Motiv pentru ca o instanță va respinge acțiunea formulată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Dată fiind această soluție, nu va mai analiza excepția inadmisibilității invocată de acest pârât.

Referitor la apărările efectuate prin întâmpinare de către pârâta DGASPC Bihor, în urma cărora aceasta a solicitat respingerea acțiunii ca inadmisibilă, instanța constată că aceste apărări vizează fondul cauzei și nu excepția inadmisibilității, de altfel aceasta nici nu a fost invocată de către această pârâtă.

Potrivit art. 527 alin. 1 și 2 C.adm., (1) *În cazul în care raportul de serviciu a încetat din motive pe care funcționarul public le consideră netemeinice sau nelegale, acesta poate cere instanței de contencios administrativ anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenile prevăzute de legea contenciosului administrativ, precum și plata de către autoritatea sau instituția publică emitoare a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public.*

(2) *La solicitarea funcționarului public, instanța care a constatat nulitatea actului administrativ va dispune reintegrarea acestuia în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă.*

În ceea ce privește aceste dispoziții legale invocate de către pârâtă prin întâmpinare, instanța constată că în adevăr, legiuitorul a recunoscut dreptul funcționarilor publici de reintegrare în funcție în cazul în care instanța a constatat nulitatea actului administrativ prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu. În cauza de față, raportul de serviciu al reclamantului încetă în mod formal prin dispoziția nr. 1953/21.04.2021, necontestată de către acesta.

LASZLO
apari
situa
contr
PRC
jud.

22.0

reca
până

judc

depu

azi

prezenta chemare în judecată formulată de reclamantul KOVER ROBERT
nr. 191338, doi
și domiciliu
și domiciliu
președea DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚA SOCIALĂ ȘI
BIHOR cu sediul în Oradea, str. Feldioarei, nr. 13, cod 410475,

ca să dispună reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de

sta plăta către reclamant a drepturilor salariale îndebitate, majorate și
altele drepturi de care ar fi beneficiat reclamantul în perioada 22.04.2021
efective în funcție.
sta plăte către reclamant a sumei de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de
decursa avocațial.
sta ceres în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se va
ur al Bihor,
sta prin punerea soluției în dispoziția părților prin mijlocirea greșii instanței,

SECRETAR
GȘI NICOLAE BENIAMIN

GREȘIER,
SASCA EMILIA în CO,
Semnează greșier șef secție
MĂGUI DELIA

Red. 1
Tehn. 1
Ex. 5
Bnls on
re
pi
f

02

ficat pentru conformitate cu originalul, azi _____ cu:
KOVER ROBERT LASZLO
DIRECȚIA JUDEȚEANĂ BIHOR
DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR

document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:077.000317

Dosar nr. 2471/111/2023*



ROMANIA
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 317/CA/2025

(hotărâre completare dispozitiv)

Ședința publică de la 22 Aprilie 2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE Florin Benjamin Chichineșdi
Grefier Emilia Sasca

Pe rol fiind soluționarea cererii de completare a dispozitivului Sentinței nr. 64/CA/31.01.2025 formulată de petenta – pârâtă **DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR**, în cauza de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul **KOVER ROBERT LASZLO** în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR** și **DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI**.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă *reprezentantul reclamantului – avocat Negru Radu* în baza împuternicirii avocațiale depuse la fila 5 din dosar și *reprezentanta petentei - pârâte, consilier Danciu Laura* în baza împuternicirii de reprezentare juridică depusă la fila 12 dosar, lipsind pârâțul Consiliul Județean Bihor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că procedura de citare este legal îndeplinită cu toate părțile fiind citate pentru soluționarea cererii de completare dispozitiv, după care:

Instanța acordă cuvântul asupra cererii de completare dispozitiv.

Reprezentanta petentei - pârâte, consilier Danciu Laura susține cererea de completare dispozitiv, arătând că instanța nu s-a pronunțat asupra capătului de cerere, formulat prin cererea adițională, prin care a solicitat anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă, solicitând astfel completarea dispozitivului Sentinței nr. 64/CA/2025.

Reprezentantul reclamantului – avocat Negru Radu nu se opune completării sentinței nr. 64/CA/2025 astfel cum a solicitat petenta pârâtă, însă având în vedere excepțiile invocate de pârâtă prin întâmpinarea depusă la cererea adițională, pune concluzii de respingere a excepțiilor.

Susține că, nu consideră că este necesară anularea dispoziției nr. 1953/2021 pentru că cererea de reintegrare se poate face fără anularea dispoziției respective, care viza un alt concurs și care rămânea valabilă doar în măsura în care hotărârea Consiliului Județean nu ar fi fost anulată. Solicită instanței să admită cererea de completare dispozitiv tocmai pentru că recursul pe care l-au făcut vizează tocmai acest lucru și pentru a nu se trimite spre rejudecare cauza consideră că este important ca instanța să se pronunțe și asupra acestui capăt de cerere.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 25.03.2025 în dosarul nr. 2471/111/2023* petenta - pârâtă **DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR** a solicitat completarea Sentinței nr. 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor la data de 31.01.2025, prin soluționarea capătului de cerere formulat de reclamantul KOVER ROBERT LASZLO prin cererea adițională, depusă la data de 05.02.2024, prin care a solicitat anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă, referitor la care instanța a omis să se pronunțe cu ocazia judecării.

În fapt:

Se arată că, prin cererea de chemare în judecată inițială din 04.07.20234 reclamantul a solicitat reintegrarea pe postul de inspector, grad profesional superior, clasa 59 din cadrul DGASPC Bihor Serviciul evaluare complexa a persoanelor adulte cu handicap și plata către DGASPC Bihor a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și quantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamantul.

Ulterior, la data de 05.02.2024 reclamantul a formulat o completare a cererii de chemare în judecată prin care a solicitat instanței să se pronunțe și asupra anulării Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă a acestuia.

Prin sentința nr. 64/CA/2025 pronunțată în dosarul sus menționat Tribunalul Bihor s-a pronunțat doar pe capetele de cerere formulate în cererea inițială, respectiv reintegrarea reclamantului și la plata despăgubirilor solicitate, omițând a se pronunța și pe capătul de cerere formulat în cererea adițională privind anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă.

În drept a invocat dispozițiile art. 444 alin. 1) din Codul de procedură civilă.

Intimatul reclamant Kover Robert Laszlo prin reprezentant nu s-a opus completării sentinței nr. 64/CA/2025 însă, având în vedere excepțiile invocate de pârâte prin întâmpinarea depusă la cererea adițională, respectiv *excepția inadmisibilității cererii adiționale, excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția decăderii reclamantului din dreptul de a cere anularea dispoziției*, a solicitat respingerea excepțiilor.

Analizând cererea de completare instanța reține următoarele:

Prin sentința 64/CA/31.01.2025 instanța a omis să se pronunțe în mod expres asupra cererii adiționale depusă la dosar de către reclamant la data de 05.02.2024. Prin această cerere reclamantul a solicitat anularea dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă și obligarea pârâtelor să dispună reintegrarea sa pe postul de inspector, precum și obligarea la plata drepturilor salariale aferente.

Prin întâmpinarea depusă la data de 28.02.2024, pârâta DGASPC Bihor a invocat excepția inadmisibilității cererii, excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția decăderii, iar pe fond a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității, instanța o va respinge ca neîntemeiată. În acest sens, instanța va avea în vedere că din interpretarea dispozițiilor art. 7 alin. 5 din Legea 554/2004 rezultă că procedura plângerii prealabile nu este obligatorie în cazul contestării actelor care au intrat în circuitul civil și au produs deja consecințe juridice. Or la data formulării cererii de completare a acțiunii, dispoziția 1953/2021 intrase în circuitul civil și a produs efecte juridice, reclamantului încetându-i raportul de serviciu ca urmare a emiterii acestui act administrativ.

Referitor la excepția prescripției dreptului material la acțiune, instanța constată că aceasta este întemeiată. Potrivit art. 11 alin. 1 din Legea 554/2004, *1) Cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la:*

- a) data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă;
b) data comunicării refuzului nejustificat de soluționare a cererii;
c) data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile, respectiv data expirării termenului legal de soluționare a cererii;
d) data expirării termenului prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), calculat de la comunicarea actului administrativ emis în soluționarea favorabilă a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile;

#M55

d¹) data luării la cunoștință a conținutului actului, dacă plângerea prealabilă nu mai este obligatorie.

După cum se poate observa din actele depuse la dosar, reclamantul a luat la cunoștință de această dispoziție cu mai mult de 6 luni înainte de formularea cererii de completare, așadar solicitarea de anulare a acestei dispoziții formulată în 28.02.2024 este prescrisă față de dispozițiile legale menționate, motiv pentru care instanța o va respinge ca atare.

Având în vedere această soluție, instanța nu se va mai pronunța asupra excepției decăderii și nici nu va analiza pe fond cererea de anulare a acestui act administrativ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de pârâta DGASPC Bihor de completare a sentinței civile nr. 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 2471/111/2023* și în consecință:

Respinge excepția inadmisibilității cererii de anulare a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 invocată de pârâta DGASPC Bihor prin întâmpinare.

Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârâta DGASPC Bihor cu sediul în Oradea, str. Feldioarei, nr. 13, jud. Bihor.

Respinge ca prescrisă cererea reclamantului Kover Robert Laszlo, cu CNP 1711022191338, domiciliat în orașul Oradea, str. Feldioarei, nr. 16, județul Bihor, având domiciliul procedural ales la Cabinet de avocați pentru cauză civilă în Oradea str. Alexandru Xenopol, nr. 3 spațiu comercial, de anulare a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune la Tribunalul Bihor.

Pronunțată astăzi, 22.04.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
CHICHINEȘDI FLORIN BENIAMIN

GREFIER,
SASCA EMILIA

Red. Jud. C.F.B /12.05.2025

Tehnored. Grefier S.E.

Ex. 5

Emis 3 comunicări certificate pentru conformitate cu originalul, azi _____ cu:

- reclamant - KOVER ROBERT LASZLO
- pârât - CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
- pârât - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BIHOR

Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2025:008.000630

ROMÂNIA

Curtea de Apel Oradea

- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal -

Nr. operator de date cu caracter personal: 3159

Dosar nr. 2471/111/CA/2023* - R

DECIZIA NR. 630/CA/2025 - R

Sedința publică din 17 decembrie 2025

Completul de judecată constituit din:

Președinte: Mariana Ilisie

Judecător: Vladimír Birău

Judecător: Laura Băican

Grefier: Mihaela Micula

Pe rol se află soluționarea recursurilor în contencios administrativ declarate de recurenții-pârâți **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor**, cu sediul în Oradea, str. Feldioarei, nr. 13, jud. Bihor și **Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor - Consiliul Județean Bihor**, cu sediul în Oradea, Parcul Traian, nr. 5, jud. Bihor, în fața intimatului-reclamant **Kover Robert Laszlo**, cu domiciliul în Oradea, str. ... nr. ... ap. ... jud. Bihor, împotriva Sentinței nr. 64/CA din 31.01.2025 pronunțată de Tribunalul Bihor, având ca obiect: *litigiu privind funcționarii publici*.

La apelul nominal făcut în cauză se prezintă reprezentanta recurenteii Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor - consilier juridic Oaie Monica, în baza delegației de reprezentare emisă de intimată și reprezentantul intimatului, lipsă - avocat Negru Radu, în baza împuternicirii avocațiale aflate în fila 34 dosar, lipsă fiind recurenta Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor - Consiliul Județean Bihor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei în sensul celor de mai sus, după care:

Reprezentanta recurenteii Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor solicită lăsarea cauzei la a doua strigare, având în vedere că recurentul Consiliul Județean Bihor nu s-a prezentat la prima strigare a cauzei.

Reprezentantul intimatului opinează că nu se impune lăsarea cauzei la doua strigare, cu atât mai mult cu cât acesta nici nu are calitate procesuală în cauză.

Având în vedere că, dosarul rămâne la a doua strigare doar în cazul în care, la prima strigare, nu se prezintă niciuna dintre părți, precum și faptul că părțile au fost citate pentru ora 09:30, instanța apreciază că nu se impune lăsarea cauzei la a doua strigare.

Instanța pune în vedere reprezentantului intimatului să precizeze dacă înțelege să mai susțină excepția lipsei calității procesuale active a Consiliului Județean Bihor în declararea prezentei căi de atac, excepție pe care a invocat-o prin întâmpinare.

Reprezentantul intimatului arată că susține excepția invocată, apreciind că în speță, Consiliul Județean Bihor nu poate avea calitate de recurentă atât vreme ce obiectul recursului Consiliului nu vizează soluția dată de instanța de fond pe excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Județean Bihor, ci critică hotărârea pe fond și nu pe excepția invocată chiar de Consiliu.

Reprezentanta recurentei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor arată că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare al acestei excepții.

Deliberând asupra excepției lipsei calității procesuale active în recurs a Unității Administrativ Teritoriale Județul Bihor, invocată prin întâmpinare de către intimat, instanța o respinge ca nefundată, reținând că, raportat la dispozițiile art. 458 Cod procedură civilă și la împrejurarea că Unitatea Administrativ Teritorială a avut calitate de parte în fața primei instanțe, acesta are calitate de a declara cale de atac, aspectele învederate de către intimat urmând a fi valorificate în cadrul excepției lipsei de interes, invocată de acesta.

Raportat la aspectele anterior expuse, instanța pune în vedere reprezentantului intimatului să precizeze dacă înțelege să mai susțină excepția lipsei de interes a Consiliului Județean Bihor în formularea recursului de față.

Reprezentantul intimatului arată că susține excepția lipsei de interes a Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor în declararea prezentei căi de atac.

Reprezentanta recurentei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor arată că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare al excepției lipsei de interes.

Deliberând asupra excepției de interes în formularea recursului de către Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor, invocată prin întâmpinare de către intimat, în raport de faptul că, prin recursul formulat nu a fost criticată soluția de admitere a excepției lipsei calității procesuale pasive, pronunțată de judecătorul fondului, în baza art.33 Cod procedură civilă, instanța o admite ca întemeiată, reținând că aceasta nu justifică un interes în formularea și susținerea căii de atac a recursului în condițiile în care nu a formulat nicio critică față de excepția lipsei calității procesuale pasive, soluție ce a intrat astfel în puterea lucrului judecat.

Raportat la faptul că s-a admis excepția lipsei de interes, instanța reține că nu se mai impune analizarea excepțiilor invocate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor prin întâmpinarea la recursul declarat de Consiliul Județean Bihor și de către intimat prin răspunsul la întâmpinarea DGASCP, inclusiv a excepției inadmisibilității cererii reclamantului de anulare a dispoziției de încetare a contractului de muncă, invocată de pârâta DGASPC prin întâmpinarea la recursul declarat de Consiliul Județean Bihor.

Reprezentantul intimatului depune la dosar dovada cheltuielilor de judecată în cuantum de 5000 lei reprezentând onorariu avocațial.

Nefiind alte excepții, chestiuni prealabile sau cereri de formulat, instanța consideră cauza lămurită și acordă părților prezente cuvântul asupra recursului declarat de recurenta-pârâtă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

Reprezentanta recurentei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor solicită admiterea recursului conform motivelor, cu consecința respingerii acțiunii, fără cheltuieli de judecată.

Precizează că, prin sentința pronunțată de instanța de fond, s-a dispus reintegrarea reclamantului în funcție, plata drepturilor salariale și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamantul până la data reintegrării efective în funcție. Însă, prima instanță nu s-a pronunțat asupra excepțiilor, prin cererea de recurs solicitându-se instanței să se pronunțe asupra excepțiilor, pe cale de excepție invocându-se excepția prescripției cererii, având în vedere faptul că cererea era depusă tardiv, în sensul că dispoziția era din 2021, iar cererea adițională din 2024. S-a invocat faptul că, urmare a anulării parțiale a hotărârii de consiliu județean, reclamantul trebuia repus în funcție. Trebuia, însă, avut în vedere numărul de locuri. Nu se dispune nici demiterea din funcție, nici angajarea. Reclamantul a

susținut un examen, urmare a restructurării posturilor iar după 3 ani de la această dată, reclamantul formulează cererea adițională, de anulare a dispoziției din 2021.

Reprezentantul intimatului solicită respingerea recursului ca nefondat, cu cheltuieli de judecată, conform chitanței depuse la acest termen la dosar.

În ce privește motivul de casare prevăzut de art. 488 alin.1 pct. 5 Cod procedură civilă, opinează că se impune respingerea acestuia. Prin completarea la hotărârea pronunțată în primă instanță, s-au soluționat anumite excepții, excepții care vizau o cerere adițională. Instanța de fond s-a pronunțat pe fond asupra acestor apăsări, prin urmare, chiar dacă s-ar anula acea dispoziție, din punctul de vedere al instanței de fond, nu ar avea nicio relevanță. Astfel, anularea/respingerea cererii adiționale ca urmare a constatării intervenirii prescripției nu avea niciun efect asupra cererii respective.

Referitor la motivul de casare prevăzut de pct. 8 al art. 488 Cod procedură civilă, arată că se face o confuzie, în sensul că a existat o hotărâre de consiliu județean prin care s-a dispus reducerea numărului de locuri de la două la unul singur, în condițiile în care existau două persoane pe postul respectiv. Conform dispozițiilor legale, pentru ocuparea postului respectiv s-a organizat examen, iar urmare a faptului că reclamantul nu a promovat examenul, s-a emis dispoziția de încetare a raportului de muncă al acestuia, deci nu pentru că s-a desființat postul, ci pentru că acesta nu a promovat examenul. În ipoteza în care reclamantul ar fi atacat acea dispoziție de încetare, ar fi trebuit să conteste validitatea concursului și a rezultatului concursului. Nu contestă, însă, aceste aspecte, în mod corect câștigând contracandidatul reclamantului concursul.

Prin reînființarea postului și a schemei de personal, postul respectiv a rămas valabil, dar s-a reînființat postul care trebuia să activeze postul reclamantului, câtă vreme erau doi funcționari pe același loc.

Orice soluție contrară este de natură a înfrânge principiul puterii de lucru judecat a celeilalte decizii, de anulare a hotărârii de consiliu județean, prin care s-a reținut că reclamantul are interes în cauză deoarece poate cere reintegrarea în funcția deținută anterior adoptării HCJ nr.226/2020 și emiterii dispoziției de încetare a raportului de serviciu. În caz contrar, dacă s-ar accepta poziția pârâtei ar însemna nu doar lipsirea de efecte a deciziei Curții de Apel Oradea, ci și acceptarea faptului că interesul reclamantului a fost unul teoretic și iluzoriu.

Instanța reține cauza în pronunțare.

CURTEA DE APEL DELIBERÂND:

Asupra recursului în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin Sentința nr. 64/CA din 31.01.2025 Tribunalul Bihor a admis excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâta Consiliul Județean Bihor și, în consecință, a respins cererea de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

A admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Kover Robert Laszlo în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

A obligat pârâta să dispună reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021.

A obligat pârâta la plata către reclamant a drepturilor salariale indexate, majorate și recalculat și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamantul în perioada 22.04.2021 până la data reintegrării efective în funcție.

A obligat pârâta la plata către reclamant a sumei de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațial.

Pentru a pronunța această sentință, instanța de fond a reținut următoarele:

Prin HCJ 226/2020 pârâatul Consiliul Județean Bihor a dispus reorganizarea statului de funcții și personal al pârâtei DGASPC Bihor, fiind aprobată o nouă organigramă în care numărul de posturi din cadrul Serviciului de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a fost redus de la 12 la 11, desființându-se o funcție publică de inspector, clasa I, grad profesional superior. La acel moment, reclamantul ocupa una din aceste funcții de inspector, grad profesional superior. Ca urmare a acestei hotărâri de reorganizare prin care a fost desființat unul din cele patru posturi de inspector, pârâta DGASPC a organizat un examen de testare profesională în vederea numirii în funcția de inspector existentă în urma reorganizării. În urma acestui examen, reclamantul a fost declarat respins, astfel că prin dispoziția nr.1953/21.04.2021 emisă de directorul DGASPC a fost dispusă încetarea raportului de serviciu al reclamantului prin eliberarea din funcția publică deținută, începând cu data de 22.04.2021.

Înainte de emiterea acestei dispoziții de încetare a raportului de serviciu, dar ulterior emiterii raportului final întocmit ca urmare a finalizării examenului în urma căruia reclamantul a fost declarat respins, acesta a formulat o cerere de anulare a HCJ 226/2020 în dosarul nr. 1136/111/2021. Prin sentința nr. 760/CA/2022 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 1136/111/2021* a fost admisă acțiunea și anulată HCJ 226/2020 în ceea ce privește reducerea numărului de posturi pentru inspector grad profesional superior, dispunându-se menținerea schemei anterioare (de două posturi). Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului, prin Decizia nr.190/CA/2023. În considerentele deciziei Curții de Apel Oradea s-a reținut cu opinie majoritară că reclamantul are un interes determinat, legitim, personal, născut și actual în formularea acțiunii, deoarece prin adoptarea HCJ contestat i s-a cauzat o vătămare, întrucât în urma reorganizării efectuate nu mai deține calitatea de inspector grad profesional superior.

Prin cererea ce face obiectul prezentei cauze, reclamantul solicită reintegrarea în funcție, cu toate drepturile aferente, având în vedere anularea HCJ prin care s-a dispus reorganizarea Serviciului de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap prin desființarea unuia din posturile de inspector inspector grad profesional superior.

Analizând cu prioritate în temeiul art.248 C.proc.civ. excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Județean Bihor, instanța a admis-o având în vedere dispozițiile art. 36 C.proc.civ și obiectul acțiunii, având în vedere că pârâta DGASPC are personalitate juridică, astfel că reintegrarea reclamantului, dacă este cazul, trebuie dispusă de această pârâtă, și nu de către Consiliul Județean, reclamantul nefiind angajatul acestuia. Motiv pentru care instanța va respinge acțiunea formulată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Dată fiind această soluție, nu a mai analizat excepția inadmisibilității invocată de acest pârât.

Referitor la apărările efectuate prin întâmpinare de către pârâta DGASPC Bihor, în urma cărora aceasta a solicitat respingerea acțiunii ca inadmisibilă, instanța a constatat că aceste apărări vizează fondul cauzei, și nu excepția inadmisibilității, de altfel aceasta nici nu a fost invocată de către această pârâtă.

Potrivit art. 527 alin. 1 și 2 C.adm., (1) În cazul în care raportul de serviciu a încetat din motive pe care funcționarul public le consideră netemeinice sau nelegale, acesta poate cere instanței de contencios administrativ anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ, precum și plata de către autoritatea sau instituția publică emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența

între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public.

(2) La solicitarea funcționarului public, instanța care a constatat nulitatea actului administrativ va dispune reintegrarea acestuia în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă.

În ceea ce privește aceste dispoziții legale invocate de către pârâtă prin întâmpinare, instanța a constatat că, într-adevăr, legiuitorul a recunoscut dreptul funcționarilor publici de reintegrare în funcție în cazul în care instanța a constatat nulitatea actului administrativ prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu. În cauza de față, raportul de serviciu al reclamantului a încetat în mod formal prin Dispoziția nr. 1953/21.04.2021, necontestată de către acesta.

Totuși, instanța a reținut că nu se poate face abstracție de faptul că, înainte de emiterea acestei dispoziții, reclamantul a contestat însuși actul administrativ care a stat la baza declanșării procedurii prin care raportul său de serviciu a încetat. Așadar, chiar dacă raportul de serviciu al reclamantului a încetat în mod direct și imediat ca urmare a emiterii dispoziției nr. 1953/21.04.2021, această dispoziție nu ar fi fost emisă în lipsa adoptării HCJ 226/2020 care a fost anulat tocmai în ceea ce privește dispoziția de reorganizare a posturilor de inspector, prin reducerea unuia din ele, reclamantul fiind unul din ocupantul acestor posturi. Așadar, actul administrativ care constituie cauza primă a încetării raportului de serviciu al reclamantului îl constituie HCJ 226/2020, acesta fiind actul administrativ în baza căruia a fost organizat examenul de ocupare postului de inspector rămas în organigramă, iar apoi, în urma respingerii reclamantului la acest examen a fost emisă dispoziția de încetare a raportului de serviciu. Există deci o legătură de cauzalitate directă, chiar dacă nu imediată, între actul administrativ contestat de către reclamant în litigiul anterior și încetarea raportului său de serviciu, deoarece în lipsa adoptării HCJ 226/2020 nu s-ar fi emis dispoziția 1953/2021.

În aceste condiții, ca urmare a anulării HCJ 226/2020 și în baza dispozițiilor art.527 alin.2 C. adm., s-a apreciat că se impune repunerea reclamantului în situația anterioară, adică reintegrarea acestuia în funcția deținută înainte de adoptarea acestui act administrativ. O altă interpretare ar însemna rămânerea fără efecte practice pentru reclamant a hotărârilor pronunțate în dosarul 1136/111/2021*. Opinia minoritară a Curții de Apel Oradea a fost în acest sens, susținut de către pârâtă, respectiv că și în cazul anulării HCJ, reclamantul nu poate beneficia de repunerea în situația anterioară, câtă vreme nu a contestat și dispoziția nr. 1963/2021. Or, prin hotărârea dată și considerentele expuse în opinie majoritară s-a reținut în mod expres că reclamantul are interes actual în anularea HCJ 226/2020. În opinia tribunalului, nu se poate da efect acestui interes al reclamantului reținut în Decizia nr.190/CA/2023 decât prin repunerea sa în situația anterioară anulării actului administrativ, adică reintegrarea în funcția deținută anterior adoptării HCJ 226/2020 și emiterii dispoziției de încetare a raportului de serviciu. În caz contrar, dacă s-ar accepta poziția pârâtei ar însemna nu doar lipsirea de efecte a deciziei Curții de apel Oradea, ci și acceptarea că de facto, interesul reclamantului a fost unul teoretic și iluzoriu și ar duce indirect la încălcarea efectelor puterii de lucru judecat a hotărârii pronunțate în dosarul anterior.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 527 alin. 2 C. adm., instanța a admis cererea de chemare în judecată formulată și a obligat pârâta să dispună reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021.

Totodată, față de dispozițiile art. 527 alin. 1 C.adm, a obligat pârâta la plata către reclamant a drepturilor salariale indexate, majorate și recalulate și a celorlalte drepturi de

care ar fi beneficiat reclamantul (dacă se afla în funcția deținută anterior) de la data de 22.04.2021 până la data reintegrării efective în funcție.

În temeiul art. 453 C.proc.civ., a obligat pârâta la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în sumă de 5000 lei cu titlu de onorariu avocațial, conform înscrisurilor justificative depuse la dosar.

Împotriva sentinței pronunțate de instanța de fond, a declarat recurs Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor - Consiliul Județean Bihor, solicitând admiterea recursului, casarea în totalitate a hotărârii judecătorești recurate, iar urmare a rejudecării cauzei în fond, admiterea excepțiilor invocate (care, deși invocate în fața Tribunalului Bihor, nu au fost soluționate de către instanța de fond), cu consecința respingerii cererii de chemare în judecată.

În dezvoltarea motivelor de recurs, recurentul a arătat că numitul Kover Robert Laszlo a avut calitatea de angajat al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor în funcția publică de inspector grad profesional superior Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap.

Prin Hotărârea C.J. Bihor nr.226/2020, structura din care făcea parte și reclamantul a fost modificată prin reducerea numărului de posturi de la 13 la 11. Numitul Kover ocupa una din cele două funcții publice de inspector, clasa I, grad profesional superior (cu studii de psihologie).

În urma reorganizării, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor a aplicat prevederile art. 518 alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019, respectiv a fost organizat un examen de către D.G.A.S.P.C. Bihor în data de 02.02.2021, în urma căruia reclamantul a fost declarat "respins", potrivit raportului final nr. 9152/10.02.2021.

După expirarea termenului de preaviz, reclamantului i-a încetat raportul de serviciu prin eliberare din funcția publică conform art. 519 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 516 lit. c) din O.U.G. nr.57/2019, în baza Dispoziției nr.1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al D.G.A.S.P.C. Bihor.

Prin cererea de chemare în judecată, obiect al dosarului de instanță nr.1136/111/2021*, Kover Robert a solicitat anularea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, respectiv anularea Hotărârii CJ. Bihor nr. 21/28.01.2021 privind respingerea plângerii prealabile.

Prin Sentința nr.760/CA/2022 pronunțată de Tribunalul Bihor la data de 24.11.2022 și comunicată cu autoritatea județeană la data de 18.01.2023, instanța de fond a dispus anularea parțială a Hotărârii C.J. Bihor nr. 226 din 15.12.2020 în ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2a la HCJ Bihor nr. 226/2020 în ceea ce privește Serviciul Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru Inspector General profesional Superior (cu studii de psihologie) cu un post și menținerea schemei de personal anterioare, respingerea ca inadmisibil a capătului de cerere privind anularea Hotărârii C.J. Bihor nr.21/28.01.2021, obligarea pârâtului în favoarea reclamantului la plata sumei de 9636 lei, cheltuieli de judecată;

Prin Decizia nr.190/CA/2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea în dosar nr.1136/111/2021* instanța de judecată a respins ca nefondat recursul autorității județene împotriva Sentinței nr. 760/CA/24.11.2022 pronunțată de Tribunalul Bihor.

Pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești, prin Ordinul de plată nr.51.20.245 din data de 08.05.2023, Consiliul Județean Bihor a efectuat către numitul Kover plata sumei de 14.399,00 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Totodată, prin Hotărâre C.J. Bihor nr.199 din 27.07.2023 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții al D.G.A.S.P.C. Bihor s-a dispus înființarea unui

post de inspector general profesional superior (cu studii de psihologie) la Serviciul Evaluare Complexă a Persoanelor Adulțe cu Handicap.

Prin întreprinderea acestor demersuri, autoritatea județeană s-a conformat întru-totul hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr.1136/111/2021*, punând în executare dispozitivul acestor hotărâri judecătorești.

La data de 04.07.2023, reclamantul a investit Tribunalul Bihor - Secția civilă - cu cererea de chemare în judecată, promovată în contradictoriu cu Consiliul Județean Bihor și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, obiect al prezentei cauze, solicitând instanței de judecată să dispună obligarea părâtei să dispună reintegrarea reclamantului pe postul de inspector, grad profesional superior clasa 59 în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap, obligarea părâtei la plata unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respective și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public, cu cheltuieli de judecată, taxă de timbre și onorariu de avocat.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 26.07.2023, Consiliul Județean Bihor, pe lângă apărarea privitor la fondul cauzei, a invocat trei excepții procesuale, astfel: excepția necompetenței materiale a secției litigiilor de muncă, excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată și excepția lipsei calității procesuale pasive a C.J. Bihor, pentru motivele dezvoltate în întâmpinare.

La data de 05.02.2024 reclamantul înregistrează la Tribunalul Bihor o cerere adițională la cererea principală, obiect al prezentei cauze, prin care solicită suplimentar și anularea Dispoziției nr.1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă a reclamantului.

Privitor la precizarea de acțiune, la data de 27.02.2024 Consiliul Județean Bihor a depus note scrise prin care, raportat la solicitarea reclamantului de anulare a Dispoziției nr.1953 din 21.04.2021, a invocat, pe lângă excepțiile invocate prin întâmpinare și excepția prescripției dreptului material la acțiune, respectiv decăderea reclamantului din dreptul de a solicita anularea Dispoziției nr.1953 din 21.04.2021, pentru motivele expres indicate.

Și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei, a invocat excepția inadmisibilității acțiunii, excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția decăderii reclamantului din dreptul de a promova acțiunea.

La data de 21.03.2024, prin Sentința civilă nr.282/LM/2024, Tribunalul Bihor admite excepția necompetenței funcționale a Secției I civilă a Tribunalului Bihor și declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Bihor - Secția a III-a de Contencios Administrativ și Fiscal.

La data de 31.01.2025, prin Sentința nr.64/CA/2025, Tribunalul Bihor - Secția contencios administrativ și fiscal, fără a se pronunța asupra tuturor excepțiilor invocate în cauză de părți și nesoluționând capătul de cerere privind anularea Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021, a dispus admiterea cererii de chemare în judecată formulate de reclamant, obligarea DGASPC Bihor la reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior, obligarea DGASPC Bihor la plata drepturilor salariale indexate, majorate și recalulate de care ar fi beneficiat în perioada 22.04.2021 și până la reintegrarea pe funcție, respectiv la plata sumei de 5.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin raportare la prevederile art. 488 alin. (1) punct 5 și 8 Cod procedură civilă, a solicitat casarea în totalitate a Sentinței nr. 64/CA/2025 pronunțată de Tribunalul Bihor în prezenta cauză, iar reținând cauza pentru rejudecare, admiterea excepțiilor invocate în cauză de părți și respingerea cererii de chemare în judecată.

În ce privește nelegalitatea hotărârii judecătorești prin raportare la prevederile art. 488 alin. (1) pct. 5 Cod procedură civilă, a arătat că, în conformitate cu prevederile imperative ale art. 248 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța se va pronunța cu precădere asupra excepțiilor de procedură, precum și a celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei.

Or, instanța de fond a încălcat aceste reguli de procedură și nu s-a pronunțat asupra celor trei excepții invocate de părți în cauză, respectiv: excepția inadmisibilității acțiunii, excepția prescripției dreptului material la acțiune, respectiv decăderea reclamantului din dreptul de a solicita anularea Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021.

Chiar dacă am admite că instanța de fond, admitând excepția lipsei calității procesuale active a Consiliului Județean Bihor, nu a mai analizat excepția inadmisibilității invocate de autoritatea județeană, se impune a constata că Tribunalul Bihor, în sentința recurată, nu stabilește de ce nu analizează excepția prescripției excepția prescripției dreptului material la acțiune, respectiv decăderea reclamantului din dreptul de a solicita anularea Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021. Ori, la fel cum a stabilit că nu se impune analiza excepției inadmisibilității, Tribunalul Bihor avea obligația de a decide privitor la toate excepțiile invocate în cauză de către C.J. Bihor.

Mai mult de atât, contrar celor reținute de Tribunalul Bihor, DGASPC Bihor, prin întâmpinarea din data de 28.02.2024, a invocat la rândul său excepția inadmisibilității acțiunii. Totodată, a invocat și excepția prescripției dreptului material la acțiune, respectiv decăderea reclamantului din dreptul de a solicita anularea Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021, excepții asupra cărora instanța de fond nu s-a pronunțat.

În speța dedusă judecății, prin luarea în considerare a prevederilor art. 174 - 179 Cod procedură civilă, apreciază că sancțiunea aplicabilă hotărârii judecătorești este nulitatea întrucât nerespectarea dispozițiilor art. 248 alin. (1) Cod procedură civilă a produs autorității județene o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin desființarea acesteia.

Referitor la nelegalitatea hotărârii judecătorești prin raportare la prevederile art. 488 alin. (1) pct. 8 Cod procedură civilă, a arătat că temeiul de drept pe care Tribunalul Bihor își fundamentează decizia și care stă la baza pronunțării hotărârii judecătorești este art. 527 alin (1) și (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În speța dedusă judecății, instanța de fond a dispus reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior și plata despăgubirilor începând cu data încetării raportului de serviciu și până la reintegrarea efectivă, fără a dispune anularea actului administrativ prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu.

La data de 05.02.2024, reclamantul a înregistrat la Tribunalul Bihor o cerere adițională la cererea principală, obiect al prezentei cauze, prin care a solicitat suplimentar și anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 de încetare a raportului de serviciu a reclamantului.

În fapt, consideră că Dispoziția nr.1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al DGASPC Bihor reprezintă actul administrativ de încetare a raportului de serviciu al numitului Kover Robert și la care face referire art. 527 Cod administrativ.

Asupra acestei cereri, Consiliul Județean Bihor s-a pronunțat prin notele scrise depuse la dosarul cauzei la data de 27.02.2024 și privitor la care a invocat o serie de excepții.

Însă, Tribunalul Bihor, fără a dispune anularea Dispoziției nr.1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al DGASPC Bihor, a dispus reintegrarea reclamantului în funcția deținută anterior și obligarea DGASPC Bihor la plata de despăgubiri.

Ori, prevederile art.527 din O.U.G. nr. 57/2019 stabilesc imperativ care sunt etapele obligatoriu de urmat în aplicarea textului normativ, respectiv:

- anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ;

- obligarea la plata de către autoritatea sau instituția publică emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public;

- reintegrarea funcționarului public în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă.

Așadar, este fără de tăgadă că, în aplicarea dispozițiilor art. 527 Cod administrativ, Tribunalul Bihor nu putea dispune reintegrarea reclamantului și plata despăgubirilor fără a dispune anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al DGASPC Bihor.

Analizând capătul de cerere al reclamantului privind anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 emisă de către directorul general al DGASPC Bihor, Tribunalul Bihor trebuia să soluționeze cu prioritate excepțiile invocate în cauză.

Ori, prin Sentința nr. 6/CA/2025, cu aplicarea greșită a dispozițiilor art. 527 Cod administrativ, Tribunalul Bihor a dispus reintegrarea reclamantului și plata de despăgubiri, fără a dispune anularea actului administrativ prin care raportul de serviciu al reclamantului a încetat. La pronunțarea hotărârii judecătorești, instanța de fond a nesocotit/aplicat greșit atât dispozițiile imperative ale legii special (art. 527 din Codul administrativ), cât și pe cele ale art. 1, art. 8, art. 11 și art. 19 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă legea generală în cauză.

În fapt, la data prezentei, suntem în situația în care, deși este în vigoare actul administrativ prin care raportul de serviciu al reclamantului a încetat, actul administrativ este intrat în circuit juridic și se bucură de prezumția de legalitate specifică actului administrativ, totuși funcționarul public trebuie reîncadrat și se impune să fi despăgubit.

Această conduită a instanței de fond încalcă vădit principiul legalității, principiu care guvernează dreptul administrativ.

Raportat la argumentele anterior expuse, a solicitat admiterea recursului, casarea în tot a sentinței recurate, cu reținerea cauzei spre rejudecare.

Privitor la rejudecarea cauzei, a arătat că înțelege să invoce și să susțină excepția necompetenței material a secției litigii de muncă în soluționarea prezentei cereri de chemare în judecată, întrucât potrivit art. 536 Cod administrativ: "Cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe".

În speța dedusă judecății, nu există un text normative derogator de la norma generală, motiv pentru care, în accepțiunea C.J. Bihor soluționarea cauzei este de competența secției de contencios administrative.

Prin urmare, a solicitat admiterea excepției și declinarea competenței de soluționare a cauzei la Secția de contencios administrativ a Tribunalului Bihor.

Totodată, a înțeles să invoce și să susțină excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată, întrucât art. 527 alin. (1) Cod administrativ, reglementează imperativ care sunt condițiile în care un funcționar public poate fi reintegrat în funcția publică deținută anterior încetării raportului de serviciu și de plată a despăgubirii, astfel: "(1) În cazul în care raportul de serviciu a încetat din motive pe care funcționarul public le consideră netemeinice sau nelegale, acesta poate cere instanței de contencios

administrativ anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ, precum și plata de către autoritatea sau instituția publică emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și quantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public."

Așadar, investirea instanței de judecată cu cererea de anulare a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 se face în condițiile Legii nr. 554/2004.

Conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, "(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului."

Ori, numitul Kover Robert nu a formulat plângere prealabilă împotriva actului administrativ individual a cărui anulare o solicită și nu a solicitat niciodată emitentului revocarea acestuia.

Prin urmare, a solicitat admiterea excepției și respingerea cererii de anulare a actului administrativ ca inadmisibilă.

A înțeles, de asemenea, să invoce și să susțină excepția prescripției dreptului material la acțiune având ca obiect solicitarea de anulare a actului administrativ dat de Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021, întrucât conform art. 11 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 554/2004, cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni data luării la cunoștință a conținutului actului, dacă plângerea prealabilă nu mai este obligatorie.

Apreciază că, în speța dedusă judecării, plângerea prealabilă era obligatorie, însă și dacă veți stabili că aprecierea noastră nu este întemeiată, iar plângerea prealabilă nu era obligatorie, la data de 05.02.2024 când reclamantul a investit instanța de judecată cu cererea în anulare a actului administrativ, termenul de 6 luni stabilit imperativ de legiuitor era cu mult depășit, întrucât Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021 a fost comunicată numitului Kover la aceeași dată, respectiv la data de 21.04.2021, iar începând cu data de 22.04.2021 raportul de serviciu al acestuia cu DGASPC Bihor a încetat.

Așadar, în baza art. 11 alin. (5) din Legea nr. 554/2004, a solicitat să se constate prescripția dreptului material la acțiune a reclamantului având ca obiect solicitarea de anulare a actului administrativ dat de Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021.

A invocat și decăderea reclamantului din dreptul de a solicita anularea actului administrativ dat de Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021, în baza art. 11 alin. (2) și (5) din Legea nr. 554/2004.

Conform textului normativ indicat, pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ individual, cererea poate fi introdusă și peste termenul de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la data comunicării actului.

În baza alin. (5) al aceluiași articol, termenul de un an este termen de decădere.

Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021 a fost comunicată d-lui Kover la aceeași dată, respectiv la data de 21.04.2021, iar începând cu data de 22.04.2021 raportul de serviciu al acestuia cu DGASPC Bihor a încetat.

Prin urmare, apreciază că, la data de 05.02.2024, data investirii Tribunalului Bihor cu cererea de anulare a actului administrativ individual, dl. Kover Robert era decăzut de mult din dreptul de a solicita anularea actului.

Privitor la fondul cauzei, așa cum a arătat prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei în fața Tribunalului Bihor, prin cererea de chemare în judecată obiect al dosarului de instanță nr. 1136/111/2021*, reclamantul Kover Robert, în contradictoriu cu pârâțul C.J. Bihor a solicitat anularea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, respectiv anularea Hotărârii C.J. Bihor nr. 21/28.01.2021 privind respingerea plângerii prealabile, și nu a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 emisă de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor. De altfel, în cauza la care face referire, D.G.A.S.P.C. Bihor nu a fost parte și nu a avut calitate procesuală.

Prin Sentința nr. 760/CA/2022 pronunțată de către Tribunalul Bihor în dosarul menționat anterior, instanța de judecată a dispus admiterea în parte a cererii formulate de către numitul Kover Robert Laszlo în contradictoriu cu Consiliul Județean Bihor, iar în consecință a dispus anularea parțială a Hotărârii C.J. Bihor nr. 226/15.12.2020 în ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2 a din hotărâre privitor la Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru Inspector Grad Profesional Superior (cu studii de psihologie) cu un post și menținerea schemei de personal anterioare, împotriva soluției pronunțate de instanța de fond, Consiliul Județean Bihor a promovat recurs, însă prin Decizia nr. 190/CA/2023-R Curtea de Apel Oradea a dispus respingerea căii de atac și menținerea în totalitate a hotărârii judecătorești pronunțate de instanța de fond.

Raportat la prevederile art. 397 Cod de procedură civilă, instanța de judecată nu poate acorda mai mult sau altceva decât s-a cerut. În consecință, susținerea reclamantului cum că această "chestiune a fost tranșată de instanțe, respectiv în dosarul nr. 1136/111/2021" este lipsită de orice suport juridic. Instanța nu putea "tranșa" ceva cu ce nu a fost investit și nu putea dispune anularea unui act administrativ individual emis de o entitate juridică care nu este parte în proces și a cărui anulare nu s-a cerut de reclamant.

Cadrul procesual este stabilit de către reclamant, și nu de către instanța de judecată. "Opinia" C.J. Bihor cum că nu poate fi dispusă reintegrarea reclamantului întrucât Dispoziția nr. 1953/21.04.2021 nu a făcut obiectul controlului de legalitate exercitat de Tribunalul Bihor și nu a fost anulată de către instanța de judecată nu putea fi împărtășită sau neîmpărtășită de către instanța de judecată, întrucât nu i s-a cerut să se pronunțe asupra acestui aspect. Instanța de judecată nu are sarcina de a decide ce este "suficient" pentru reclamant și nici de a apăra interesele vreunei părți, ci de a se pronunța asupra obiectului cererii cu care a fost investită prin aplicarea prevederilor legale incidente.

Faptul că hotărârea judecătorească pronunțată în dosar nr. 1136/111/2021* nu are "eficacitatea" urmărită de reclamant nu este un aspect imputabil pârâțului sau instanței de judecată.

Dispozițiile art. 519 și art. 527 Cod administrativ, reglementează imperativ și exclusiv care sunt modalitățile prin care un funcționar public, care apreciază că raportul de serviciu a încetat din motive neîntemeiate sau nelegale, poate obține reintegrarea în funcția publică deținută anterior.

Un prim pas în atingerea acestui obiectiv este contestarea actului administrativ prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ.

emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public.

La solicitarea funcționarului public, instanța care a constatat nulitatea actului administrativ va dispune reintegrarea acestuia în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă."

Totodată, solicitarea de anulare a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 trebuie să respecte prevederile art. 1 alin. 1 și art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului."

Or, reclamantul nu formulat în termenul legal la DGASPC Bihor plângere prealabilă și nici nu a contestat această dispoziție prin care să solicite anularea de către instanța de judecată a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

2. În ceea ce privește, excepția prescripției dreptului material la acțiune având ca obiect solicitarea de anulare a Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021:

Întrucât conform art. 11 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 554/2004, cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la data luării la cunoștință a conținutului actului, dacă plângerea prealabilă nu mai este obligatorie.

În această speță, plângerea prealabilă era obligatorie. Cu toate acestea, chiar și în situația în care s-ar considera că plângerea prealabilă nu era obligatorie, la data de 05.02.2024 când reclamantul a investit instanța de judecată cu cererea în anulare a actului administrativ, termenul de 6 luni stabilit imperativ de legiuitor era depășit, întrucât Dispoziția nr. 1953 din 21.04.2021 a fost comunicată reclamantului la data înregistrării acesteia, iar începând cu data de 22.04.2021 raportul de serviciu al acestuia cu DGASPC Bihor a încetat.

Așadar, în baza art. 11 alin. (5) din Legea nr. 554/2004, a solicitat să se constate prescripția dreptului material la acțiune a reclamantului având ca obiect solicitarea de anulare a Dispoziției nr. 1953 din 21.04.2021.

3. În ceea ce privește excepția decăderii din dreptul de formula cererea de anulare a actului administrative, conform prevederilor art. 11 alin. (2) și (5) din Legea nr. 554/2004, pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ individual, cererea poate fi introdusă și peste termenul de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la data comunicării actului.

În baza alin. (5) al aceluiași articol, termenul de un an este termen de decădere.

Dispoziția nr.1953 din 21.04.2021 a fost comunicată reclamantului la data înregistrării acesteia, iar începând cu data de 22.04.2021 raportul de serviciu al acestuia cu DGASPC Bihor a încetat.

Astfel, consideră că, la data de 05.02.2024, când a formulat cererea de anulare a actului administrativ individual, reclamantul era decăzut din dreptul de a solicita anularea actului, fiind înafara termenelor prevăzute de art. 11 din Legea nr. 554/2004.

Pe fond, a reinterat faptul că, reclamantul a fost numit în funcția publică de inspector, grad profesional superior (cu studii de psihologie) la Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap (SECPAH) din cadrul DGASPC Bihor prin Dispoziția nr.802/08.10.2009.

Ca urmare a adoptării Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr.226/15.12.2020 s-a procedat la reorganizarea instituției, conform Organigramei și Statului de funcții aprobate.

Astfel, în ceea ce privește SECPAH, s-a impus reorganizarea acestui serviciu, deoarece numărul funcțiilor publice ocupate de inspector grad profesional superior (cu studii de psihologie) s-a redus de la 3 la 2 funcții publice. În urma desfășurării procedurii specifice în situația reorganizării prevăzute de art. 518 alin. 3 și 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a intervenit încetarea raportului de serviciu al reclamantului, conform Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

Reclamantul fiind nemulțumit, a contestat Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020, solicitând anularea parțială a acesteia, respectiv Anexa 2a- Organigrama și Statul de funcții al DGASPC Bihor, cu privire la reducerea posturilor din cadrul SECPAH.

Cele două hotărâri judecătorești invocate de reclamant, respectiv Sentința civilă nr. 760/2022 a Tribunalului Bihor și Decizia nr. 190/CA/2023 au statuat în sensul admiterii cererii reclamantului, și anume anularea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 226/15.12.2020, privind art. 1 raportat la Anexa 2a la Hotărâre în ceea ce privește reorganizarea SECPAH.

Astfel, se poate observa faptul că, prin cele două hotărâri judecătorești s-a stabilit DOAR anularea parțială a hotărârii Consiliului Județean Bihor menționată mai sus, fără a exista decizie a vreunei instanțe de judecată în ceea ce privește anularea Dispoziției nr.1953/21.04.2021 privind încetarea raportului de serviciu al reclamantului, instanța nefiind investită să judece aceste aspect.

Combate interpretarea primei instanțe, în sensul că, dacă nu s-ar repune reclamantul în situația anterioară dispoziției de anulare a raportului de serviciu s-ar lipsi de efecte Decizia Curții de Apel nr. 190/CA/2023.

Consideră că această decizie și-a produs efectele în limita a ceea ce s-a dispus, respectiv anularea HCJ Bihor nr. 226/2020; iar aceste efecte nu se pot extinde asupra unei stări de fapt referitor la care instanța nu s-a pronunțat, respectiv la anularea dispoziției nr.1953/21.04.2021.

Așa cum reclamantul a avut un interes în promovarea cererii de anulare a HCJ Bihor nr. 226/2020, așa trebuia să își manifeste interesul și referitor la anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

Pentru a se proceda la reintegrarea reclamantului pe funcția deținută anterior, trebuie să se parcurgă întreaga procedură prevăzută la art. 527 din OUG nr. 57/2019 și numai în cazul în care, în urma solicitării, în termenele legale prevăzute de Legea nr. 554/2004, a anulării dispoziției de încetare a raportului de serviciu există o hotărâre judecătorească definitivă care admite această cerere, se poate dispune reintegrarea. Dar din cele expuse în prezentul recurs, reiese în mod evident că acest demers nu s-a realizat

și astfel, consideră că respingerea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată și precizată se impune a fi dispusă.

Totodată, atâta timp cât instanța nu s-a pronunțat asupra anulării Dispoziției nr. 1953/21.04.2021, nu se poate dispune nici reintegrarea pe funcția deținută anterior, nici plata sumelor de bani solicitate, dispoziția continuând să-și producă efectele.

Astfel, având în vedere că, Tribunalul Bihor nu s-a pronunțat pe excepțiile invocate prin întâmpinare (motiv de casare prevăzut la punctul 5 al art. 488 C.p.c.) și a soluționat cererea cu aplicarea greșită a prevederilor legale (art. 527 din OUG nr. 57/2019), a solicitat admiterea recursului, casarea în totalitate a sentinței și, rejudecând, respingerea cererii de chemare în judecată.

În drept, a invocat prevederile art. 488 alin. 1 pct. 5 și 8 Codul de procedură civilă, OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Intimatul Kover Robert Laszlo, prin întâmpinare la recursurile formulate de pârâte, a solicitat, în principal, respingerea recursului declarat de Consiliul Județean Bihor ca fiind formulat de o persoană fără calitate procesuală activă, respingerea recursurilor ca nefondate și menținerea ca legală și temeinică a sentinței atacate, cu cheltuieli de judecată (onorariu de avocat).

În esență, intimatul a arătat că, prin recursul formulat, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, se solicită admiterea recursului și casarea în totalitate a sentinței și, în urma rejudecării, respingerea cererii de chemare în judecată.

Cu privire la excepțiile invocate și asupra cărora nu s-a pronunțat instanța de fond, a arătat următoarele:

Pârâta DGASPC Bihor a formulat o cerere de completare a hotărârii primei instanțe, respectiv soluționarea capătului de cerere privind anularea Dispoziției nr. 1953/21.04.2021 și asupra excepțiilor invocate cu privire la acest capăt de cerere.

Prin Sentința nr. 317 din data de 22.04.2025 s-a admis cererea de completare a dispozitivului Sentinței nr. 64/CA/2025, respectiv s-a dispus respingerea excepției inadmisibilității cererii de anulare a dispoziției de încetare a raportului de serviciu invocată de pârâta DGASPC Bihor prin întâmpinare, a admis excepția prescripției dreptului material la acțiune invocat de pârâta DGASPC și a respins ca prescrisă cererea intimatului de anulare a Dispoziției nr. 1953/21.04.2021.

Sub acest aspect nu mai subzistă motivele de recurs, instanța de fond pronunțându-se cu privire la toate aspecte invocate în cauză.

Referitor la condiționarea solicitării de reintegrare în postul deținut anterior de anularea dispoziției de încetare a raportului de serviciu:

Intimatul a fost numit funcționar public în funcția publică de execuție de inspector clasa 1, principal, treapta 1, prin Dispoziția nr. 802/08.10.2009. Ulterior, prin Dispoziția nr. 730.12.2014 a fost numit în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția și Copilului Bihor, Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor cu Handicap, în funcția de inspector, grad profesional Superior, clasa 59.

Prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 226/15.12.2020 a fost reorganizată Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția copilului și a fost aprobată noua Organigramă, statele de funcții și regulamentul de organizare și funcționare. Prin Anexa nr. 2a la această hotărâre s-a aprobat și statul de funcții în ceea ce privește și Serviciul de Evaluare a Persoanelor adulte cu Handicap.

Ca urmare a acestei reorganizări a scăzut numărul de personal în cadrul acestui serviciu de la 13 la un total de 11. Anterior reorganizării serviciului, în structura acestuia erau 2 funcții publice de inspector, clasa I, grad superior (cu studii psihologice) și o

funcție de inspector (clasa I, grad profesional principal (cu studii psihologice). În urma reorganizării s-a desființat una din cele două fișeții publice de inspector, clasa I, grad profesional superior (cu studii psihologice).

Intimatul a formulat o acțiune prin care a solicitat anularea în parte a Hotărârii de Consiliu Județean nr. 226/15.12.2020, acțiune înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor sub nr dosar 1136/111/2021*.

Prin Sentința civilă nr. 760/2022 s-a admis în parte acțiunea formulată de subsemnatul, s-a dispus anularea parțială a Hotărârii nr. 226/15.12.2020 a Consiliului Județean Bihor, în ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2a la această hotărâre, în ceea ce privește Serviciul Evaluare (Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru Inspector Grad profesional Superior (cu studii de psihologie) cu un post și menținerea schemei (le personal anterioare.

Împotriva acestei soluții a declarat recurs pârâta, iar prin Decizia nr. 190/CA/2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea în ședința publică din data de 24.04.2023 s-a respins ca nefondat acest recurs.

Ambele instanțe au reținut nelegalitatea parțială a acestei hotărâri prin care s-a decis desființarea unui post din cadrul Serviciului Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, reținându-se că această modalitate de reorganizare s-a dispus cu exces de putere raportat la faptul că datele statistice depuse la dosar relevau o creștere accentuată a activității serviciului de evaluare a persoanelor adulte cu grad de handicap, serviciu în cadrul căruia era prevăzut în organigramă și postul de inspector, clasa I grad profesional superior (cu studii de psihologie), care a fost desființat, precum și o creștere semnificativă a atribuțiilor exercitate de intimat în cadrul comisiei care afectează evaluările persoanelor cu grad de handicap.

Instanța de fond a analizat dispozițiile indicate de pârâta DGASPC Bihor, respectiv dispozițiile art. 527 alin. 1 și 2 Cod administrativ, însă, în conformitate și cu hotărârile pronunțate anterior, a reținut că nu se poate face abstracție de faptul că înainte de emiterea acestei dispoziții, intimatul a contestat însuși actul administrativ care a stat la baza declanșării procedurii prin care raportul meu a fost făcut.

În mod corect a reținut că raportul de serviciu al intimatului a încetat formal prin această dispoziție, însă această dispoziție nu ar fi fost emisă în lipsa adoptării HCJ 226/2020, care a fost anulată tocmai în ceea ce privește dispoziția de reorganizare a posturilor de inspector, prin reducerea unuia din ele, intimatul fiind unul din ocupantul acestor posturi.

Așadar, actul administrativ care constituie cauza primă a încetării raportului de serviciu al intimatului îl constituie HCJ 226/2020, acesta fiind actul administrativ în baza căruia a fost organizat examenul de ocupare a postului de inspector rămas în organigramă, iar apoi, în urma respingerii intimatului la acest examen, a fost emisă această dispoziție de încetare a raportului de serviciu. Există deci o legătură de cauzalitate directă între actul administrativ contestat de intimat în litigiul anterior și încetarea raportului de serviciu al intimatului, deoarece în lipsa adoptării HCJ 226/2020 nu s-ar fi emis Dispoziția nr. 1953/2021.

Ca urmare a anulării HCJ nr.226/2020 și a dispozițiilor art.527 alin.2 Cod administrativ se impune repunerea subsemnatului în situația anterioară, adică reintegrarea intimatului în funcția deținută înainte de adoptarea actului administrativ. O altă interpretare ar însemna rămânerea fără efecte practice pentru subsemnat al hotărârilor pronunțate în dosarul 1136/111/2021*.

Această chestiune a fost analizată și de instanțele investite anterior, respectiv în dosarul 136/111/2021 prin care s-a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr 226 din data de 15.12.2020 referitoare la Organizarea Direcției Generale de Asistență

Socială și Protecția Copilului Bihor și aprobarea Organigramei, a Statelor de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare, în ceea ce privește art. 1 raportat la Anexa 2a la HCJ în ceea ce privește Serviciul de Evaluare Complexă a persoanelor Adulte cu handicap, cu privire la reducerea numărului de posturi pentru inspector grad profesional superior cu studii de psihologie cu un post și menținerea schemei de personal anterioare, s-a indicat la fel că era necesar a se solicita și anularea actului de încetare a raportului de muncă.

În opinia separată s-a reținut că nu a contestat dispoziția de încetare a raportului de muncă și că, astfel, vătămarea produsă nu poate fi înlăturată prin anularea doar a HCJ Bihor nr. 226/2020, în lipsa anulării actului administrativ prin care a încetat raportul de serviciu.

Dispoziția privind încetarea raportului de serviciu a intimatului prin eliberarea din funcția publică de execuție de inspector clasa I, grad superior din cadrul Serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap are la bază considerentele Hotărârii Consiliului Județean nr. 226 din 15.12.2020 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, hotărâre care a fost anulată parțial în ceea ce privește reorganizarea prin desființarea unei funcții ocupate de inspector clasa I grad profesional superior (cu studii de psihologie), fiind dispusă obligarea instituției de a menține schema de personal anterioară emiterii acestei hotărâri.

În situația anulării actului care a stat la baza emiterii acestei dispoziții de încetare a raportului de serviciu și dispunerea de către instanță a obligării menținerii schemei de personal anterioară rezultă clar că această decizie de încetare a raportului de muncă nu mai poate subzista și nu mai are cum să producă efecte juridice și de aceea nu a considerat, și nici instanța nu a considerat că se mai impune și solicitarea de a se anula separat acest act.

Menținerea schemei de personal nu înseamnă doar reînființarea postului de inspector general profesional superior (cu studii de psihologie), așa cum susține de către pârâtă și cum a susținut și Consiliul Județean Bihor prin întâmpinare, ci și reintegrarea persoanelor care au fost anterior pe acest post, această obligație a instanței referindu-se atât la post, cât și la personal.

În caz contrar, hotărârea dată de instanță nu ar avea eficacitate, un efect practic pentru intimat, așa cum a reținut și instanța de fond în acest dosar, ori anularea unui act presupune desființarea lui, încetarea definitivă a efectelor juridice produse și restabilirea situației anterioare.

Ori, prin înființarea doar a unui post de inspector general profesional superior nu s-a produs restabilirea în totalitate a situației anterioare emiterii actului anulat și înlăturarea vătămării care i s-a produs și nu s-a dat curs dispozițiilor instanței care prevede și menținerea schemei de personal anterioară, motiv pentru care în mod corect și în concordanță cu soluțiile anterioare, instanța de fond a dispus și reintegrarea intimatului în postul deținut anterior și plata drepturilor salariale aferente.

Chiar dacă inițial instanța nu s-a pronunțat expres cu privire la solicitarea de anulare a dispoziției de încetare a raportului de serviciu, solicitare pe care intimatul a formulat-o ca urmare a susținerilor pârâtei și a refuzului de a dispune reintegrarea sa pe postul deținut anterior, prin această motivare indică clar că nu consideră că se impune anularea acestui act pentru a se dispune reintegrarea sa.

Prin completarea hotărârii instanța s-a pronunțat și cu privire la această solicitare, care a fost formulată ca urmare a susținerilor instanței, însă opinia intimatului este identică cu cea reținută de instanțe, respectiv că în urma anulării HCJ 226/2020, act care stă la baza dispoziției de încetare a raportului de muncă, această dispoziție nu mai are cum să producă efecte juridice.

Așa cum a reținut și instanța de fond și celelalte instanțe, intimatul a avut un interes în anularea HCJ 226/2020, care i-a produs o vătămare, ori nu se poate da efect acestui interes al intimatului în situația actuală decât prin repunerea în situația anterioară anulării actului administrativ, adică reintegrarea în funcția deținută anterior adoptării HCJ 226/2020 și emiterii dispoziției de încetare a raportului de serviciu.

În caz contrar, decizia Curții de Apel Oradea nu ar produce niciun efect pentru intimat și ar duce la acceptarea că de facto, interesul său a fost unul teoretic și iluzoriu, ceea ce nu este real, intimatul urmărind înlăturarea vătămării care i s-a produs. Nerespectarea acestei hotărâri duce și la încălcarea efectelor puterii de lucru judecat, efect stabilit de dispozițiile legale.

Aceste întrebări au răspunsul clar, logic și legal în soluția dată, adică de reintegrare a intimatului în funcția deținută anterior și plata drepturilor salariale cuvenite.

Cu privire la recursul formulat de Consiliul Județean Bihor, a invocat lipsa calității procesuale și lipsa interesului.

Instanța de fond a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Județean Bihor, reținând că pârâta DGASPC Bihor are personalitate juridică, astfel că reintegrarea intimatului va fi dispusă de această pârâtă, și nu de către Consiliul Județean, intimatul nefiind angajatul acestuia.

Urmare a admiterii acestei excepții s-a respins acțiunea formulată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Calitatea procesuală pasivă presupune existența unei identități între persoana pârâtului și cel obligat în cadrul aceluiasi raport juridic. Admiterea excepției lipsei calității procesuale are ca și consecință respingerea acțiunii ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă, astfel că în situația de față Consiliul Județean Bihor nu justifică calitate și interes în promovarea acestui recurs (mai ales pe chestiunile legate de excepțiile invocate de pârâta DGASPC Bihor și fondul cauzei), nu i se produce nicio vătămare prin hotărârea dată având în vedere că nu este parte în acest raport dedus judecării.

Raportat la toate aceste aspecte, a solicitat respingerea recursurilor.

În drept, a invocat OUG 57/2019, art. 483 și următoarele din Codul de procedură civilă și toate textele de cele invocate în cuprinsul întâmpinării.

Instanța de recurs, analizând recursul declarat de recurenta-pârâtă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor prin prisma motivelor invocate, a dispozițiilor legale incidente și a actelor și lucrărilor dosarului, constată următoarele:

Urmare a demersului judiciar promovat de reclamantul Kover Robert Laszlo pe rolul Tribunalului Bihor, prin Sentința nr.64/CA/31.01.2025, instanța de contencios administrativ a respins cererea de chemare în judecată în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Județean Bihor ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă, a admis acțiunea reclamantului în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor și a obligat pârâta să dispună reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021 și să-i plătească reclamantului drepturile salariale indexate, majorate și recalculat și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat în perioada 22.04.2021 până la data reintegrării efective în funcție.

Ulterior, ca urmare a cererii pârâtei DGASPC Bihor, de completare a hotărârii primei instanțe, privind soluționarea cererii adiționale prin care reclamantul a solicitat suplimentar și anularea Dispoziției nr.1953/21.04.2021 de încetare a raportului de muncă în ce-l privește, prin Sentința nr.317/22.04.2025, tribunalul a admis cererea de completare a dispozitivului Sentinței nr.64/CA/2025, a respins excepția inadmisibilității cererii de anulare a dispoziției de încetare a raportului de serviciu invocată de pârâta DGASPC

reorganizarea DGASPC Bihor - Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor adulte cu Handicap, iar una dintre cele două funcții de inspector clasa I, grad profesional superior, pe care eram încadrat a fost desființată, Curtea apreciază că interesul procesual al părții există.”.

A mai reținut instanța în decizia pronunțată în recurs că, pe de o parte interesul derivă din vătămarea care i s-a cauzat prin adoptarea actului, deoarece în urma reorganizării efectuate reclamantul nu mai deține calitatea de funcționar public, Inspector clasa I, grad profesional superior, iar pe de altă parte, se impun a fi avute în vedere și efectele pe care sancțiunea anulării le-ar produce, în ipoteza constatării nelegalității parțiale a HCJ Bihor nr. 226/15.12.2020 și care ar oferi părții posibilitatea de a întreprinde demersurile pe care le apreciază necesare și legale pentru restabilirea situației anterioare adoptării actului administrativ contestat.

Or, corect a stabilit judecătorul fondului în cauza de față că nu se poate da efect acestui interes al reclamantului, decât prin reintegrarea sa în funcția deținută anterior adoptării HCJ Bihor nr.226/2020 și emiterii dispoziției de încetare a raportului de serviciu. În caz contrar, ar însemna nu doar lipsirea de efecte a deciziei nr.190/CA/2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea în dosarul nr.1136/111/2021*, ci și acceptarea că de facto, interesul reclamantului a fost unul teoretic și iluzoriu, ducând indirect la încălcarea efectelor puterii de lucru judecat a hotărârii pronunțate în dosarul anterior menționat.

Prin urmare, instanța de fond corect a făcut în cauză aplicarea dispozițiilor art.527 alin. 1 și 2 C. adm. și a obligat recurenta să îl reintegreze pe reclamant pe postul deținut anterior datei de 22.04.2021 și să-i plătească acestuia toate drepturile de care ar fi beneficiat de la data de 22.04.2021 până la data reintegrării efective în funcție.

Pentru aceste motive, în baza art. 496 alin.1 Cod procedură civilă, Curtea va respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, împotriva Sentinței nr.64/CA din 31.01.2025 pronunțată de Tribunalul Bihor.

În ce privește recursul declarat de recurentul-pârât Consiliul Județean Bihor, acesta va fi respins, ca lipsit de interes, pentru motivele ce au fost expuse în practica prezentă decizii.

În temeiul dispozițiilor art.453 alin.1 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuielile de judecată”, instanța va obliga partea recurentă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, să-i plătească intimatului-reclamant Kover Robert Laszlo, suma de 5000 lei cheltuieli de judecată în recurs, reprezentând onorariu avocațial conform înscrisului justificativ de la fila 68 din dosar.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge ca lipsit de interes recursul declarat de recurentul-pârât Consiliul Județean Bihor, cu sediul în Oradea, Parcul Traian, nr. 5, jud. Bihor.

Respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta-pârâtă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor, cu sediul în Oradea, str. Feldioarei, nr. 13, jud. Bihor în contradictoriu cu intimatul-reclamant Kover Robert Laszlo, cu domiciliul în Oradea, str. Feldioarei, nr. 57, sp. com. 4, jud. Bihor, împotriva Sentinței nr. 64/CA din 31.01.2025 pronunțată de Tribunalul Bihor.

Obligă partea recurentă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor să plătească părții intimat sumă de 5000 lei cheltuieli de judecată în recurs.

DEFINITIVĂ.

Pronunțată azi – 17 decembrie 2025, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

PREȘEDINTE,
Mariana Ilisie

JUDECĂTOR,
Vladimir Birău

JUDECĂTOR,
Laura Băican

GREFIER,
Mihaela Micula

Red. dec. - B.V.- 20.01.2026.

Jud. fond - Chichinești F,

Dact.M.M. - 5 ex.- 20.01.2026.

3 comunicări:

- recurenta-pârâtă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor - Oradea, str. Feldloarei, nr. 13, jud. Bihor
- recurenta-pârâtă Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bihor - Consiliul Județean Bihor - Oradea, Parcul Traian, nr. 5, jud. Bihor
- intimat-reclamant Kover Robert Laszlo - la domiciliul procesual ales la Cab. av. Negru Radu din Oradea, str. Alex. Xenopol, nr. 39, sp. com. 4, jud. Bihor

